



Observatorio Chileno de Drogas

Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile, 2016



Observatorio Chileno de Drogas

Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile, 2016

Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población General, 2016

Observatorio Chileno de Drogas
Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol,
SENDA
Ministerio del Interior y Seguridad Pública
Gobierno de Chile
Santiago, Chile
2017

© SENDA

Registro de Propiedad Intelectual N° A-287874
ISBN: 978-956-9141-54-6

Equipo Responsable: Observatorio Chileno de Drogas
Edición: Sandra Novoa Fernández
Diagramación: Francisca Monreal Palma

Contenido

7	PRINCIPALES ASPECTOS METODOLÓGICOS
7	Serie de estudios nacionales de drogas en población general
8	Objetivos del estudio
8	Objetivos Generales
8	Objetivos Específicos
8	Metodología
8	Marco Muestral y Unidades de Muestreo
8	Estratificación del Marco Muestral
9	Cobertura del Marco Muestral
10	Selección de unidades muestrales
11	Muestra y Diseño Muestral
12	Tamaño de la Muestra y Precisión Muestral
13	Factores de Expansión
14	Antecedentes Previo Inicio del Trabajo de Terreno
15	Metodología de Aplicación de las Encuestas
20	Prevalencia y Drogas Estudiadas
20	Consideraciones para el Análisis de la Información
23	PRINCIPALES RESULTADOS
23	Tendencias del Consumo de Alcohol y Otras Drogas
23	Consumo de Marihuana
25	Consumo de Clorhidrato de Cocaína
26	Consumo de Pasta Base
26	Consumo de Alcohol
27	Consumo de Bebidas Energéticas
28	Consumo de Tabaco y Cigarrillos Electrónicos
29	Prevalencias de Otras Drogas
30	Incidencias de consumo en el último año
31	Percepción de uso de drogas
31	Percepción de Riesgo
32	Percepción Uso de Cigarrillos Electrónicos
33	Oferta y Disponibilidad de Drogas y Alcohol
33	Disponibilidad de Alcohol
34	Percepción de Facilidad de Acceso a Drogas
35	Disponibilidad de Drogas
37	Frecuencia de consumo y trastornos por uso de sustancias
37	Frecuencia en el Uso de Drogas y Alcohol
39	Consumo Problemático de Drogas

40	Embriaguez y Consumo de Riesgo de Alcohol
41	Consumo de Riesgo de Alcohol
41	Conducción de vehículos y consumo de sustancias
42	Otros indicadores asociados al consumo
42	Consumo de Drogas en el Hogar
43	Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia
44	Evaluación de medidas para el control de drogas y alcohol
45	Medidas a Reforzar por parte de la Autoridad
45	Escenario en Regiones
49	PRINCIPALES RESULTADOS REGIONALES
51	Región de Arica y Parinacota
59	Región de Tarapacá
67	Región de Antofagasta
75	Región de Atacama
83	Región de Coquimbo
91	Región de Valparaíso
99	Región Metropolitana de Santiago
107	Región del Libertador Bernardo O'higgins
115	Región del Maule
123	Región del Biobío
131	Región de La Araucanía
139	Región de Los Ríos
147	Región de Los Lagos
155	Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo
163	Región de Magallanes y Antártica Chilena
173	ANEXO I Cuadros Estadísticos con Información Nacional
245	ANEXO II Situación Regional del Consumo de Alcohol y Otras Drogas
269	ANEXO III Cuestionario Aplicado



**Principales
Aspectos
Metodológicos**

Principales Aspectos Metodológicos

SERIE DE ESTUDIOS NACIONALES DE DROGAS EN POBLACIÓN GENERAL

SENDA ha realizado el Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile en conformidad con el compromiso de observar las tendencias en el uso de alcohol y otras drogas en el país a través de un estudio sistemático, metodológicamente consistente y a escala nacional. La serie de estudios en población general se realiza cada dos años, durante el segundo semestre de los años pares.

La serie en población general consta de 12 estudios: los nueve primeros (1994, 1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008 y 2010) se llevaron a cabo bajo la responsabilidad del Consejo Nacional para el Control de Estupefacientes (CONACE); los tres últimos se han realizado bajo formato, procedimientos y responsabilidad del SENDA (2012, 2014 y 2016).

El trabajo de campo del Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile (ENPG 2016) se realizó entre los meses de octubre de 2016 y marzo de 2017. La encuesta se aplicó a un total de 19.147 personas de entre 12 y 65 años de edad, de ambos sexos y distintos niveles socioeconómicos, pertenecientes a las 15 regiones del país.

La cobertura del ENPG 2016 (viviendas particulares de los sectores urbanos de 108 comunas del país con población de 30.000 o más habitantes) corresponde aproximadamente al 70% del total de la población nacional. La aplicación de la encuesta fue realizada por un organismo externo al SENDA, convocado mediante licitación pública: el Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

La serie en población general ha conservado sus características fundamentales: está basada en un cuestionario que se aplica por medio de entrevistas cara a cara en hogares, en población de ambos sexos de entre 12 y 64 años de edad en todas las regiones del país¹. El formato de las preguntas que registran consumo de drogas (prevalencias, edad de inicio, incidencia, frecuencia, entre otras) ha sido siempre el mismo. Las muestras no han variado sustancialmente en tamaño y cobertura de las comunas seleccionadas. El número de comunas que configuran el universo del estudio ha permanecido estable desde el año 2000 en adelante, con aumentos derivados de la subdivisión de comunas antiguas o del crecimiento de otras que han sobrepasado los 30.000 habitantes.

1 En el Séptimo Estudio Nacional de Drogas en Población General se amplió el límite de edad de la población entrevistada hasta 65 años para cumplir con normas de comparabilidad internacional. El examen de tendencias nacionales considera solamente la población de entre 12 y 64 años de edad.

TABLA 1:
Serie de Estudios Nacionales de Drogas en Población General de Chile 1994–2016

Año	Estudio	Número de Comunas	Tamaño Muestral	Universo
1994	I Estudio Nacional de Drogas en Población General	66	8.271	6.186.528
1996	II Estudio Nacional de Drogas en Población General	72	12.421	6.917.182
1998	III Estudio Nacional de Drogas en Población General	62	31.665	6.940.727
2000	IV Estudio Nacional de Drogas en Población General	86	44.421	7.779.905
2002	V Estudio Nacional de Drogas en Población General	87	16.476	8.392.058
2004	VI Estudio Nacional de Drogas en Población General	87	16.366	8.715.567
2006	VII Estudio Nacional de Drogas en Población General	91	17.192	8.876.262
2008	VIII Estudio Nacional de Drogas en Población General	95	17.113	8.954.639
2010	IX Estudio Nacional de Drogas en Población General	108	16.000	9.738.623
2012	X Estudio Nacional de Drogas en Población General	108	17.154	9.940.512
2014	XI Estudio Nacional de Drogas en Población General	108	20.113	10.088.247
2016	XII Estudio Nacional de Drogas en Población General	108	19.147	10.356.863

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Objetivos Generales

- Describir la magnitud del consumo de alcohol y otras drogas y su distribución geográfica, de acuerdo a variables psicosociales del individuo, su familia y su entorno, en la población de 12 a 65 años de edad que reside en sectores urbanos de las 15 regiones del país.
- Describir las tendencias del consumo de alcohol y otras drogas a nivel nacional y regional, tomando como base la serie de Estudios Nacionales de Drogas en Población General de Chile (CONACE 1994–2010; SENDA 2012–2016).

Objetivos Específicos

- Determinar las tasas y tendencias de prevalencia e incidencia del consumo de drogas según las principales características socio-demográficas: sexo, edad y nivel socioeconómico.
- Describir las principales características del uso de alcohol y otras drogas tales como edad de inicio, policonsumo y frecuencia e intensidad de uso.
- Determinar las prevalencias de dependencia declaradas en drogas ilícitas y consumo de riesgo de alcohol.

- Conocer la magnitud y características del consumo de drogas en poblaciones específicas.
- Describir la relación del consumo de alcohol y otras drogas con las características del entorno: uso en el medio social inmediato, interacción con personas que consumen, consumo de alcohol y otras drogas en el grupo de pares, percepción de disponibilidad de drogas, opinión y actitud respecto de las drogas.
- Determinar el nivel de conocimiento y evaluación de distintas políticas vinculadas al consumo de alcohol y otras drogas.

METODOLOGÍA

La muestra del Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población General fue proporcionada por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), sobre la base de una selección aleatoria de manzanas y viviendas, que se completa con un procedimiento de selección, también aleatorio, de personas dentro de las viviendas. Se excluye población que vive o se encuentra en situación de calle y en instituciones como hospitales y cárceles, entre otras.

Desde 1994 hasta 2008 la encuesta se aplicó con cuestionarios de papel, ofreciendo al entrevistado la posibilidad de autoinformar algunas secciones del cuestionario. En 2010 la encuesta se realizó utilizando el sistema de computación portátil *Personal Digital Assistant* (PDA); y a partir de 2012, ésta se aplica en modalidad de *tablet*. Ambos medios electrónicos están programados para proporcionar al entrevistado un modo privado y confidencial de respuesta, con el fin de aumentar el nivel de información honesta sobre el consumo de alcohol y otras drogas. Además, este sistema permite la elección aleatoria del entrevistado al interior de la vivienda de forma más confiable, evitando posibles errores en el protocolo de selección de individuos.

Marco Muestral y Unidades de Muestreo

El marco muestral utilizado en este estudio es aquel generado a partir de cartografía digital proveniente del CENSO 2002, actualizado a 2015. La información del marco se actualiza con antecedentes de los registros administrativos asociados a nuevas construcciones, otorgados por los municipios. Las unidades que componen este marco muestral en el área urbana se denominan "manzanas" y corresponden a delimitaciones geográficas fijas. En adelante lo denominaremos como Marco de Manzanas (MM2015).

A partir de este marco se seleccionan las unidades de primera etapa, que son sometidas a un proceso de "enumeración", para luego seleccionar las unidades de segunda etapa que posteriormente son encuestadas. Estas unidades están definidas por:

- Unidad de Primera Etapa: manzanas.
- Unidad de Segunda Etapa: viviendas particulares ocupadas.

Estratificación del Marco Muestral

El marco muestral está compuesto de dos listados de áreas geográficas conformadas a partir del CENSO 2002. Estos listados sirven de base para seleccionar las viviendas requeridas en las múltiples muestras de encuestas de hogares; y contienen las unidades geográficas del país, organizadas de forma jerárquica. Esta

ordenación se denomina división político-administrativa y las divisiones corresponden, en orden descendente, a los niveles región, provincia y comuna. Al interior de cada comuna se conforma la división censal que da origen a las áreas urbana y rural. Así, el listado que contiene las áreas urbanas corresponde al MM2015, definido por subdivisiones denominadas manzanas. El listado que contiene las entidades rurales y el resto de las áreas urbanas que no están en el MM2015 se denomina Marco de Secciones 2002 (MS2002), definido por subdivisiones denominadas secciones.

Estas subdivisiones (manzanas y secciones) son las unidades geográficas más pequeñas, y corresponden a las unidades de muestreo utilizadas en las encuestas de hogares diseñadas para este estudio. De esta manera, esta encuesta sólo considera el área urbana de las 108 comunas que se encuentran en el MM2015 y, por lo tanto, las unidades seleccionadas corresponden a manzanas.

Hasta la versión anterior de la encuesta (ENPG 2014), la estratificación del marco muestral sólo correspondía a nivel comunal, junto con una clasificación implícita correspondiente a "subgrupos de tamaño", creados según el número de viviendas que contenían las manzanas. Para esta versión, se condensaron los 30 subgrupos en cinco grupos de tamaño, quedando cada manzana del marco estratificada en forma geográfica (división político-administrativa), y además por estos cinco grupos. Luego, los nuevos estratos de muestreo para el área urbana corresponden a la intersección de comuna con los grupos de tamaño.

La conformación de los grupos de tamaño, y el número de viviendas y manzanas dentro de cada grupo, se muestra a continuación:

TABLA 2:
Total de Manzanas y Viviendas en Marco MM2015 según Grupo de Tamaño

Grupo de Tamaño	Rango de Viviendas en el Grupo	Número de Manzanas en el Grupo	% del Total de Manzanas	Número de Viviendas en el Grupo	% del Total de Viviendas
Total		116.985	100	4.529.439	100%
1	8-23	57.733	49,4	907.968	20,0
2	24-44	38.323	32,8	1.193.750	26,4
3	45-81	11.513	9,8	664.976	14,7
4	82-154	5.372	4,6	597.138	13,2
5	155-1531	4.044	3,5	1.165.607	25,7

Cobertura del Marco Muestral

La encuesta considera el área urbana de 108 comunas del país. Para calcular la cobertura se debe considerar la información del marco muestral completo; es decir, la información de ambos listados definidos anteriormente. Por un lado, el listado urbano correspondiente al MM2015 contiene aproximadamente 241 áreas urbanas de un total de 313 definidas en el Censo 2002, en donde las 108 comunas del SENDA representan a nivel nacional 87,8% de las viviendas en el área urbana; y a nivel regional, entre 69,3% y 100% para las regiones de Atacama, y las de Aysén y Arica y Parícuta, respectivamente.

Por otro lado, el listado correspondiente al MS2002 contiene una pequeña cantidad de áreas urbanas que no están presentes en el listado de manzanas, y que se excluyen de la selección de la muestra. Para calcular la cobertura de las 108 comunas del SENDA es necesario juntar ambos listados. Así, a nivel nacional, en el marco muestral completo, SENDA representa 85,5% de las viviendas del área urbana total; y a nivel regional, entre 65,9% y 99,7% para las regiones de La Araucanía y de Arica y Parícuta, respectivamente.

TABLA 3:

Cobertura Total Estudio según Ambos Listados (MM2015–MS2002) y por Listado Urbano (MM2015), Chile 2016

Región	MMS2002 y MM2015 Urbano		MM2015 Urbano		Marco 2015 SENDA (108 comunas)		% Cobertura Ambos Listados		% Cobertura MM 2015	
	N° Unidades	N° Viviendas	N° Manzanas	N° Viviendas	N° Manzanas	N° Viviendas	% Unidades	% Viviendas	% Manzanas	% Viviendas
Región de Tarapacá	2.641	97485	2.628	96.694	2.485	94.214	94,1	96,6	94,6	97,4
Región de Antofagasta	6.451	168.808	6.444	168.372	5.443	148.647	84,4	88,1	84,5	88,3
Región de Atacama	4.983	92.371	4.973	91.686	2.824	63.514	56,7	68,8	56,8	69,3
Región de Coquimbo	8.037	199.585	7.947	192.529	5.847	151.387	72,8	75,9	73,6	78,6
Región de Valparaíso	24.148	754.463	23.967	740.56	18.151	584.230	75,2	77,4	75,7	78,9
Región de O'Higgins	7.272	248.304	7.059	231.421	4.771	169.359	65,6	68,2	67,6	73,2
Región del Maule	7.708	257.269	7.468	237.67	6.086	195.290	79,0	75,9	81,5	82,2
Región del Biobío	19.692	616.739	19.404	593.088	14.700	482.690	74,6	78,3	75,8	81,4
Región de la Araucanía	8.462	245.888	8.223	226.183	5.932	162.060	70,1	65,9	72,1	71,6
Región de Los Lagos	6.478	206.680	6.341	195.322	4.730	138.756	73,0	67,1	74,6	71,0
Región de Aysén	1.372	32.049	1.330	29.421	1.330	29.421	96,9	91,8	100	100
Región de Magallanes	2.279	54.312	2.257	53.008	1.911	46.133	83,9	84,9	84,7	87,0
Región Metropolitana	51.952	2.219.588	51.875	2.205.811	51.055	2.176.615	98,3	98,1	98,4	98,7
Región de Los Ríos	3.027	94.518	2.948	88.133	2.233	69.160	73,8	73,2	75,7	78,5
Región de Arica y Parinacota	2.624	67.312	2.620	67.089	2.620	67.089	99,8	99,7	100	100
Total	157.126	5.355.371	155.484	5.216.987	130.118	4.578.565	82,8	85,5	83,7	87,8

Selección de unidades muestrales

SELECCIÓN DE LAS UNIDADES MUESTRALES DE PRIMERA ETAPA

La selección de las unidades de primera etapa (manzanas) en cada una de las comunas pertenecientes a la muestra, y dentro de cada grupo de tamaño, se efectuó en forma independiente, sistemática y con igual probabilidad. Con el fin de optimizar la selección de las manzanas dentro de cada comuna se considera la estratificación por grupos de tamaño, para clasificar las manzanas del marco dependiendo del número de viviendas que contienen. Esta clasificación permite realizar una selección heterogénea de manzanas, manteniendo la proporcionalidad dentro de cada grupo de tamaño.

Luego, la probabilidad de inclusión de la i -ésima Unidad de Primera Etapa dentro de cada comuna h por grupo de tamaño g es igual a:

$$P_{hg}(i) = \frac{n_{hg}}{N_{hg}}$$

Donde

- h : Representa el índice de la comuna.
 g : Representa el índice del grupo de tamaño.
 n_{hg} : Número de manzanas seleccionadas en la comuna h del grupo de tamaño g .
 N_{hg} : Número de manzanas en el marco en la comuna h del grupo de tamaño g .

SELECCIÓN DE LAS UNIDADES MUESTRALES DE SEGUNDA ETAPA

La selección de las unidades de segunda etapa (viviendas particulares ocupadas) se efectuó una vez finalizado el proceso anterior. Consiste en la selección de viviendas en cada manzana seleccionada aleatoriamente de forma sistemática, con igual probabilidad de elección².

La selección de viviendas fue implementada en SPSS, bajo el módulo de análisis "Muestras Complejas", específicamente en el procedimiento "seleccionar una muestra". Bajo este procedimiento se realizó la selección sistemática de viviendas, donde se utiliza una semilla aleatoria a fin de poder replicar la selección.

Sean MM'_{hgi} el número de viviendas encontrado en la manzana después de la enumeración y m_{hgi} el número de total viviendas a seleccionar (muestra objetivo y reemplazo).

2 En general, en el MM2015 se define un mínimo de 2 viviendas a encuestar por manzana y un máximo de 31, para no concentrar la muestra en manzanas grandes (en relación al número de viviendas). Esto permite que manzanas de todos los tamaños estén representadas en la muestra en forma proporcional, a través de un número fijo de viviendas, según el grupo al que pertenezca. Sin embargo, para optimizar la distribución en las manzanas seleccionadas en la muestra de este estudio, se aumentó el número mínimo de viviendas a entrevistar a 3; y se disminuyó el número máximo a 30, en relación a la muestra objetivo.

Así, la probabilidad de inclusión de la j –jésima vivienda dentro de la i –ésima manzana del grupo de tamaño g , de la comuna h , es igual a:

$$P_{hg}(j|i) = \frac{m_{hgi}}{MM'_{hgi}}$$

Siendo, como se mencionó anteriormente:

m_{hgi} : Número de viviendas totales en la muestra en la manzana i de la comuna del grupo de tamaño g .

MM'_{hgi} : Número actualizado³ de viviendas en la manzana i de la comuna h del grupo de tamaño g .

SELECCIÓN DE LAS UNIDADES MUESTRALES DE TERCERA ETAPA

En esta última etapa, la selección del informante para recolectar los datos del estudio está basada en el método Kish, que asigna la misma probabilidad de ser elegido como informante a todos aquellos miembros de la vivienda que están dentro del rango de edad de la encuesta, y no tienen impedimento físico o mental para comprender la entrevista.

Al llegar a la vivienda, el encuestador debe anotar el número de personas que residen habitualmente en ella. Luego debe indagar sobre la cantidad de hogares existentes, separándolos según si comparten o no gastos en alimentación. A continuación se registran a todas las personas que habitan la vivienda, separándolas según el hogar al que pertenecen. El ordenamiento comienza por el hogar principal, seguido del resto de los hogares. Dentro de cada hogar el primer registrado es el jefe de hogar. Los siguientes miembros son registrados en relación al parentesco existente entre el jefe de hogar con cada uno de ellos. El número de orden que se le da a cada miembro es por vivienda.

Luego del ordenamiento de las personas dentro de la vivienda se debe realizar una enumeración de los potenciales informantes de la encuesta; es decir, personas de entre 12 y 65 años que no forman parte del servicio doméstico puertas adentro, ni poseen alguna discapacidad mental que les impida comprender las preguntas.

La enumeración es a nivel de vivienda. Se consideran todos los hogares y se debe ordenar a sus integrantes según sexo y edad; primero los hombres de mayor a menor y, luego, a las mujeres de mayor a menor. Los menores de 12 años y mayores de 65 no son considerados para la enumeración.

Muestra y Diseño Muestral

El diseño muestral del ENPG 2016 corresponde a una muestra probabilística, estratificada geográficamente y por tamaño poblacional en el área urbana, trietápica, con probabilidad de selección de la unidad de primera etapa (manzanas) proporcional al tamaño, en relación al número de viviendas y al número de manzanas, en cada subgrupo. El marco muestral está compuesto de unidades muestrales caracterizadas por tener límites geográficos fijos. A su vez, solo se puede llegar al hogar mediante la identificación de la vivienda en que reside, la cual está inserta en solo una manzana. Las viviendas particulares ocupadas son identificadas como las unidades secundarias de muestreo. Para llegar al informante se realiza una selección aleatoria dentro de la vivienda, donde el individuo seleccionado es quien proporciona la información referente a las características del hogar que constituye y sobre sí mismo. Los individuos seleccionados de manera probabilística mediante la tabla de Kish son denominados unidades terciarias de muestreo.

TABLA 4:
Distribución de la Muestra Teórica y Efectiva por Regiones, Chile 2016

Región	Muestra Teórica	Muestra Efectiva	Porcentaje de Logro
Región de Tarapacá	1.441	1.125	78,1
Región de Antofagasta	1.027	753	73,3
Región de Atacama	1.113	951	85,4
Región de Coquimbo	1.270	1.157	91,1
Región de Valparaíso	2.788	2.101	75,4
Región de O'Higgins	1.580	1.336	84,6
Región del Maule	925	777	84,0
Región del Biobío	2.316	1.826	78,8
Región de la Araucanía	1.966	1.480	75,3
Región de Los Lagos	1.046	835	79,8
Región de Aysén	889	727	81,8
Región de Magallanes	1.110	922	83,1
Región Metropolitana	4.362	3.360	77,0
Región de Los Ríos	1.335	1.029	77,1
Región de Arica y Parinacota	891	768	86,2
Nacional	24.059	19.147	79,6

El nivel de logro del ENPG 2016 fue de 79,6%, con un total de 19.147 casos levantados entre 12 y 65 años. La Región de Antofagasta mostró un menor nivel de logro con 73,3%, mientras que la Región de Coquimbo presentó el mayor nivel de logro con 91,1%.

3 Puede ocurrir que al visitar alguna de las manzanas seleccionadas, el encuestador se encuentre con que el número de viviendas es distinto al reportado por el marco (MM2015). En este caso, se anota el nuevo número de viviendas y se registra bajo la denominación MM'_{hgi} . En caso de no haber cambios, $MM'_{hgi} = MM_{hgi}$ (número de viviendas en el MM2015).

Tamaño de la Muestra y Precisión Muestral

La determinación del tamaño de la muestra se sustenta en la información obtenida de la última versión de la encuesta, logrando optimizar el tamaño muestral a nivel regional y nacional sobre la base del área urbana de las comunas consideradas en el estudio.

Con el fin de contar con un tamaño y una distribución muestral que permita obtener estimaciones con márgenes de precisión adecuados a nivel regional, para la variable de interés "Proporción de la población que ha consumido algún tipo de droga ilícita⁴ al menos una vez en la vida", se consideraron los siguientes requerimientos:

- Errores absolutos asociados a la estimación de la variable de interés, en lo posible menores que los obtenidos en la versión anterior.
- Error relativo, alrededor de 30% o menor.

Así, sobre la base de la información del MM2015 se seleccionó una muestra de tamaño " m_r " en forma independiente para cada región, siendo

$$m_r = \frac{k^2 S_r^2}{e_r^2} Deff_r$$

Donde

k : Percentil de la distribución normal asociado a un intervalo de confianza bilateral del 95% (este valor corresponde a 1,96).

S_r^2 : Varianza de la variable de interés a nivel regional.

e_r : Error absoluto regional requerido para la precisión deseada.

$Deff_r$: Efecto del Diseño.

El Efecto del Diseño corresponde a un ajuste aplicado al cálculo del tamaño muestral, que da cuenta del efecto de muestrear por conglomerados en vez de realizar un muestreo aleatorio simple. Por definición el Efecto del Diseño se calcula de la siguiente forma:

$$Deff(\widehat{p}) = \frac{(\widehat{\sigma(p)^2})_{muestreo\ conglomerados}}{(\widehat{\sigma(p)^2})_{muestreo\ aleatorio\ simple}}$$

Donde

$(\widehat{\sigma(p)^2})_{muestreo\ conglomerados}$: Varianza de la estimación de la variable de interés bajo un muestreo complejo.

$(\widehat{\sigma(p)^2})_{muestreo\ aleatorio\ simple}$: Varianza de la estimación de la variable de interés bajo un muestreo aleatorio simple.

4 Para efectos del cálculo del tamaño de la muestra, se definió "droga ilícita" como aquel consumo en una unidad determinada de tiempo de marihuana, cocaína y/o pasta base.

Con los tamaños muestrales regionales propuestos se obtienen errores absolutos asociados a la variable de interés, que fluctúan entre 3% y 4%.

TABLA 5:
Errores Esperados para la Estimación de la Variable de Interés sobre la Muestra Teórica según Regiones, Chile 2016

Región	Prevalencia Vida	Error Absoluto	Error Relativo	Muestra Teórica	Muestra Teórica con Reemplazo
Región de Tarapacá	30,0%	4,0%	13,3%	1.441	1.969
Región de Antofagasta	19,4%	3,2%	16,5%	1.027	1.167
Región de Atacama	24,8%	3,4%	13,7%	1.113	1.701
Región de Coquimbo	16,4%	3,3%	20,1%	1.270	1.556
Región de Valparaíso	31,9%	3,3%	10,4%	2.788	4.259
Región de O'Higgins	30,6%	3,4%	11,1%	1.580	2.314
Región del Maule	16,1%	3,0%	18,7%	925	1.330
Región del Biobío	24,3%	3,0%	12,3%	2.316	3.267
Región de La Araucanía	22,1%	3,3%	14,9%	1.966	2.749
Región de Los Lagos	18,4%	3,0%	16,3%	1.046	1.383
Región de Aysén	18,9%	3,3%	17,4%	889	1.175
Región de Magallanes	26,8%	4,0%	14,9%	1.110	1.648
Región Metropolitana	35,0%	3,0%	8,6%	4.362	7.257
Región de Los Ríos	21,4%	3,7%	17,3%	1.335	1.728
Región de Arica y Parinacota	20,6%	3,5%	17,0%	891	1.166
Nacional	29,7%	1,4%	4,6%	24.059	34.669

El tamaño nacional se obtiene a partir de la agregación de los tamaños regionales, alcanzando una muestra teórica (tamaño total objetivo) de 24.059 viviendas y de 34.669 viviendas con reemplazos incluidos.

Obtenidos los tamaños regionales, se procede a distribuirlos a nivel comunal y por grupos de tamaño. Para la distribución comunal se empleó la proporcionalidad teórica utilizada en la versión anterior (ENPG 2014); es decir, se calculó el tamaño comunal según la proporción de viviendas por comuna dentro de cada región en la encuesta anterior. Luego, se distribuyeron estos tamaños comunales en los grupos de tamaño, en forma proporcional al número de viviendas en cada grupo al interior de cada comuna.

Una vez definidos los tamaños regionales (m_r) y comunales (m_c), se procedió a calcular los tamaños considerando reemplazos (m_T), a nivel comunal. Para esto, se utilizaron las tasas de no logro comunal⁵ obtenidas en la versión anterior de la encuesta, según la siguiente fórmula:

$$m_T = \frac{m_c}{1 - TNR_c}$$

5 La tasa de no logro fue calculada como el cociente entre el total de unidades seleccionadas que no respondieron la encuesta, sobre el total de viviendas seleccionadas en la comuna.

Donde

m_T : Tamaño Comunal considerando reemplazo

TNR_c : Tasa de No Logro Comunal

m_c : Tamaño Comunal Objetivo.

Luego, se calculó el tamaño con reemplazo a nivel regional como la suma de los tamaños con reemplazo de las comunas que forman cada una de las regiones.

Considerando la muestra efectiva de 19.147 viviendas, a continuación se presentan los errores efectivos absolutos y relativos a nivel regional, asociados a la variable "consumo de cualquier droga ilícita alguna vez en la vida".

TABLA 6:
Errores Obtenidos sobre la Muestra Efectiva para la Estimación de la Variable de Interés según Regiones, Chile 2016

Consumo Alguna Vez en la Vida	Prevalencia Vida	Error Absoluto	Error Relativo	Muestra Teórica	Muestra Lograda
Región de Tarapacá	20,0%	4,6%	22,8%	1.441	1.125
Región de Antofagasta	20,1%	4,8%	23,6%	1.027	753
Región de Atacama	22,3%	3,4%	15,2%	1.113	951
Región de Coquimbo	17,0%	4,3%	25,4%	1.270	1.157
Región de Valparaíso	39,7%	4,2%	10,5%	2.788	2.101
Región de O'Higgins	31,2%	2,4%	7,6%	1.580	1.336
Región del Maule	12,4%	3,8%	30,9%	925	777
Región del Biobío	29,0%	3,8%	13,0%	2.316	1.826
Región de La Araucanía	27,7%	3,6%	13,2%	1.966	1.480
Región de Los Lagos	26,6%	5,5%	20,5%	1.046	835
Región de Aysén	15,3%	4,3%	28,4%	889	727
Región de Magallanes	26,1%	4,3%	16,3%	1.110	922
Región Metropolitana	44,4%	2,5%	5,6%	4.362	3.360
Región de Los Ríos	30,9%	3,8%	12,4%	1.335	1.029
Región de Arica y Parinacota	22,7%	4,8%	21,2%	891	768
Nacional	35,0%	1,5%	4,2%	24.059	19.147

Factores de Expansión

El factor de expansión se obtiene según el diseño muestral. Por lo tanto, para esta encuesta dicho factor corresponde al aplicado a una muestra en tres etapas y su cálculo depende del número total de personas dentro de la vivienda encuestada, el número de viviendas que tiene la manzana y el número de manzanas seleccionadas dentro de cada comuna.

El factor de expansión se interpreta como la cantidad de personas de la población que representa un individuo en la muestra. Es dis-

tinto para cada persona y esta diferencia se produce por el hecho de que la muestra no es autoponderada⁶.

El factor de expansión incluye un ajuste a la población de personas por comuna, determinado por las proyecciones de población, por sexo y tramo de edad⁷ correspondientes al período de referencia de la encuesta. Con este ajuste y con la información obtenida de la muestra se busca aumentar la precisión de las estimaciones respecto del total de personas.

Además, se realizó un ajuste por elegibilidad de viviendas y por el efecto de no lograr la muestra objetivo después de haber agotado todos los reemplazos. El factor resultante fue ajustado por un procedimiento llamado "suavizamiento", en la medida de que los ajustes realizados originen un aumento en su variabilidad.

FACTOR DE EXPANSIÓN DE SELECCIÓN DE VIVIENDAS

Dadas las probabilidades de selección de las unidades de primera etapa (manzanas) y de segunda etapa (viviendas), el Factor de Expansión se calcula como el producto entre los inversos de dichas probabilidades de la siguiente manera:

$$w_{hgij} = \frac{N_{hg}}{n_{hg}} \cdot \frac{MM'_{hgi}}{m_{hgi}}$$

Donde

n_{hg} : Número de manzanas seleccionadas en la comuna h del grupo de tamaño g .

N_{hg} : Número de manzanas en el marco en la comuna h del grupo de tamaño g .

m_{hgi} : Número de viviendas totales en la muestra en la manzana i de la comuna h del grupo de tamaño g .

MM'_{hgi} : Número actualizado de viviendas en la manzana i de la comuna h del grupo de tamaño g .

Es importante precisar que el cálculo del factor de selección de viviendas considera la totalidad de viviendas seleccionadas; es decir, muestra objetivo y muestra de reemplazo, obteniendo ambas la misma probabilidad de selección. Luego, se debe realizar un ajuste por la cantidad de viviendas que no fueron utilizadas para reemplazo (viviendas no gestionadas en terreno).

FACTOR AJUSTADO POR VIVIENDAS NO GESTIONADAS

Se estima el total de viviendas en base completa con el factor de selección de viviendas, y luego se eliminan de la base todas las viviendas no gestionadas y se vuelve a estimar el total de viviendas.

6 Todas las unidades de la población tienen distinta probabilidad de ser seleccionadas.

7 Personas de entre 12 y 65 años de edad.

El ajuste por viviendas no gestionadas queda determinado por la siguiente fórmula:

$$w_{hgij_Gest} = w_{hgij} \cdot \frac{\text{Estimación total de viviendas}}{\text{Estimación viviendas gestionadas}}$$

FACTOR AJUSTADO POR ELEGIBILIDAD DESCONOCIDA

En base de viviendas gestionadas, se estima el total de viviendas con el factor calculado en el punto anterior (ajustado por viviendas no gestionadas); luego se eliminan de la base todas las viviendas de elegibilidad desconocida y se vuelve a estimar el total de viviendas. El ajuste por elegibilidad desconocida queda determinado por la siguiente fórmula:

$$w_{hgij_Eleg_Desc} = w_{hgij_Gest} \cdot \frac{\text{Estimación total de viviendas}}{\text{Estimación viviendas eleg conocida}}$$

FACTOR AJUSTADO POR VIVIENDAS NO ELEGIBLES

En base de viviendas de elegibilidad conocida, se estima el total de viviendas con el factor ajustado por elegibilidad desconocida; luego se eliminan de la base todas las viviendas no elegibles y se vuelve a estimar el total de viviendas. El ajuste por viviendas no elegibles queda determinado por la siguiente fórmula:

$$w_{hgij_No_Eleg} = w_{hgij_Eleg_Desc} \cdot \frac{\text{Estimación total de viviendas}}{\text{Estimación viviendas elegibles}}$$

FACTOR AJUSTADO POR NO RESPUESTA

En base de viviendas elegibles, se estima el total de viviendas con el factor calculado en el punto previo (ajuste por no elegibilidad); luego se eliminan de la base todas las viviendas no logradas, y se vuelve a estimar el total de viviendas. El ajuste por no respuesta queda determinado por la siguiente fórmula:

$$w_{hgij_No_Resp} = w_{hgij_No_eleg} \cdot \frac{\text{Estimación total de viviendas}}{\text{Estimación viviendas logradas}}$$

FACTOR DE EXPANSIÓN DE SELECCIÓN DE PERSONAS

Una vez calculado el factor de expansión ajustado por No Respuesta, se procede a incorporar la tercera etapa, que da cuenta de la selección de las personas dentro de las viviendas. La forma de cálculo es la siguiente:

$$w_{hgij}^* = w_{hgij_No_Resp} * T_{hgij}$$

Donde

T_{hgij} : Número de personas elegibles dentro de la vivienda seleccionada.

FACTOR DE EXPANSIÓN PARA PERSONAS DE ENTRE 12 Y 65 AÑOS AJUSTADO POR SEXO A NIVEL COMUNAL

Corresponde al factor de expansión de personas construido a partir del factor teórico, ajustado por la razón entre la población proyectada y la estimación de población de entre 12 y 65 años, diferenciado por sexo, a nivel de área urbana de cada comuna.

Su fórmula de cálculo es la siguiente:

$$w_{hgij_c} = w_{hgijk}^{t*} \cdot \frac{P_{h_12-65\text{años}}^S}{\hat{P}_{h_12-65\text{años}}^S}$$

Donde

c : Subíndice de la comuna

$P_{h_12-65\text{años}}^S$: Proyección de población entre 12 y 65 años, de sexo S en la comuna h.

$\hat{P}_{h_12-65\text{años}}^S$: Estimación de población entre 12 y 65 años, de sexo S en la comuna h.

Siendo

$$\hat{p}_{h_12-65\text{años}}^S = \sum_{hgij} w_{hgijk}^{t*}$$

Antecedentes Previo Inicio del Trabajo de Terreno

El trabajo de terreno del ENPG 2016 fue estructurado a partir de la presencia, durante el levantamiento de información, de una Jefatura Nacional de Terreno que delegaba funciones en un Coordinador de Terreno. Este último se relacionaba directamente con un grupo de Coordinadores de Sedes y estos a su vez con los encuestadores. Paralelamente existía un equipo de supervisión independiente para monitorear el levantamiento de información.

En cada una de las sedes definidas para la realización de este estudio existía una oficina, debidamente acondicionada para coordinar el trabajo de campo y la recepción del material asociado al trabajo de campo (material cartográfico, hojas de ruta y cuestionarios).

PRETEST DE LA ENCUESTA

Previo al inicio del trabajo de terreno fue necesario evaluar el cuestionario, el formato de aplicación (*Tablet*) y el protocolo del estudio para prevenir y detectar problemas en la aplicación del instrumento de la presente encuesta. En esta etapa de prueba se evalúa el diseño, el entendimiento de las preguntas, el tiempo de aplicación y otros aspectos asociados al procedimiento de contacto con los encuestados.

A partir de la información recabada del pretest, se proponen mejoras, en caso de ser necesarias, para la aplicación del instrumento y el proceso de capacitación de los encuestadores.

La muestra del pretest estuvo conformada por 100 viviendas de las regiones de Valparaíso y Metropolitana, seleccionadas en conglomerados de cinco viviendas por manzanas censales previamente empadronadas. En cada vivienda, en forma similar al ENPG 2014, el encuestador seleccionó un individuo de 12 a 65 años, mediante una tabla de selección aleatoria, entre todas las personas seleccionables de la vivienda.

Posterior al cierre del terreno del pretest, se invitó a los encuestadores a participar de un grupo focal con el propósito de evaluar su experiencia aplicando la encuesta. Debido a que el objetivo del pretest es probar el comportamiento del cuestionario en terreno y sus protocolos asociados, la evaluación del pretest se enfocó tanto en los contenidos de la encuesta, como la situación de aplicación en terreno. El *focus group* se realizó el 14 de septiembre de 2016, asistiendo a esta instancia los 10 encuestadores participantes del pretest y el equipo a cargo de la encuesta.

En términos generales, del análisis se rescató que fue necesario visitar cada vivienda cerca de cuatro veces para lograr una entrevista completa; lo complejo que puede ser la aplicación de la encuesta a menores de edad debido a la presencia de adultos en la vivienda; y que la mayoría de los encuestados prefiere que se aplique el cuestionario en vez de completar ellos mismos los módulos asociados al consumo de alcohol y otras drogas.

En el pretest se evaluó una innovación en el fraseo de algunas preguntas respecto a versiones anteriores de este estudio, por cuanto se buscaba disminuir el efecto asociado a la temporalidad de la aplicación de la encuesta con las declaraciones de consumo durante los últimos 30 días. La hipótesis detrás de esto es que esta temporalidad estaría asociada a las declaraciones de consumo en fechas conmemorativas, como es el caso de Fiestas Patrias. El fraseo de las preguntas se redactó de la siguiente forma: *"Sin contar los días del fin de semana largo; es decir, del 13 al 15 de agosto,..."*. En el marco de la fase cualitativa del pretest (grupo focal con encuestadores) se mencionó que ésta era una forma poco eficiente, y que tendía a generar confusión en los encuestados al momento de responder, por lo que la versión definitiva del cuestionario incorporó al final de cada pregunta de consumo en los últimos 30 días la frase *"No considere los días de Fiestas Patrias"*. Junto con esto se agregó una lámina al tarjetero, donde se tachaban los días 18 y 19 de septiembre de 2016 al momento de responder preguntas de consumo de alcohol y otras drogas en el último mes.

JORNADAS DE CAPACITACIÓN

La estructura del proceso de capacitaciones estuvo orientada en primer lugar a la capacitación de los Coordinadores de Sedes en la Región Metropolitana el 22 de septiembre de 2016 y, posteriormente, a la realización de las jornadas de capacitación en cada de una de las 15 regiones del país.

TABLA 7:
Distribución Jornadas de Capacitación Encuestadores según Regiones, Chile 2016

Sede	Fecha Capacitación	Ciudad Capacitación
Iquique	04-10-2016	Iquique
Antofagasta	28-09-2016	Antofagasta
Calama	28-09-2016	Antofagasta
Copiapó	03-10-2016	Copiapó
Vallenar	03-10-2016	Vallenar
La Serena	30-09-2016	La Serena
Ovalle	30-09-2016	La Serena
Valparaíso	29-09-2016	Valparaíso
Quillota	29-09-2016	Valparaíso
San Antonio	29-09-2016	Valparaíso
Rancagua	28-09-2016	Rancagua
San Fernando	28-09-2016	Rancagua
Talca - Curicó	01-10-2016	Talca
Linares	01-10-2016	Talca
Concepción	28-09-2016	Concepción
Los Ángeles	28-09-2016	Concepción
Chillán	28-09-2016	Concepción
Temuco	30-09-2016	Temuco
Angol	30-09-2016	Temuco
Puerto Montt	28-09-2016	Puerto Montt
Osorno	28-09-2016	Puerto Montt
Castro	04-10-2016	Castro
Coyhaique	06-10-2016	Coyhaique
Punta Arenas	30-09-2016	Punta Arenas
Los Andes - San Felipe	30-09-2016	Santiago
Santiago	30-09-2016	Santiago
Valdivia	28-09-2016	Valdivia
Arica	06-10-2016	Arica

Las primeras jornadas de capacitación enfocadas en encuestadores se realizaron el 28 de septiembre de 2016 en las regiones de Antofagasta, O'Higgins, Biobío, Los Lagos y Los Ríos; mientras que las últimas jornadas de capacitación fueron realizadas el 6 de octubre de 2016 en las regiones de Aysén y de Arica y Parinacota.

Metodología de Aplicación de las Encuestas

ESTÁNDARES DE APLICACIÓN

El cuestionario final, aprobado a partir de los resultados del pretest, fue aplicado por medio de dispositivo electrónico o *tablet*. La utilización de este tipo de dispositivos para la aplicación de encuestas permite reducir los errores de aplicación, ya que sus campos son programados a partir de una malla de validación siguiendo los saltos lógicos de la encuesta; esto sucede en tiempo real, a medida que se avanza en el cuestionario. Cada vez que se cometía un error en el ingreso de la información aparecía un mensaje que le indicaba la situación al encuestador; de esta forma, el

encuestador sólo debía preocuparse de leer adecuadamente las preguntas, aclarar conceptos y seguir el protocolo de aplicación correctamente.

Adicionalmente, bajo esta modalidad de aplicación se mantenía el control de los datos ingresados, ya que diariamente las encuestas realizadas se sincronizaban y almacenaban en un servidor web dispuesto para este estudio, permitiendo un seguimiento en línea de la cantidad de encuestas realizadas.

Entre las medidas diseñadas para asegurar una correcta relación con el encuestado, y que proporcione la información requerida para el estudio, se encuentran:

- Descripción clara y convincente del tipo de estudio que se está llevando a cabo, con el objetivo de que el entrevistado entienda su importancia para futuras políticas públicas en torno al tema.
- Seguridad en la información: el encuestador debe transmitirle confianza al encuestado. En este sentido, se informa al encuestado que toda la información reportada se maneja con absoluta reserva, siendo inaccesible para otros individuos o entidades que quieran hacer un uso indebido de la información.
- Se informa al entrevistado que los datos del estudio serán entregados de forma agregada, no siendo posible la identificación de los encuestados. Se hace hincapié en el uso adecuado de la información para garantizar confidencialidad y anonimato, a fin de acceder a información fidedigna del encuestado.

SELECCIÓN DE ENTREVISTADOS

Participaron del Décimo Segundo Estudio Nacional en Población General personas de entre 12 a 65 años de las viviendas seleccionadas.

Para escoger a un miembro de la vivienda de entre 12 a 65 años de edad, el encuestador empleó la tabla de Kish, previamente programada en la *tablet* para hacer la selección de manera automática. El encuestador debía ingresar a todos los miembros de la vivienda y el dispositivo entregaba de forma automática al individuo seleccionado. Es importante destacar que debía ingresarse a la totalidad de los miembros de la vivienda, incluyendo adultos mayores e infantes, identificando el número de hogares existentes en la vivienda objeto del estudio.

MÉTODO DE CAPTURA DE ENCUESTA

El modo de aplicación utilizado para la aplicación de la encuesta es el denominado CAPI (por las siglas en inglés *Computer-Assisted Personal Interviewing*), que tiene la ventaja de permitir validar —al momento de la entrevista— los flujos de respuestas y los saltos dentro del flujo del cuestionario. También reduce el tiempo de entrevista y mejora la calidad de la encuesta, ya que evita errores producidos por el encuestador durante la entrevista. Para el Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población General, la totalidad de los casos se aplicó en dispositivo electrónico; no obstante, el cuestionario se diagramó en papel (se encuentra como anexo adjunto en este informe).

Otra ventaja que tiene este tipo de aplicación es que optimiza el monitoreo del trabajo de terreno. Este sistema permite llevar un registro diario de los Códigos de Disposición Final (CDF) de casos.

Esta información es relevante para tomar decisiones durante el trabajo de campo y evaluar oportunamente las medidas necesarias para el cumplimiento de los objetivos de cobertura de este estudio. Finalmente, disminuye los tiempos de procesamiento de las bases de datos, toda vez que la información queda guardada automáticamente en medios magnéticos, en servidores debidamente adecuados para la realización de este estudio. De esta forma se evitan las tareas de digitación y validación posteriores, y errores no muestrales vinculados a cada una de estas etapas.

La captura de datos a través de dispositivos electrónicos permitió incorporar sintaxis de validación al instrumento que no son posibles de implementar en formularios de papel; por ejemplo, sintaxis de flujo de preguntas o de contenidos específicos del cuestionario. Esto, además de reducir los tiempos de aplicación evita errores no muestrales que pueda realizar el encuestador al momento de aplicar el cuestionario.

Para la programación del cuestionario *tablet*, el protocolo de recolección de respuestas es adaptado y parametrizado para ingresar los datos luego de la aplicación de cada módulo. Para asegurar la correcta comunicación y sincronización de los datos entre la *tablet* y la plataforma web, se dispone de un servicio web especial. El dispositivo electrónico, una vez conectado a internet, envía los datos recopilados y el servicio web se encarga de traficar y actualizar en las bases de datos de la plataforma la información. Con un algoritmo inteligente el servicio web detecta cuáles son los datos nuevos o que fueron actualizados y los procesa, permitiendo menos tiempo de respuesta y optimizando los recursos. La sincronización posibilita tanto enviar como recibir datos de la *tablet* y la plataforma web.

Por protocolo, los encuestadores debieron sincronizar la información al menos una vez al día, al término de la jornada, para subir los datos recopilados. De este modo se asegura el resguardo de los datos al ser enviados a la plataforma web y ser dispuestos para su análisis.

TRABAJO DE TERRENO

El trabajo de terreno se desarrolló a través de una entrevista personal en dispositivo electrónico. La entrevista se realizó a un participante seleccionado a través de Tabla Kish, que cumpliera con los criterios de inclusión para el estudio. Ante la eventualidad de que la persona seleccionada no haya estado presente en ese momento, se solicitó información respecto al horario en que se le podía encontrar en la vivienda o información para poder contactarlo directamente e invitarlo a participar del estudio.

Para este estudio se consideró un límite de cinco visitas a la vivienda, antes de recurrir a la muestra de reemplazo. Por tanto, el coordinador debe enviar en cinco oportunidades al encuestador a la vivienda para conseguir la participación del seleccionado a través de Tabla Kish. En el caso de que las visitas anteriores correspondan a rechazos, por protocolo se estableció que el Coordinador de Sede cambia al encuestador, de modo de que otro encuestador acuda a la vivienda e invite al seleccionado Kish a participar en el estudio.

En base a esto, se estableció como criterio de reemplazo de la muestra original todos aquellos casos que consignaran, en alguna

de sus visitas, un código correspondiente a fuera de muestra, todos los casos con negaciones rotundas o viviendas visitadas en un mínimo de cinco oportunidades no habiendo logrado concretar la encuesta. Para estas situaciones, el folio de reemplazo asignado al segmento queda automáticamente habilitado en la plataforma web.

El trabajo de terreno se inició en distintas fechas dependiendo de las sedes. Esta fecha estuvo determinada por diversos factores, entre los que se puede considerar: fecha de la capacitación de encuestadores, elección de una oficina sede para recibir el material y a los encuestadores, recepción del material para los encuestadores y recepción de la muestra proveniente de la coordinación de terreno. El trabajo de campo del estudio se coordinó a través de 28 sedes a lo largo del país, existiendo cuatro en Valparaíso; las regiones de Biobío y Los Lagos concentraron tres sedes cada una. El número de encuestadores que efectivamente trabajaron en el estudio fue de 414. El tiempo empleado para completar el proceso de visitas de viviendas a levantar fue de 175 días. Las regiones en que tomó menos tiempo finalizar esta etapa del estudio fueron Coquimbo y Arica y Parinacota con 117 días; la Región de Valparaíso fue la que más demoró, con 155 días.

Considerando estos aspectos, la primera zona en comenzar su trabajo en terreno fue Santiago, el 08 de octubre de 2016, fecha en la que se habían cumplido todos los requisitos ya mencionados para iniciar el trabajo de campo; y momento en el cual el equipo del SENDA aprobó el cuestionario, la aplicación *tablet*, el tarjetero y la carta de presentación del estudio. La descripción del trabajo en terreno de todas las sedes se presenta a continuación.

TABLA 8:
Descripción del Trabajo en Terreno según Regiones, Chile 2016

Región	Sedes por Región	Coordinadores de Zona	Comuna Sede	Nº de Encuestadores	Días de Terreno
Región de Tarapacá	1	1	Iquique	32	146
Región de Antofagasta	2	2	Antofagasta - Calama	17	150
Región de Atacama	2	2	Copiapó - Vallenar	24	149
Región de Coquimbo	2	2	La Serena - Ovalle	18	117
Región de Valparaíso	4	4	Los Andes - Quillota - Valparaíso - San Antonio	52	155
Región de O'Higgins	2	2	San Fernando - Rancagua	20	142
Región del Maule	2	2	Curicó - Talca - Linares	17	127
Región del Biobío	3	3	Concepción - Los Ángeles - Chillán	46	148
Región de la Araucanía	2	2	Angol - Temuco	26	141
Región de Los Lagos	3	3	Osorno - Puerto Montt - Castro	24	133
Región de Aysén	1	1	Coyhaique	15	137
Región de Magallanes	1	1	Punta Arenas	20	153
Región Metropolitana	1	1	Santiago	60	146
Región de Los Ríos	1	1	Valdivia	19	127
Región de Arica y Parinacota	1	1	Arica	24	117
Nacional	28	28		414	175

TASAS DE RESPUESTA, RECHAZO, CONTACTO Y COOPERACIÓN

La tasa de respuesta, rechazo, contacto y cooperación se calcula en base a los códigos de disposición final registrados por los encuestadores, tanto en la *tablet* como en la hoja de ruta. Dichos códigos se basan en la clasificación establecida por la *American Association for Public Opinion Research* y establece cuatro grandes grupos: entrevistados; elegibles que no son entrevistados (no encuestados); casos de elegibilidad desconocida (no entrevistados) y casos que no son elegibles.

TABLA 9:
Número de Casos según Códigos de Disposición Final para Muestra Total, Chile 2016

Código	Categoría	Número de Casos
Entrevistados, elegibles		
110	Encuesta completa	19.147
120	Encuesta parcial	53
130	Se agendó visita	70
No entrevistados, elegibles		
211	Informante idóneo rechazó la entrevista. Especifique razón	2.511
212	Informante Kish rechazó la entrevista. Especifique razón	163
213	Se interrumpió la entrevista al Kish	6
223	Se impidió el acceso a la vivienda	5.414
224	Vivienda ocupada sin moradores presentes	2.052
225	Informante Kish no ubicable o no puede atender	265
231	Muerte del informante	5
232	Informante impedido físico/mental para contestar	39
233	Problema de idioma	4
290	Otra razón, elegible	34
No entrevistados, elegibilidad desconocida		
311	No se envió a terreno	3.096
317	Área peligrosa o de difícil acceso	22
318	No fue posible localizar la dirección	104
390	Otra razón (elegibilidad desconocida)	13
No elegible		
410	Fuera de muestra	1.009
451	Empresa, oficina de gobierno u otra organización	49
452	Institución (hospital, cárcel, asilo de ancianos, etc.)	7
453	Dormitorio colectivo (militar, de trabajo, internado)	7
454	Vivienda en demolición, incendiada, destruida o erradicada	28
461	Vivienda particular desocupada	400
462	Vivienda de verano o de uso temporal	78
463	Otra razón (no elegible)	93
Total		34.669

En consideración a lo anterior, las tasas de respuesta (TRR1), de cooperación (TCC1), de rechazo (TR1) y de contacto (TC1) son las siguientes:

TABLA 10:
Resultados de Visita según Tasas de Resultados, Chile 2016

Tasa	Definición	Porcentaje
TRR1	Proporción de entrevistas realizadas de todos los casos elegibles	64,0
TCC1	Proporción del número de entrevistas realizadas de aquellos casos que han sido contactados durante el período de trabajo de campo	86,9
TC1	Proporción de todos los casos en los que algún miembro del hogar ha sido contactado por el encuestador, aunque después se haya negado a responder o no haya podido dar ningún tipo de información	73,7
TR1	Proporción de todos los casos elegibles estimados que se niegan a contestar	9,0

A nivel regional se observa una relativa heterogeneidad en los resultados para las tasas obtenidas a partir de los códigos de disposición final. La tasa de respuesta más alta se observó en la Región de Coquimbo, con 88,8%; mientras que la menor fue en la Metropolitana, con 46,3%. Las tasas de rechazo variaron entre 1,7% (Región de Magallanes) y 12,8% (Región de Los Ríos).

TABLA 11:
Resultados de Visita según Tasas de Resultados por Región, Chile 2016

	Tasas de Resultados			
	TRR1	TCC1	TR1	TC1
Nacional	64,0	86,9	9,0	73,7
Región de Tarapacá	74,1	89,3	8,2	83,0
Región de Antofagasta	76,0	89,9	6,9	84,6
Región de Atacama	77,2	91,4	6,8	84,4
Región de Coquimbo	88,8	95,9	2,3	92,6
Región de Valparaíso	70,5	86,2	9,5	81,7
Región de O'Higgins	69,9	86,4	10,2	80,9
Región del Maule	75,8	87,7	10,0	86,4
Región del Biobío	68,7	84,8	11,2	81,0
Región de La Araucanía	63,5	81,7	12,5	77,7
Región de Los Lagos	60,4	86,6	9,3	69,7
Región de Aysén	61,9	94,3	3,7	65,6
Región de Magallanes	55,9	97,1	1,7	57,6
Región Metropolitana	46,3	82,4	9,9	56,2
Región de Los Ríos	66,7	83,5	12,8	79,9
Región de Arica y Parinacota	81,2	89,4	9,1	90,8

SUPERVISIÓN

El proceso de supervisión fue realizado por un supervisor externo al equipo de encuestadores a cargo del trabajo en terreno. La cantidad de encuestadores supervisores por región se presenta a continuación.

TABLA 12:
Distribución Proceso de Supervisión del Trabajo de Campo según Regiones, Chile 2016

Región	Muestra Teórica	Encuestas a Supervisar	Cantidad de Encuestadores Supervisores
Región de Tarapacá	1.441	360	4
Región de Antofagasta	1.027	257	2
Región de Atacama	1.113	278	2
Región de Coquimbo	1.270	318	2
Región de Valparaíso	2.788	697	2
Región de O'Higgins	1.580	395	2
Región del Maule	925	231	2
Región del Biobío	2.316	579	2
Región de La Araucanía	1.966	492	2
Región de Los Lagos	1.046	262	2
Región de Aysén	889	222	2
Región de Magallanes	1.110	278	2
Región Metropolitana	4.362	1.091	4
Región de Los Ríos	1.335	334	2
Región de Arica y Parinacota	891	223	2
Nacional	24.059	6.015	32

El trabajo de supervisión se organizó de manera centralizada: un Coordinador de Supervisión, a cargo de todo el país, organizó un equipo paralelo de encuestadores y asignó la muestra a supervisar. Se estableció como protocolo la supervisión de al menos una encuesta para todos los encuestadores y la inclusión de al menos una encuesta por segmento.

La selección de las encuestas a supervisar fue realizada siguiendo los siguientes pasos:

- Calcular el total de encuestas realizadas por encuestador.
- Calcular el 25% de encuestas por cada encuestador, eliminando las ya seleccionadas para supervisión en selecciones anteriores.
- Seleccionar de forma aleatoria las encuestas para supervisar por cada encuestador.

Junto con la selección aleatoria, también era posible que el coordinador solicitara de forma intencionada la supervisión de folios de encuestas únicas al equipo central. Las supervisiones se realizaron tanto de manera presencial como telefónica, y se emplearon los siguientes criterios para la determinación del método:

- Dificultades de acceso a la vivienda: en caso de viviendas localizadas en un sector retirado o que cuenten con un acceso complejo para el supervisor.
- Cantidad de encuestas a supervisar en el segmento: de manera de priorizar el tiempo del supervisor, en caso de que se deba supervisar solo una encuesta en un determinado segmento, se

puede considerar la conveniencia de realizar la supervisión de manera telefónica.

Se supervisaron encuestas de cada uno de los encuestadores del estudio. En el caso de encontrarse encuestas falseadas, la totalidad de las encuestas del encuestador fueron supervisadas presencialmente por el coordinador de grupo.

La supervisión se realizó en paralelo al levantamiento de datos en terreno y completó 24,3% de la muestra total cubierta por este estudio.

Se identificaron como encuestas con problemas los siguientes casos:

- Encuestas donde no se registraron todos los integrantes del hogar.
- Encuestas donde el que respondió no correspondía al seleccionado Kish.
- Encuestas de supervisión donde se declaró que no se había aplicado encuestas en la dirección.
- Encuestas donde no coincidía la dirección con la del directorio asignado por el INE.

Una vez identificadas estas situaciones se procedió a la corrección del caso. En todos los folios detectados con estas situaciones se borró el registro de la base de datos y se procedió de la siguiente forma:

- Se ingresaban los integrantes correctos de la vivienda y se reapplicaba la encuesta o se registraba el código de disposición final correspondiente a la visita
- Se reapplicaba cuestionario a seleccionado Kish o se registraba el código de disposición final correspondiente a la visita
- Se aplicaba cuestionario en dirección de la muestra o se registraba el código de disposición final correspondiente a la visita

Respecto a los porcentajes de supervisión más altos, en la Región de Tarapacá se presentó el caso más severo de falsificación de encuestas, así es que se operó según los protocolos antes mencionados: se desvinculó a los encuestadores involucrados en esta situación. El caso de la Región del Maule corresponde a una supervisión intencionada por parte del equipo ejecutor, y en dicha región no se detectaron casos anómalos. A continuación, se presenta la cantidad de encuestas supervisadas en cada sede.

TABLA 13:
Distribución del Proceso de Supervisión Efectivo
Trabajo de Campo según Regiones, Chile 2016

Región	Encuestas Logradas	Total Supervisadas	Porcentaje de Supervisión
Región de Tarapacá	1.125	469	41,7
Región de Antofagasta	753	183	24,3
Región de Atacama	951	227	23,9
Región de Coquimbo	1.157	215	18,6
Región de Valparaíso	2.101	468	22,3
Región de O'Higgins	1.336	282	21,1
Región del Maule	777	414	53,3
Región del Biobío	1.826	355	19,4
Región de La Araucanía	1.480	408	27,6
Región de Los Lagos	835	112	13,4
Región de Aysén	727	133	18,3
Región de Magallanes	922	133	14,4
Región Metropolitana	3.360	843	25,1
Región de Los Ríos	1.029	220	21,4
Región de Arica y Parinacota	768	192	25,0
Nacional	19.147	4.654	24,3

PREVALENCIA Y DROGAS ESTUDIADAS

Para describir la magnitud del uso de drogas ilícitas, SENDA utiliza como medida de referencia la prevalencia de consumo en el "último año" (aquellos que declaran haber consumido al menos una vez la droga señalada en los últimos doce meses). Este informe describe, en particular, el comportamiento frente a las drogas ilícitas de uso más frecuente tales como marihuana, pasta base, cocaína (clorhidrato de cocaína) y medicamentos sin receta médica. Pasta base y clorhidrato de cocaína se analizan también bajo el formato de cocaína total (cocaína y/o pasta base) que describe el uso global de cocaína sin contar el *crack*, cuya prevalencia es casi nula en el país. También se informa acerca del uso de otras drogas de menor prevalencia, así como del consumo de alcohol, donde la medida de referencia es la proporción de individuos que ha consumido alcohol al menos una vez en los últimos 30 días. Para el consumo de tabaco se toma como referencia la proporción de personas que ha fumado al menos un cigarrillo en 20 o más días en el último mes.

CONSIDERACIONES PARA EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La inferencia estadística de los datos del ENPG 2016 y de las versiones anteriores se efectuó a un nivel de significancia del 5%. A su vez, los intervalos de confianza presentados en la sección de anexos de este informe se elaboraron a un nivel de confianza del 95%.

Todos los análisis estadísticos se realizaron empleando los factores de expansión ajustados a la población representada y a las etapas de muestreo para obtener una estimación insesgada de la varianza.

El análisis comparado respecto a estudios pasados considera la dimensión de nivel socioeconómico. Esta variable se construye a partir de dos ítems completados por el encuestador una vez finalizada la aplicación de la encuesta en cada vivienda (en ausencia del entrevistado). Estas preguntas hacen referencia a la calidad del barrio y de la vivienda, a partir de las cuales se elabora un índice sumatorio con el que se establecen tres categorías de nivel socioeconómico (bajo, medio y alto).

La distribución de la población representada por nivel socioeconómico es la siguiente:

TABLA 14:
Distribución del Total de la Población Estimada de 12 a 64
Años según Nivel Socioeconómico, Chile 1994-2016

Serie	Total Población	Nivel Socioeconómico		
		% Bajo	% Medio	% Alto
1994	6.186.528	50,8	23,3	25,9
1996 ⁸	6.917.182			
1998	6.940.727	27,9	23,6	48,5
2000	7.779.667	43,8	28,3	27,9
2002	8.392.058	45,3	28,8	26,0
2004	8.715.567	42,0	33,0	25,0
2006	8.761.229	37,6	34,8	27,6
2008	8.954.639	35,9	39,5	24,6
2010	9.536.602	21,6	41,9	36,4
2012	9.731.731	22,2	36,6	41,2
2014	9.828.181	21,5	37,0	41,5
2016	10.115.249	21,0	36,1	42,9

8 Respecto a la medición de 1996, no se disponía de los ítems dispuestos para la construcción del índice sumatorio.



Principales Resultados

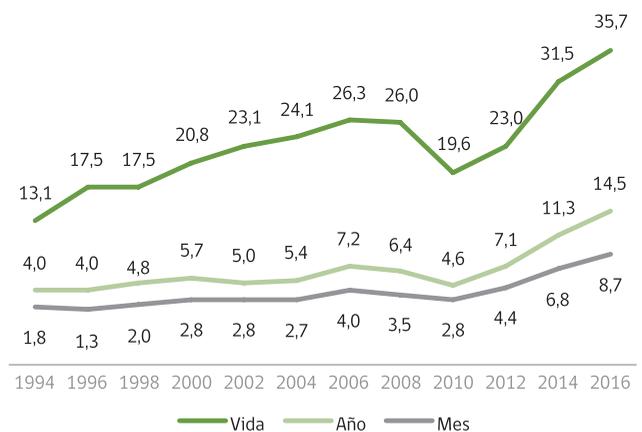
Principales Resultados

TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Consumo de Marihuana

Las declaraciones de “consumo de marihuana en el último año” marcan una tendencia ascendente en la década de los 90, para establecerse en una prevalencia peak de 7,2% en 2006 luego descender en 2010 hasta prevalencias bajo el 5%. No obstante, los reportes desde 2010 a la fecha dan cuenta de un aumento sistemático del consumo de esta droga en el país. La prevalencia de “consumo alguna vez en la vida” sube de 31,5% en 2014 a 35,7% en 2016, mientras que la prevalencia de “consumo en el último mes” varía 1,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior llegando a 8,7%. Por segundo estudio consecutivo, estos son los mayores valores reportados en toda la serie y en ambos casos representan un aumento significativo respecto al estudio anterior. Este aumento significativo se observa por tercer estudio consecutivo en ambas prevalencias.

GRÁFICO 1:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana,
Chile 1994-2016 (%)



La medida principal que emplea SENDA para caracterizar el uso de marihuana en Chile es el “consumo en el último año”, cuyo resultado en 2016 vuelve a mostrar un aumento significativo respecto del estudio anterior, llegando a 14,5%, la cifra más alta de toda la serie.

Al desagregar los resultados por sexo, se observan aumentos significativos en el consumo tanto en hombres como en mujeres. En el caso de hombres, la prevalencia de consumo en el “último año” aumenta de 14,6% en 2014 a 18,4% en 2016, mientras que en mujeres la prevalencia llega en 2016 a 10,6% respecto a 8,1% en 2014. La brecha observada entre hombres y mujeres en 2016 es estadísticamente significativa.

Por primera vez desde 2010, las declaraciones de consumo de marihuana en adolescentes de 12 a 18 años presentaron una estabilización respecto al estudio anterior, con una disminución no estadísticamente significativa de 13,5% en 2014 a 12,6% en 2016. En cambio en el grupo de jóvenes de 19 a 25 años se observó un nuevo aumento significativo pasando de 24,0% en 2014 a 33,8%, la mayor prevalencia reportada en este grupo de edad en toda la serie. A la vez, la prevalencia de este grupo es significativamente mayor respecto al resto de los tramos de edad. Los resultados de este estudio indican además una variación estadísticamente significativa al alza de 6,3 puntos porcentuales respecto a 2014 en el tramo de 26 a 34 años, mientras que en los dos tramos de mayor edad no se observan cambios significativos.

A diferencia de lo que se apreció en el estudio anterior, donde los aumentos observados en la prevalencia de uso de marihuana fue independiente del nivel socioeconómico (NSE), en 2016 se observan aumentos significativos en el NSE Bajo (de 10,6% en 2014 a 14,4% en 2016) y NSE Alto, que llega a 16,6% en 2016 (12,5% en 2014). El aumento en el NSE Medio respecto al estudio anterior no es significativo. En línea con estas variaciones, en 2016 se mantuvo relativamente estable la brecha entre el NSE Bajo y el Alto (1,9 puntos en 2014 respecto a 2,2 puntos en 2016). Solo la brecha observada entre el NSE Medio y Alto es estadísticamente significativa para 2016.

TABLA 15:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	4,0	6,1	1,9	5,6	8,7	4,7	1,6	0,2	3,6	3,2	5,2
1996	4,0	5,9	2,2	6,7	10,6	3,5	1,1	0,2			
1998	4,8	7,2	2,4	7,6	12,1	4,8	1,7	0,3	5,4	5,0	4,2
2000	5,7	8,5	3,1	8,1	14,7	6,7	2,4	0,4	5,7	4,9	6,6
2002	5,0	7,9	2,3	6,2	13,0	6,7	2,0	0,5	5,5	4,3	5,0
2004	5,4	7,6	3,2	6,2	14,7	6,5	2,4	0,7	5,0	4,5	7,0
2006	7,2	9,7	4,7	7,4	18,5	9,8	3,8	1,3	5,8	6,0	10,3
2008	6,4	8,8	4,2	9,1	17,9	6,7	2,8	0,9	7,4	5,6	6,4
2010	4,6	7,1	2,1	5,3	12,3	6,7	2,6	0,5	6,1	3,3	5,1
2012	7,1	9,8	4,4	6,7	17,5	10,3	4,4	1,9	7,4	6,9	7,1
2014	11,3	14,6	8,1	13,5	24,0	17,1	9,0	4,2	10,6	10,4	12,5
2016	14,5	18,4	10,6	12,6	33,8	23,4	9,4	5,5	14,4	12,1	16,6

Desde el estudio de 2012 se pregunta por el tipo de marihuana consumida con mayor frecuencia en los últimos 12 meses entre quienes declararon haber consumido marihuana en el último año (prensada, verde y de alta potencia). En 2016, a las tres opciones de respuestas originales de la pregunta de 2012, se agregaron otras dos para pesquisa de "marihuana verde o yerba" y "marihuana de alta potencia o skunk". A cada una se le agregó la palabra "autocultivo". Para efectos de este informe se reagruparon las categorías de respuesta a fin de hacer comparables las proporciones obtenidas y hacer el análisis de tendencia.

En términos generales, se mantiene la tendencia iniciada en el estudio anterior, por cuanto siguen disminuyendo las declaraciones de uso de marihuana prensada (tipo paraguaya): bajaron de 15,9% en 2014 a 8,1% en 2016 (diferencia significativa) los consumidores que declaran que es el tipo de marihuana que usan con mayor frecuencia. Un 72,9% declaró que la marihuana verde es la que usan en mayor proporción, lo que no representa un cambio significativo respecto al 68,9% de 2014; y 9,7% declaró consumir en mayor medida la marihuana skunk o de alta potencia, variación significativa respecto al 5,7% de 2014.

Respecto al estudio anterior, se observan cambios significativos a la baja en el uso de marihuana prensada para todas las categorías, salvo para los tramos de edad mayores de 26 años y NSE Bajo. En el caso de marihuana verde solo se aprecia un aumento significativo en su uso en el tramo de 26 a 34 años, pasando de 62,1% en 2014 a 76,1% en 2016; en el resto de las categorías se observan variaciones pero no estadísticamente significativas. Finalmente, el análisis comparado del uso de marihuana de alta potencia muestra variaciones significativas al alza en el tramo de jóvenes (19 a 25 años) y NSE Bajo.

Al desagregar estos resultados por sexo, existen brechas entre los tres tipos de marihuana para 2016. A diferencia de lo que ocurrió en los estudios de 2012 y 2014, en el actual las diferencias observadas entre hombres y mujeres para marihuana prensada y marihuana verde no son estadísticamente significativas, no así en el caso de la marihuana de alta potencia donde la brecha es significativa (11,6% en hombres y 6,3% en mujeres). Por nivel socioeconómico, al igual que en 2014, el consumo de marihuana paraguaya es significativamente menor en el estrato Alto respecto al Bajo y Medio. No se observan diferencias significativas entre el NSE Bajo y Alto en el uso de la marihuana verde y de alta potencia (skunk).

Por tramos de edad, la marihuana consumida con mayor frecuencia por adolescentes (12 a 18 años) y jóvenes (19 a 25 años) es la verde, con 65,2% y 75,3% en 2016 respectivamente, presentándose en ambos grupos variaciones no significativas respecto a 2014. El uso de marihuana prensada es mayor en adolescentes respecto al resto de los tramos de edad, aunque la brecha no es estadísticamente significativa.

TABLA 16:
Evolución Consumo de Tipos de Marihuana entre Prevalentes en el Último Año según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012-2016

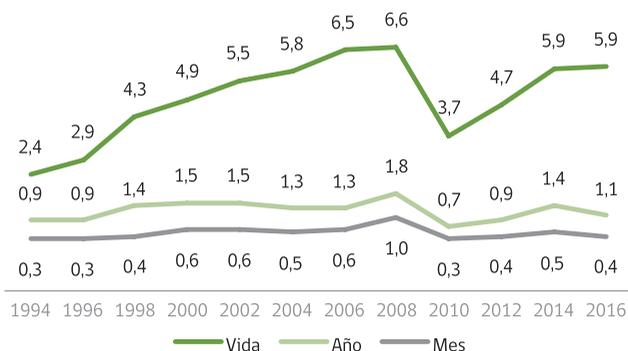
Porcentaje que declara haber consumido con mayor frecuencia un tipo de marihuana (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Marihuana Prensada (Paraguaya)											
2012	32,1	36,4	22,6	42,4	31,9	26,1	26,3	36,2	39,6	36,9	23,7
2014	15,9	17,7	12,6	30,9	12,6	14,7	12,1	13,2	25,7	20,4	8,3
2016	8,1	9,4	5,9	13,8	6,4	7,4	11,7	6,3	16,0	10,6	3,3
Marihuana Verde											
2012	54,4	50,0	64,1	49,4	50,7	60,5	63,0	55,4	53,8	49,7	58,8
2014	68,9	65,7	74,5	54,4	78,3	62,1	73,9	69,0	64,6	70,3	69,8
2016	72,9	70,9	76,4	65,2	75,3	76,1	66,7	72,3	65,4	75,6	74,5
Marihuana Skunk o de Alta Potencia											
2012	6,2	7,4	3,5	2,2	10,2	4,2	4,0	2,7	0,9	4,3	10,8
2014	5,7	6,9	3,8	4,4	3,2	13,5	3,0	3,1	1,5	4,2	8,8
2016	9,7	11,6	6,3	8,7	11,9	9,9	9,9	4,3	7,7	6,4	12,5

Consumo de Clorhidrato de Cocaína

Las declaraciones de uso de cocaína en el país muestran una estabilización respecto a lo observado en el estudio anterior. La prevalencia de “consumo alguna vez en la vida” se encuentra en 5,9%, deteniendo el aumento en la prevalencia observada desde 2012. Por otro lado, la prevalencia de “consumo durante los últimos 30 días” no muestra cambios significativos respecto a lo observado en 2014, volviendo a los niveles de 2012 con 0,4%.

GRÁFICO 2:
Evolución Prevalencias de Consumo de Clorhidrato de Cocaína, Chile 1994-2016 (%)



Las declaraciones de “consumo de cocaína en el último año” vuelven a los niveles de 2010, pasando de 1,4% en 2014 a 1,1% en 2016, siendo esta diferencia no significativa. De esta manera, la magnitud del consumo de cocaína se mantiene entre los menores valores observados en la serie de estudios.

La desagregación de la prevalencia de “consumo de cocaína en el último año” por sexo —como ha sido tendencia a lo largo de la serie de estudios— muestra que la diferencia observada entre hombres (1,6%) y mujeres (0,5%) en 2016 es estadísticamente significativa. Respecto al estudio anterior, en mujeres se observa un descenso de 0,1 punto porcentual, mientras que en hombres baja desde 2,2% en 2014 a 1,6% en 2016; ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014.

TABLA 17:
Evolución Prevalencia de Consumo de Clorhidrato de Cocaína en el Último Año según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,9	1,5	0,3	0,8	1,7	1,5	0,6		0,8	0,9	1,2
1996	0,9	1,4	0,4	0,9	2,4	1,2	0,1	<0,1			
1998	1,4	2,3	0,5	0,9	3,4	2,0	0,9	0,1	1,5	1,5	1,3
2000	1,5	2,5	0,5	1,1	3,6	2,3	1,0	0,1	1,6	1,6	1,3
2002	1,5	2,6	0,5	0,8	4,0	2,8	0,8	0,1	1,9	1,6	0,9
2004	1,3	2,2	0,5	0,7	3,5	2,1	0,7	0,3	1,6	1,2	1,1
2006	1,3	2,0	0,6	0,7	2,8	1,8	1,5	0,3	1,6	1,3	0,7
2008	1,8	3,2	0,6	1,0	3,8	2,4	1,7	0,9	2,4	1,6	1,5
2010	0,7	1,2	0,1	0,4	1,3	1,3	0,7	0,2	1,0	0,3	0,8
2012	0,9	1,3	0,5	0,3	2,0	1,6	0,7	0,3	1,5	0,6	0,7
2014	1,4	2,2	0,6	1,6	1,9	2,7	1,5	0,6	2,1	1,3	1,1
2016	1,1	1,6	0,5	0,3	1,8	2,1	1,4	0,3	2,0	0,9	0,7

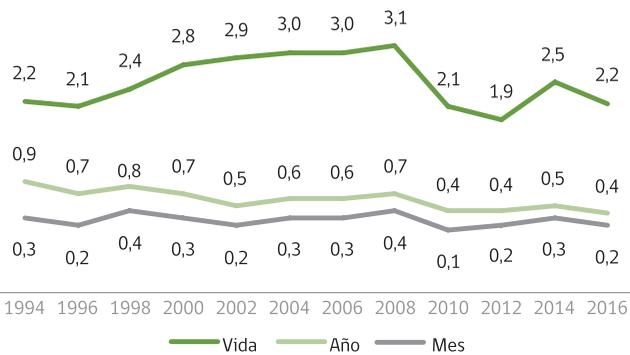
Por tramos edad, de igual manera que en 2014, las mayores prevalencias de consumo se observan en el grupo de 26 a 34 años con 2,1%, seguido por jóvenes (1,8%). El uso de cocaína en adolescentes (12 a 18 años) y en el tramo de 45 a 64 años es significativamente más bajo que en el resto de los tramos de edad. Respecto a 2014, si bien en adolescentes se observó un descenso de 1,3 puntos porcentuales, no se aprecian cambios significativos en las prevalencias de uso a nivel nacional por edad.

A pesar de observarse descensos en los tres niveles socioeconómicos, éstos no muestran cambios significativos en la prevalencia de “consumo de último año” respecto a 2014. El análisis de brechas de consumo por NSE en 2016 revela que la prevalencia de uso en el NSE Bajo (2,0%) respecto al Medio (0,9%) y Alto (0,7%) es significativamente mayor, no así entre estos dos últimos grupos.

Consumo de Pasta Base

Luego del aumento significativo en la prevalencia de “consumo de alguna vez en la vida” de pasta base en el estudio 2014, se observa una disminución de este indicador de 0,3 punto porcentual llegando a 2,2% en 2016, diferencia que no es estadísticamente significativa. La magnitud del consumo de pasta base desde 2010 se encuentra por debajo de los valores registrados durante la década pasada (en 2012 anotó la menor tasa de la serie con 1,9%). De igual manera, las prevalencias de último año y mes tampoco muestran cambios significativos respecto al estudio anterior.

GRÁFICO 3:
Evolución Prevalencias de Consumo de Pasta Base, Chile 1994-2016 (%)



La desagregación por sexo de la prevalencia de “último año” muestra una diferencia estadísticamente significativa entre lo declarado por hombres y mujeres para 2016, con prevalencias de 0,7% y 0,1%, respectivamente. No se registran variaciones estadísticamente significativas por sexo respecto al estudio anterior.

Por tramos de edad, de igual manera que en el estudio anterior, la prevalencia de uso muestra estabilización en los resultados observados tanto en adolescentes como en población joven, con valores cercanos a 0,5%. Sin embargo, en el tramo de 45 a 64 años se observa un descenso estadísticamente significativo en la prevalencia, pasando de 0,2% en 2014 a 0,1% en 2016.

Para el nivel socioeconómico bajo la prevalencia de consumo de pasta base es 0,7%, lo que representa un descenso de 0,7 puntos porcentuales respecto al estudio anterior; no obstante, dicha variación no es estadísticamente significativa, como tampoco los aumentos observados en los otros estratos. A pesar del descenso observado en el NSE Bajo, la brecha en la prevalencia de consumo respecto al NSE Alto (0,2%) es estadísticamente significativa.

TABLA 18:

Evolución Prevalencia de Consumo de Pasta Base en el Último Año según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,9	1,6	0,3	1,2	1,2	1,7	0,5	-	1,2	0,7	0,5
1996	0,7	1,0	0,3	0,8	1,5	1,1	0,1	<0,1			
1998	0,8	1,4	0,3	1,0	1,8	1,1	0,5	0,1	1,5	1,0	0,4
2000	0,7	1,2	0,2	0,7	1,4	1,3	0,4	0,1	1,1	0,6	0,2
2002	0,5	0,9	0,1	0,2	1,3	0,8	0,4	<0,1	0,8	0,5	0,1
2004	0,6	1,1	0,2	0,7	1,3	1,0	0,5	0,1	1,3	0,3	0,1
2006	0,6	1,1	0,2	0,6	1,1	1,2	0,5	0,1	1,1	0,4	0,1
2008	0,7	1,1	0,4	0,4	1,9	0,8	0,8	0,1	1,4	0,2	0,5
2010	0,4	0,7	0,1	0,3	0,9	0,8	0,3	0,1	1,1	0,2	0,2
2012	0,4	0,8	0,1	0,2	0,5	1,0	0,4	0,2	0,9	0,5	<0,1
2014	0,5	0,8	0,1	0,3	0,5	1,0	0,6	0,2	1,4	0,3	0,1
2016	0,4	0,7	0,1	0,3	0,6	0,7	0,6	0,1	0,7	0,4	0,2

Consumo de Alcohol

Los resultados para uso de alcohol en la población general muestran una estabilización relativa para las tres medidas de referencia, con un cambio de nivel respecto a la medición de 2014. La prevalencia de “consumo alguna vez en la vida” varía de 79,1% en 2014 a 79,9% en 2016; la de “consumo durante los últimos 12 meses” llega a 63,9%, 0,5 puntos porcentuales mayor a 2014; mientras que el “consumo en el último mes” baja de 48,9% a 46,0%. A diferencia de lo que ocurrió en el estudio anterior (aumentos significativos respecto a 2012), en esta versión no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto a 2014 en las medidas “alguna vez en la vida” y “último año”.

GRÁFICO 4:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Chile 1994-2016 (%)



En 2014, la prevalencia de “consumo de alcohol en el último mes” aumentó 8,1 puntos porcentuales respecto a la medición de 2012, quebrando el descenso observado en la serie desde 2006. En esta versión del estudio dicha prevalencia desciende significativamente, pasando de 48,9% en 2014 a 46,0%.

La desagregación de este indicador por sexo muestra que la brecha en la prevalencia observada entre hombres y mujeres en 2016 es estadísticamente significativa: 52,6% frente a 39,3% respectivamente. Si bien se observan descensos de 2,7 puntos porcentuales en hombres y 3,2 en mujeres en comparación con 2014, estos no son estadísticamente significativos.

Según tramos de edad, solo el descenso observado entre 45 y 64 años es estadísticamente significativo respecto al estudio anterior: de 49,5% en 2014 a 44,1% en 2016; en el resto de los tramos si bien existen variaciones, éstas no son estadísticamente significativas. La prevalencia de uso de alcohol en adolescentes (18,7%) es significativamente menor que en el resto de los tramos de edad para 2016 y volvió a bajar a los niveles de 2010 y 2012.

La desagregación según nivel socioeconómico muestra un descenso estadísticamente significativo en NSE Bajo respecto al estudio anterior, llegando a 41,0% en 2016 (46,5% en 2014). No se registran variaciones estadísticamente significativas en los NSE Medio ni Alto respecto a 2014. Al igual que en 2014, la prevalencia de consumo en el NSE Alto (51,3%) es mayor que en los NSE Medio y Bajo, brecha que sí es estadísticamente significativa.

TABLA 19:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	40,4	50,6	31,0	24,4	49,4	46,7	43,7	36,5	38,1	38,1	47,0
1996	48,1	56,9	39,8	31,4	56,7	52,3	51,5	46,6			
1998	53,0	64,0	42,5	30,9	60,3	58,3	57,9	54,4	49,1	52,8	55,3
2000	54,4	63,4	45,8	30,6	61,1	60,5	59,8	57,2	51,6	53,2	60,2
2002	59,6	66,8	52,8	35,5	65,8	66,6	65,9	61,7	58,2	59,3	62,5
2004	57,9	66,6	49,4	31,5	65,4	65,3	63,0	61,2	55,3	57,1	63,2
2006	58,1	65,9	50,5	32,3	64,0	65,9	63,9	61,0	53,9	58,1	64,2
2008	49,8	60,0	39,9	27,2	60,8	60,8	53,7	47,1	46,2	49,3	55,9
2010	40,5	48,9	32,2	18,4	55,4	47,7	44,4	39,0	35,2	37,3	47,1
2012	40,8	49,2	32,5	18,1	50,2	51,8	45,0	40,4	39,9	37,7	44,0
2014	48,9	55,3	42,5	22,9	53,8	57,3	54,4	49,5	46,5	46,1	52,5
2016	46,0	52,6	39,3	18,7	56,7	58,1	50,2	44,1	41,0	42,5	51,3

Consumo de Bebidas Energéticas

El consumo de bebidas energéticas en el país viene creciendo sistemáticamente desde 2010 y en la última versión del estudio se registraron aumentos significativos en las tres medidas reportadas. La prevalencia de consumo “alguna vez en la vida” en 2016 es 47,8%, la de “último año” llegó a 29,7% y la de “último mes” está en 13,1%. Las tres prevalencias mostraron variaciones respecto a 2014, pero no son estadísticamente significativas.

SEDA aplica desde 2012 un set de preguntas para pesquisar el consumo de bebidas energéticas combinadas con bebidas alcohólicas. De igual manera que el uso de bebidas energéticas, su uso combinado con alcohol no muestra variaciones estadísticamente significativas en las tres medidas reportadas respecto a 2014. La prevalencia “alguna vez en la vida” está en 13,8%, “último año” en 7,9% y “último mes” en 2,7% para esta versión de la encuesta.

TABLA 20:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas y Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Chile 2006-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)		
	Vida	Año	Mes	Vida	Año	Mes
2006	19,4	12,9	4,1			
2008						
2010	15,3	11,1	4,0			
2012	30,1	20,7	8,9	8,9	5,7	2,1
2014	45,3	29,3	12,8	13,4	8,8	3,1
2016	47,8	29,7	13,1	13,8	7,9	2,7

La prevalencia de consumo “en el último año” de bebidas energéticas combinadas con alcohol se mantuvo estable respecto a 2014, llegando a 7,9% en 2016, descenso no significativo de 0,9 punto porcentual. Al desagregar por sexo, la brecha entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa: 9,7% frente a 6,1%. Respecto a 2014, ninguna de las variaciones observadas es significativa.

Según tramos de edad, siguiendo la tendencia desde el inicio de la serie, los tramos de 19 a 25 años y de 26 a 34 años presentan las más altas prevalencias de consumo: 21,6% y 13,5% respectivamente; el uso declarado en ambos tramos de edad es significativamente mayor respecto a lo declarado en los demás tramos. La prevalencia de consumo en adolescentes (7,0%) es significativamente más baja que los dos grupos de edad ya descritos. Respecto al estudio anterior, se reporta un descenso significativo en el tramo de 45 a 64 años, al pasar de 3,8% a 1,3% en 2016.

Por nivel socioeconómico, en 2016 las brechas de 3,8 y 3,3 puntos porcentuales del NSE Alto respecto a los NSE Bajo y Medio son estadísticamente significativas. Por su parte, y a diferencia de lo ocurrido en el estudio de 2014, las tres variaciones respecto al estudio anterior no son estadísticamente significativas.

TABLA 21:

Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012-2016 (%)

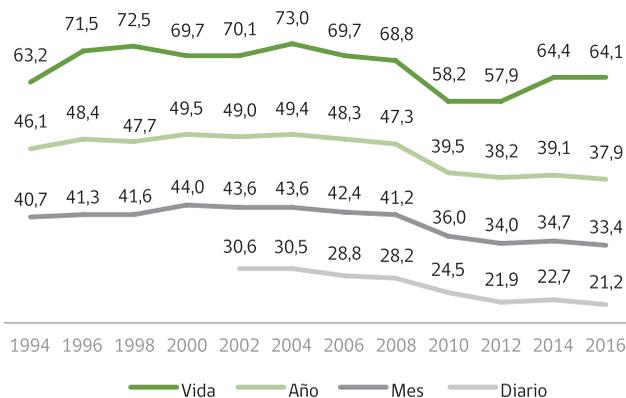
Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	5,7	8,1	3,4	3,9	15,6	10,9	2,4	1,1	4,4	5,2	7,0
2014	8,8	11,5	6,2	6,7	19,9	14,3	6,6	3,8	7,6	7,7	10,4
2016	7,9	9,7	6,1	7,0	21,6	13,5	4,9	1,3	6,1	6,6	9,9

Consumo de Tabaco y Cigarrillos Electrónicos

Las prevalencias de uso de tabaco en población general reflejan estabilización en las cuatro medidas de consumo reportadas en el presente informe, por cuanto las diferencias observadas a nivel nacional no son estadísticamente significativas respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" baja 0,3 punto porcentual, llegando a 64,1% en 2016.

GRÁFICO 5:

Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco, Chile 1994-2016 (%)



Los resultados de 2016 confirman lo observado en la medición anterior, por cuanto las declaraciones sobre uso diario de tabaco permanecieron estables respecto a 2014 y 2012 (22,7% en 2014 a 21,2% en 2016), deteniéndose así la tendencia a la baja observada entre 2002 y 2012.

La desagregación por sexo revela un descenso significativo de 2,5 puntos porcentuales en la prevalencia de consumo diario en mujeres en relación a 2014. La brecha observada por sexo en 2016 es estadísticamente significativa: 22,7% en hombres frente a 19,7% en mujeres.

Por tramos de edad se observa una relativa estabilización en la prevalencia diaria de tabaco. A pesar de lo anterior, se aprecia un descenso significativo en adolescentes respecto a 2014 al bajar de 8,4% a 5,5%. De igual manera que en la medición anterior, se mantiene el hecho de que las prevalencias de consumo de jóvenes

y adolescentes son significativamente menores a las reportadas en el resto de la población general.

La desagregación por nivel socioeconómico muestra que la prevalencia de consumo "diario" de tabaco en el NSE Bajo (26,5%) es significativamente mayor que la reportada en el Medio (20,6%) y Alto (19,2%). No se registran variaciones estadísticamente significativas respecto a 2014 por nivel socioeconómico.

TABLA 22:

Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	30,6	33,3	28,0	14,1	36,9	34,0	38,9	28,4	32,1	29,7	28,9
2004	30,5	32,1	28,9	14,8	38,6	35,7	35,5	28,1	31,8	30,1	28,7
2006	28,8	31,8	25,8	12,7	30,1	34,2	31,4	32,3	29,6	29,5	26,9
2008	28,2	29,9	26,5	12,7	31,8	33,2	30,9	30,0	30,3	28,3	25,0
2010	24,5	26,4	22,8	11,1	27,4	29,0	27,4	26,4	27,4	22,9	24,8
2012	21,9	23,8	20,1	6,4	21,0	25,6	26,7	26,1	24,2	21,5	21,0
2014	22,7	23,2	22,2	8,4	18,9	25,3	26,5	26,3	27,4	22,5	20,5
2016	21,2	22,7	19,7	5,5	16,5	25,6	27,2	24,3	26,5	20,6	19,2

Desde 2014 se incorporó en el instrumento de población general un módulo dedicado a la caracterización del uso de dispositivos de cigarrillos electrónicos. Dicho módulo se inicia preguntando al entrevistado si conoce o ha escuchado hablar de estos dispositivos; en caso de ser positiva la respuesta se da inicio al Módulo de Cigarrillos Electrónicos con la pregunta de "consumo alguna vez en la vida" y el resto de las preguntas que lo componen.

Respecto al total de la población, 46,9% declaró conocer los cigarrillos electrónicos en 2014, mientras que en 2016 esa cifra subió a 66,5%. De esta manera, el nivel de conocimiento aumentó significativamente de un estudio a otro, pero no presenta diferencias entre hombres y mujeres; y por tramos de edad, el mayor conocimiento se observa entre 19 y 34 años. El nivel de conocimiento es significativamente mayor en el NSE Alto que en el Bajo. Respecto a 2014, los aumentos observados por sexo, edad y NSE son estadísticamente significativos.

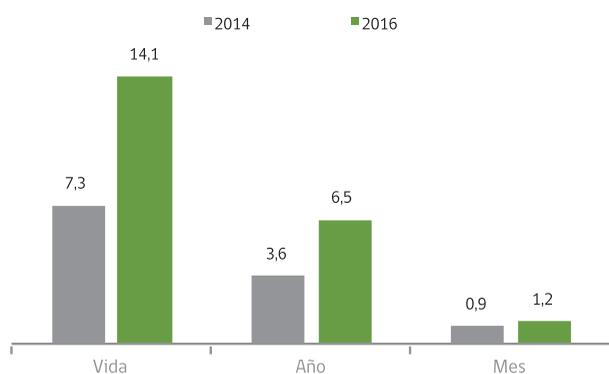
Entre quienes declararon usar cigarrillos electrónicos alguna vez se consultó si sabían si el dispositivo contenía nicotina; en 2014 un 30,7% de los usuarios declaraba saber si poseía nicotina mientras que en 2016 subió a 39,4%. El aumento de 8,7 puntos porcentuales es estadísticamente significativo respecto al estudio anterior. De igual manera que el indicador de conocimiento de los dispositivos, los entrevistados que declaran saber si el dispositivo contenía nicotina es mayor entre los 19 a 34 años y en el NSE Alto.

TABLA 23:
Evolución Conocimiento de Cigarrillos Electrónicos y Presencia de Nicotina en Dispositivo según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2014-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Conoce Cigarrillos Electrónicos											
2014	46,9	48,8	45,0	38,2	56,4	55,3	48,7	41,6	35,8	43,5	55,6
2016	66,5	67,1	66,0	63,7	76,2	73,8	70,0	58,4	59,0	63,2	72,9
Presencia de Nicotina en Cigarrillos Electrónicos											
2014	30,7	32,8	28,3	25,9	29,8	33,9	35,5	27,1	24,8	27,7	35,1
2016	39,4	42,2	36,2	34,0	45,5	42,0	36,1	36,3	30,4	37,2	43,7

Las prevalencias de consumo, calculadas a partir del total de la población general, muestran un aumento significativo en la medida "alguna vez en la vida", pasando de 7,3% en 2014 a 14,1% en 2016. En tanto, las declaraciones de consumo en el "último mes" muestran una variación no significativa al alza de 0,3 punto porcentual (1,2% en 2016).

GRÁFICO 6:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cigarrillos Electrónicos, Chile 2014-2016 (%)



Las declaraciones de uso de cigarrillos electrónicos en el último año aumentan significativamente respecto a 2014, de 3,6% en 2014 a 6,5% en 2016. Respecto al estudio anterior, se observan variaciones estadísticamente significativas en hombres y mujeres, población adolescente, joven y de 26 a 34 años y en las tres medidas de NSE.

En 2016 no se observa una diferencia significativa entre la prevalencia de uso de hombres y mujeres (7,0% frente a 6,0%). Entre los 12 y 25 años se observan las mayores declaraciones de uso (8,3% en adolescentes y 12,0% en población de 19 a 25 años). La prevalencia de uso en el NSE Alto (7,2%) es significativamente mayor a la reportada en el NSE Bajo (4,9%) y Medio (6,7%).

TABLA 24:
Evolución Prevalencia de Consumo Último Año de Cigarrillos Electrónicos según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2014-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	3,6	3,9	3,3	3,6	5,4	4,1	3,9	2,5	3,1	2,7	4,6
2016	6,5	7,0	6,0	8,3	12,0	7,6	5,3	3,6	4,9	6,7	7,2

Prevalencias de Otras Drogas

El instrumento de población general también pesquiza el uso de drogas menos frecuentes, con prevalencias de último año generalmente cercanas al error muestral del estudio. Los resultados de 2014 mostraron una estabilidad en la gran mayoría de las prevalencias de consumo de "último año", con la salvedad del grupo de analgésicos sin receta médica.

En 2016 tampoco se aprecian aumentos significativos para la gran mayoría de las drogas presentadas: la prevalencia "alguna vez en la vida" de tranquilizantes sin receta médica aumenta 0,3 punto llegando a 4,2% siguiendo una tendencia ascendente desde la importante baja de 2010; mientras que la otra tasa más alta es la de analgésicos sin receta médica que llegan a 2,3%, con una variación no significativa respecto a 2014. La salvedad del listado presentado es el aumento estadísticamente significativo de 1,0 punto porcentual en la prevalencia de marihuana sintética. En 2014, y en virtud del compromiso de monitorear nuevas sustancias psicoactivas, SENDA incorporó a la marihuana sintética (*spice, K2*) en el módulo de Otras Drogas del instrumento.

TABLA 25:
Evolución Prevalencias de Otras Drogas Alguna Vez en la Vida, Chile 2002-2016 (%)

Serie	Tranquilizantes s/r	Inhalables	Estimulantes s/r	Éxtasis	Alucinógenos	Analgésicos s/r	Hechís	Marihuana Sintética
2002	8,5	2,3	3,1	0,2	0,9	1,0		
2004	7,0	2,2	2,8	0,3	0,9	1,0		
2006	8,0	1,4	2,6	0,5	1,4	1,0		
2008	6,6	1,9	2,3	0,3	1,0	1,1	1,1	
2010	2,5	0,7	1,6	0,5	0,7	0,6	0,7	
2012	3,1	0,8	1,8	0,4	1,6	0,6	1,1	
2014	3,9	1,0	1,8	0,4	1,4	1,0	2,0	1,5
2016	4,2	1,3	2,0	0,5	2,2	2,3	2,7	2,5

s/r: sin receta médica

En el caso de las prevalencias de último año se observa un aumento significativo en tranquilizantes sin receta médica, de 1,2% en 2014 a 1,7% en 2016. A su vez, el uso de analgésicos sin receta médica durante el “último año” varió significativamente al alza llegando a 1,2% en 2016 (0,6% en 2014). De igual manera que en la medida de “alguna vez en la vida”, la prevalencia de “último año” de marihuana sintética aumentó significativamente pasando de 0,5% en 2014 a 1,0% en 2016. En el resto de las drogas presentadas no se observan cambios significativos.

TABLA 26:
Evolución Prevalencias de Otras Drogas en el Último Año, Chile 2002-2016 (%)

Serie	Tranquilizantes s/r	Inhalables	Estimulantes s/r	Éxtasis	Alucinógenos	Analgésicos s/r	Hachís	Marihuana Sintética
2004	3,0	0,2	0,4	0,1	0,1	0,4		
2006	3,5	0,1	0,4	0,1	0,4	0,3		
2008	3,2	0,2	0,4	0,1	0,2	0,6	0,3	
2010	1,3	0,2	0,3	<0,1	0,2	0,3	0,1	
2012	1,4	0,1	0,3	<0,1	0,3	0,3	0,3	
2014	1,2	0,1	0,2	0,1	0,5	0,6	0,8	0,5
2016	1,7	0,2	0,4	0,1	0,6	1,2	1,2	1,0

s/r: sin receta médica

Respecto al estudio anterior, el aumento del uso de tranquilizantes sin receta médica durante el último año en población general se explica por incrementos significativos en adolescentes (0,2% en 2014 a 0,8% en 2016) y NSE Medio (0,8% en 2014 a 1,5% en 2016). Si bien se aprecian variaciones en el resto de las categorías éstas no son significativas, por lo que no deben interpretarse como tal. A su vez, no se observan diferencias significativas en las brechas por sexo, edad, ni nivel socioeconómico para 2016.

TABLA 27:
Evolución Prevalencia de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica en el Último Año según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2010-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2010	1,3	0,6	1,9	0,4	1,0	1,2	1,7	1,6	1,2	1,3	1,4
2012	1,4	1,2	1,6	0,5	1,7	1,9	1,2	1,6	1,3	1,1	1,8
2014	1,2	0,9	1,4	0,2	1,3	1,0	1,3	1,4	1,5	0,8	1,3
2016	1,7	1,5	1,9	0,8	1,3	1,8	2,3	1,8	1,2	1,5	2,1

Respecto a la medición anterior, el aumento del uso de analgésicos sin receta médica durante el último año en población general se explica por aumentos significativos en mujeres desde 2012 (0,3% en 2012, 0,6% en 2014 y 1,5% en 2016), tramos de edad de 35 a 44 llegando a 1,8% en 2016 (0,5% en 2014), en el grupo de 45 a 64 años (variación al alza de 0,9 puntos porcentuales respecto a 2014) y NSE medio (0,84% en 2014 a 1,2% en 2016). Si bien se aprecian variaciones en el resto de las categorías éstas no son significativas, por lo que no deben interpretarse como tal. A su vez, y de igual manera que en tranquilizantes sin receta médica, no se observan diferencias significativas en las brechas por sexo, edad, ni nivel socioeconómico para 2016.

TABLA 28:
Evolución Prevalencia de Consumo de Analgésicos sin Receta Médica en el Último Año según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	0,3	0,2	0,3	0,1	0,1	0,7	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
2014	0,6	0,5	0,6	0,3	1,1	0,6	0,5	0,4	0,8	0,4	0,6
2016	1,2	0,9	1,5	0,7	0,8	1,2	1,8	1,3	1,3	1,2	1,2

INCIDENCIAS DE CONSUMO EN EL ÚLTIMO AÑO

Otro indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile es la tasa de incidencia en el último año, definida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo en la vida. El análisis de la tasa de incidencia en el último año para las sustancias principales no muestra cambios significativos para ninguna de las drogas.

En el caso de marihuana —tomando como referencia la medición de 2014, donde hubo un aumento significativo respecto a 2012—, se aprecia un aumento no significativo de 0,6 punto porcentual (se registraron 75.981 individuos en 2010; 147.029 en 2012; 254.993 en 2014 y 303.011 en 2016). En el caso del alcohol se observa una estabilización de la tasa de incidencia de “último año” en 21,9% (0,2 puntos mayor a lo reportado en el estudio anterior).

TABLA 29:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último año, Chile 1994–2016

Incidencias de Consumo Último Año (%)					
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana	Pasta Base	Cocaína
1994	17,5	29,3	1,9	0,5	0,5
1996	4,7	13,6	1,3	0,3	0,4
1998	4,5	11,8	1,4	0,3	0,5
2000	6,6	21,8	1,1	0,2	0,4
2002	8,3	28,1	0,8	0,1	0,3
2004	3,8	15,0	0,9	0,1	0,2
2006	8,0	24,3	1,7	0,2	0,3
2008	11,4	25,4	1,3	0,2	0,5
2010	9,9	18,9	0,8	0,1	0,1
2012	10,2	19,0	1,6	0,1	0,1
2014	9,5	21,7	2,8	0,1	0,4
2016	8,7	21,9	3,4	0,1	0,2

La desagregación de la incidencia para el caso de tabaco muestra cambios significativos respecto a 2014 en jóvenes, que pasan de 13,6% en 2014 a 9,0% 2016; y NSE Medio, que baja de 11,7% a 7,3%. La incidencia en adolescentes es significativamente menor a la de todos los tramos de edad, con la salvedad del tramo de 45 a 64 años. Mientras que por NSE, la incidencia observada en el nivel Alto (9,2%) es significativamente mayor a la observada en el Medio (7,3%).

En el caso del alcohol, respecto a 2014 se observan cambios significativos en la incidencia de uso en el NSE Bajo, al subir de 14,4% en 2014 a 20,5% en 2016; y el NSE Medio, que baja de 22,7% a 17,4% entre ambos períodos. La incidencia observada en adolescentes (14,7%) es significativamente menor a todos los tramos de edad en 2016. Además, la brecha entre hombre y mujer es estadísticamente significativa: 26,5% frente a 18,0%. Por NSE, la incidencia es significativamente mayor en el NSE Alto respecto a los niveles Bajo y Medio.

En marihuana, se observa un aumento significativo respecto a 2014 en el tramo de 26 a 34 años de 2,2% en 2014 a 4,6% en 2016 y en el NSE Bajo, donde subió de 1,7% a 2,9%. El aumento en la incidencia en población joven —3,7 puntos porcentuales respecto a 2014— no es estadísticamente significativo (11,2% en 2016). La tasa de incidencia observada en este último grupo es significativamente mayor a la observada en los restantes tramos de edad, como también la brecha del NSE Alto respecto al Bajo y Medio (2,9 y 2,7 puntos en 2016 respectivamente). La diferencia observada entre hombres (3,6%) y mujeres (3,2%) en 2016 no es estadísticamente significativa.

Respecto a cocaína y pasta base, la incidencia se mantiene en valores bajo el error muestral de la encuesta con 0,2% y 0,1% respectivamente. Por sexo, tramos de edad y NSE no observan cambios respecto al estudio anterior.

TABLA 30:
Evolución Tasa de Incidencia Consumo de Sustancias Principales en el Último Año según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2014–2016 (%)

Incidencias de Consumo en el Último Año 2016 (2014)						
		Tabaco	Alcohol	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
Total		8,7 (9,5)	21,9 (21,7)	3,4 (2,8)	0,2 (0,4)	0,1 (0,1)
Sexo	Hombre	9,5 (9,8)	26,5 (26,1)	3,6 (3,6)	0,3 (0,5)	0,2 (0,1)
	Mujer	8,0 (9,3)	18,0 (18,1)	3,2 (2,1)	0,1 (0,2)	<0,1 (<0,1)
Tramos de Edad	12 a 18	6,2 (7,5)	14,7 (15,6)	5,1 (5,5)	0,2 (0,4)	0,2 (-)
	19 a 25	9,0 (13,6)	31,5 (29,2)	11,2 (7,5)	0,5 (0,3)	0,1 (0,1)
	26 a 34	12,0 (12,7)	28,4 (29,8)	4,6 (2,2)	0,3 (1,3)	0,2 (0,3)
	35 a 44	11,2 (10,0)	25,5 (24,9)	1,2 (1,7)	0,2 (0,3)	0,3 (0,1)
	45 a 64	7,4 (7,4)	19,2 (18,1)	0,7 (1,1)	0,1 (0,1)	<0,1 (<0,1)
Nivel Socioeconómico	Bajo	10,2 (7,5)	20,5 (14,4)	2,9 (1,7)	0,2 (0,4)	0,2 (0,1)
	Medio	7,3 (11,7)	17,4 (22,7)	2,7 (3,1)	0,2 (0,3)	0,2 (0,1)
	Alto	9,2 (8,6)	27,0 (24,4)	4,2 (3,2)	0,2 (0,5)	0,1 (<0,1)

PERCEPCIÓN DE USO DE DROGAS

Percepción de Riesgo

La percepción de riesgo respecto del consumo diario de tabaco muestra un descenso significativo respecto al estudio anterior, a pesar de mantenerse en valores relativamente altos. La percepción de riesgo en población general cae de 85,7% en 2014 a 84,0% en 2016, mientras que en población adolescente baja de 79,4% en 2014 a 75,2% en 2016.

En relación a la percepción de riesgo de uso de alcohol, 88,0% de la población percibe como un gran riesgo el consumo de cinco o más tragos de alcohol al día, cifra que no representa una variación significativa con respecto al estudio anterior. En población adolescente (12 a 18 años) se observa un aumento significativo en este indicador, de 82,5% en 2014 a 86,2% en 2016. En el actual estudio se incorporó una nueva medida de percepción de riesgo para uso de alcohol (ingesta de tres o más tragos en una ocasión); la percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 36,0% en población general, mientras que en población adolescente es de 34,9%.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) presenta un descenso significativo por segundo estudio consecutivo (46,8% en 2012, 34,4% en 2014 y 29,2% en 2016). En población adolescente, desciende 4,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior; no obstante, este descenso no es estadísticamente significativo. Mientras que la percepción de riesgo de consumo frecuente de marihuana en población general desciende significativamente 4,4 puntos porcentuales respecto a 2014 (62,8% en 2016) y en población adolescente bajó a 64,9% en 2016.

TABLA 31:
Evolución Percepción de Riesgo, Chile 2000–2016
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Diario de tabaco	85,5	84,7	82,1	82,0	83,1	83,0	85,6	85,7	84,0
Cinco o más tragos de alcohol al día	86,4	85,7	84,9	83,0	85,4	85,3	87,9	86,9	88,0
Tres o más tragos de alcohol al día									36,0
Experimental de marihuana				46,6	51,8	48,1	46,8	34,4	29,2
Frecuente de marihuana				88,3	84,2	78,9	79,0	67,2	62,8
Experimental de cocaína				69,4	74,5	69,6	74,2	73,7	71,6
Frecuente de cocaína				97,2	95,3	94,0	94,8	94,5	93,7
Experimental de pasta base				77,2	81,1	78,2	81,6	82,7	82,8
Frecuente de pasta base				97,6	96,2	95,3	95,4	95,4	94,4

Con respecto a la percepción de riesgo del consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces), los datos muestran un descenso (no significativo) de 2,1 puntos porcentuales en población general (71,6% en 2016) y en población adolescente varía de 70,2% en 2014 a 65,5% en 2016. La percepción de riesgo al consumo frecuente no presenta variaciones estadísticamente significativas en población general ni en población de 12 a 18 años.

La percepción de riesgo del consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) no presenta variaciones significativas respecto a 2014, con valores de 82,8% en 2016 para población general y de 75,6% en población adolescente. Además se observa un descenso significativo en la percepción de riesgo de consumo frecuente en población general llegando a 94,4% en 2016, mientras que no se aprecian cambios significativos en población adolescente.

TABLA 32:
Evolución Percepción de Riesgo en Población Adolescente (12 a 18 años), Chile 2000–2016
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Diario de tabaco	80,6	75,5	71,9	72,3	73,3	82,2	78,7	79,4	75,2
Cinco o más tragos de alcohol al día	80,6	78,6	78,8	76,4	79,3	83,0	82,1	82,5	86,2
Tres o más tragos de alcohol al día									34,9
Experimental de marihuana				42,5	46,4	48,5	46,7	33,8	28,9
Frecuente de marihuana				90,3	86,0	80,8	82,5	68,7	64,9
Experimental de cocaína				60,2	66,1	67,6	67,1	70,2	65,5
Frecuente de cocaína				96,0	94,1	94,5	93,4	92,3	91,2
Experimental de pasta base				67,5	73,0	76,1	72,8	76,6	75,6
Frecuente de pasta base				96,6	95,7	94,9	94,3	93,2	92,6

Percepción Uso de Cigarrillos Electrónicos

En 2014 se incorporó un set de preguntas tendientes a indagar sobre la percepción de la población general respecto al uso de dispositivos de cigarrillos electrónicos (independiente de si son usuarios de éstos). En términos generales, la percepción respecto al uso de estos dispositivos muestra un alto grado de desconocimiento (No sabe/No contesta en torno a 40%); no obstante, se aprecia un aumento en la percepción de que el uso de cigarrillos electrónicos es menos "dañino" que el uso de cigarrillos (tabaco).

En 2016 un 27,1% declaró estar de acuerdo con la afirmación "son un método para ayudar a la gente a dejar de fumar", cifra significativamente mayor a la reportada en 2014 (22,4%). Por otra parte, respecto a la percepción de que "son menos peligrosos que los cigarrillos" se observa un aumento significativo de 9,5 puntos porcentuales respecto a 2014 (26,6% frente a 36,1%). Sobre el componente adictivo, 32,7% declara que son menos adictivos que los cigarrillos en 2016, lo que representa un aumento significativo respecto a 2014 (24,2%).

TABLA 33:
Evolución de Percepción de Uso de Cigarrillos Electrónicos, Chile 2014–2016

Proporción que declara estar muy de acuerdo/de acuerdo con las frases del encabezado

Opinión Uso Cigarrillos Electrónicos (%)			
Serie	Los cigarrillos electrónicos ayudan a la gente a dejar de fumar	Los cigarrillos electrónicos son menos peligrosos que los cigarrillos	Los cigarrillos electrónicos son menos adictivos que los cigarrillos
2014	22,4	26,6	24,2
2016	27,1	36,1	32,7

OFERTA Y DISPONIBILIDAD DE DROGAS Y ALCOHOL

Disponibilidad de Alcohol

Con el propósito de caracterizar el acceso a bebidas alcohólicas por parte de la población, el instrumento pesquiza los lugares más frecuentes de compra de alcohol entre quienes han consumido bebidas alcohólicas en el último año. Para la pregunta *Pensando en los últimos 30 días, ¿ha comprado alcohol en alguno de los siguientes lugares?*, los encuestados disponían de un listado de lugares establecidos y otro de lugares no establecidos sobre los cuales declarar haber realizado alguna compra durante los últimos 30 días antes de la fecha de encuesta.

Respecto a lugares establecidos, botillerías y supermercados son los mayoritariamente utilizados para comprar alcohol, mencionados por 34,0% y 43,1%, respectivamente. Un 7,1% de los entrevistados declara comprar en restaurantes y 12,3% en bares, pubs o discotecas. No se reportan variaciones significativas respecto a 2014 en las declaraciones de lugares establecidos de compra de alcohol.

Entre las declaraciones de compra en lugares no establecidos, las vías de acceso más comunes son fiestas particulares y locales clandestinos; sin embargo, se observa un descenso significativo en la compra de alcohol en fiestas particulares respecto a 2014, pasando de 5,7% en 2014 a 4,2% en 2016. El aumento de 0,3 punto porcentual observado respecto al estudio anterior en la compra en ferias libres o mercados no es estadísticamente significativo.

TABLA 34:
Evolución Lugares de Compra de Alcohol, Chile 2012–2016

Proporción que declara lugares de compra de alcohol en los últimos 30 días

Lugares de Compra de Alcohol (%)							
	Locales Establecidos			Locales no Establecidos			
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	
Bares, pubs o discotecas	18,6	12,4	12,3	Ferias libres o mercados	1,3	1,4	1,7
Restaurantes	8,9	6,1	7,1	Fiestas particulares	8,3	5,7	4,2
Botillerías/licorerías	36,3	34,7	34,0	Locales clandestinos	2,8	2,4	2,1
Supermercados	42,9	40,1	43,1	A la entrada de conciertos, estadios, eventos	1,5	1,7	1,6
Servicentros	1,4	0,8	0,8	Productores artesanales	1,5	1,6	1,7
Otros	2,5	1,8	1,6	Otros	2,6	2,9	2,2

En términos de nivel socioeconómico, no se observan variaciones respecto a 2014 en ninguna de las categorías de locales establecidos de compra. No obstante lo anterior, en 2016 la brecha de NSE Alto respecto al NSE Bajo y Medio para el caso de bares (15,7% frente a 7,9% y 10,1%) y restaurantes (10,3% frente a 4,1% y 4,4%) es estadísticamente significativa. A su vez, en el caso de compras en botillerías/licorerías la proporción de compra es significativamente mayor en el NSE Bajo (44,8%) respecto al NSE Medio (35,7%) y Alto (28,1%). Esta última gradiente se invierte al analizar la proporción de compras en supermercados, donde es significativamente mayor en NSE Alto (52,5%) frente a Medio (36,6%) y Bajo (32,3%).

Sobre locales no establecidos respecto a 2014, se observa una variación significativa a la baja de compra en fiestas particulares en nivel socioeconómico Medio (de 4,8% a 3,1%). Respecto a brechas observadas en 2016, la compra en fiestas particulares es significativamente mayor en el NSE Alto (5,3%) respecto al NSE Medio (3,1%), de igual manera a lo observado en compra a productores artesanales (2,5% frente a 0,9%). La compra en locales clandestinos es significativamente mayor en el NSE Bajo (3,4%) que en el alto (1,4%).

TABLA 35:
Evolución de Lugares de Compra de Alcohol según Nivel Socioeconómico, Chile 2014–2016
 Proporción que declara lugares de compra de alcohol en los últimos 30 días (%)

Lugares de Compra de Alcohol 2016 (2014)							
Locales Establecidos	Bajo	Medio	Alto	Locales No Establecidos	Bajo	Medio	Alto
Bares, pubs o discotecas	7,9 (7,4)	10,1 (10,1)	15,7 (16,7)	Ferias libres o mercados	2,5 (1,1)	1,2 (1,3)	1,7 (1,5)
Restaurantes	4,1 (3,2)	4,4 (4,5)	10,3 (8,8)	Fiestas particulares	3,7 (4,5)	3,1 (4,8)	5,3 (7,0)
Botillerías/licorerías	44,8 (43,2)	35,7 (36,4)	28,1 (29,1)	Locales clandestinos	3,4 (3,6)	2,2 (2,6)	1,4 (1,6)
Supermercados	32,3 (28,8)	36,6 (36,6)	52,5 (48,6)	A la entrada de conciertos, estadios, eventos	1,4 (1,0)	1,8 (1,3)	1,5 (2,4)
Servicentros	0,3 (0,4)	0,6 (1,0)	1,2 (0,8)	Productores artesanales	0,9 (0,6)	0,9 (1,7)	2,5 (2,1)
Otros	1,8 (2,0)	1,6 (1,4)	1,6 (2,1)	Otros	1,7 (1,9)	2,5 (2,5)	2,2 (3,8)

Percepción de Facilidad de Acceso a Drogas

Entre los factores de riesgo asociados al consumo de drogas se encuentra la percepción de facilidad de acceso, entendida como la proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga.

En el caso de la marihuana, la percepción de facilidad de acceso a dicha droga aumentó significativamente por segundo estudio consecutivo: de 51,0% en 2014 a 56,5% en 2016. Si bien se observa un aumento respecto al estudio anterior en el grupo de adolescentes, éste no es estadísticamente significativo.

En el caso de cocaína, la percepción de facilidad de acceso se encuentra en 28,8% en 2016 (2,2 puntos porcentuales menor que lo reportado en 2014). En población adolescente, también se observa un descenso en la facilidad de acceso a cocaína, que no es estadísticamente significativa.

Para la pasta base, a nivel nacional se aprecia un descenso significativo de este indicador respecto al estudio anterior: de 31,2% a 27,2%. Pero el descenso de 4,0 puntos porcentuales en población adolescente respecto al estudio anterior no es estadísticamente significativo.

TABLA 36:
Percepción Facilidad de Acceso a Drogas según Adolescentes, Chile 1994–2016
 Proporción de individuos que declaran que sería fácil conseguir droga

Percepción de Facilidad de Acceso a Drogas entre Adolescentes (%)						
Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Total	12 a 18	Total	12 a 18	Total	12 a 18
1994	39,9	41,4	14,2	13,1	21,7	21,3
1996	34,6	31,9	12,0	7,6	20,2	14,2
1998	45,3	43,3	25,6	18,6	33,5	26,3
2000	52,7	54,1	29,3	23,8	36,1	28,5
2002	52,1	51,2	24,2	18,6	32,9	23,7
2004	51,9	53,7	27,1	24,3	34,6	28,5
2006	55,6	52,7	30,8	20,8	37,2	24,7
2008	53,2	53,6	32,8	27,6	35,2	29,0
2010	36,1	33,8	21,3	17,0	24,6	20,0
2012	46,7	43,8	31,8	25,6	32,1	24,9
2014	51,0	48,9	31,0	23,4	31,2	22,5
2016	56,5	51,6	28,8	20,7	27,2	18,4

Disponibilidad de Drogas

MARIHUANA

La proporción que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana durante el último año aumentó significativamente por tercer estudio consecutivo, variando de 15,7% en 2012 a 18,6% en 2014 y 22,9% en 2016. Respecto al estudio anterior, este nuevo incremento se explica por variaciones estadísticamente significativas en hombres (de 22,2% en 2014 a 28,2% en 2016), jóvenes (aumento de 12,3 puntos porcentuales llegando a 47,7% en 2016) y NSE Alto (de 18,7% en 2014 a 25,6% en 2016).

En cuanto a las brechas, durante 2016 se aprecia una diferencia significativa para la oferta reciente de marihuana entre hombres y mujeres (28,2% frente a 17,6%). Por edad, la totalidad de las proporciones observadas son estadísticamente significativas entre sí. Esto quiere decir que el 47,7% observado en población joven es significativamente mayor al resto de tramos de edad, y que el 10,2% del tramo de 45 a 64 es el significativamente menor al resto de los tramos. Por nivel socioeconómico, la brecha entre el NSE Alto y el Medio es estadísticamente significativa (25,6% frente a 20,2%).

TABLA 37:
Exposición a Oferta de Marihuana en el Último Año según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2002-2016

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	13,9	19,9	8,1	19,9	31,1	17,1	7,2	2,2	14,3	12,5	14,6
2004	15,1	20,0	10,4	21,7	35,3	17,4	7,9	2,8	15,6	13,2	16,7
2006	16,0	20,9	11,1	21,5	33,2	20,1	10,6	3,9	14,7	14,8	19,1
2008	15,8	21,0	10,6	25,2	34,7	18,6	7,3	3,8	17,1	13,9	16,9
2010	10,3	13,9	6,7	13,6	25,2	12,8	6,7	2,3	12,4	8,5	11,1
2012	15,7	20,7	10,7	22,9	32,7	18,9	8,3	5,8	16,5	15,8	15,1
2014	18,6	22,2	15,2	25,3	35,4	27,5	13,9	8,2	20,2	17,7	18,7
2016	22,9	28,2	17,6	26,2	47,7	32,0	16,2	10,2	21,9	20,2	25,6

COCAÍNA

La exposición a ofrecimientos de cocaína durante los últimos 12 meses -definida como el porcentaje de la población que declara haber recibido una oferta de cocaína en el último año- aumenta en población general de 5,2% en 2014 a 6,1% en 2016, lo que implica un aumento no significativo respecto al estudio anterior. La desagregación por sexo muestra que la proporción de ofrecimientos es mayor en hombres (9,0%) que en mujeres (3,2%); respecto al estudio anterior no se observan cambios significativos por sexo. En el desglose por tramos de edad, se aprecia que el grupo de 19 a 25 años es el que presenta más ofrecimientos durante el último año (11,6% en 2016). Por nivel socioeconómico, la oferta reciente en NSE Alto es de 4,9% en 2016, valor que es significativamente menor que el reportado en niveles Bajo (8,1%) y Medio (6,4%). Respecto al estudio anterior, por sexo, edad y nivel socioeconómico no se observan variaciones estadísticamente significativas.

TABLA 38:
Exposición a Ofertas de Cocaína en el Último Año según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2002-2016

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de cocaína en el último año (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	4,4	7,1	1,8	3,1	9,6	7,1	3,3	0,9	4,6	4,5	3,8
2004	5,2	7,7	2,9	3,7	12,2	8,4	3,7	1,1	5,6	4,6	5,3
2006	5,0	7,4	2,6	3,6	8,6	8,5	5,1	1,4	5,5	5,2	4,0
2008	6,4	9,6	3,2	6,2	12,1	9,0	4,3	3,1	7,5	6,0	5,5
2010	3,0	4,8	1,1	2,2	6,0	5,4	2,6	1,0	4,5	2,3	2,8
2012	4,8	7,1	2,5	3,9	9,8	7,5	2,6	2,6	6,3	5,2	3,5
2014	5,2	7,2	3,2	4,7	9,1	7,9	4,9	2,7	7,5	5,6	3,6
2016	6,1	9,0	3,2	3,8	11,6	9,5	5,6	3,3	8,1	6,4	4,9

PASTA BASE

El porcentaje de la población que declara haber recibido algún ofrecimiento de pasta base en los últimos 12 meses se ha mantenido estable en las últimas cuatro mediciones y fue de 2,8% en 2016. Los ofrecimientos en el "último año" en hombres son significativamente mayores que en mujeres: 4,4% frente a 1,2%. Por tramos de edad, entre 19 a 25 años y de 26 a 34 años se registra la mayor proporción de ofrecimientos. En el nivel socioeconómico Alto se reportan significativamente menos ofrecimientos de último año de pasta base que en niveles Medio y Bajo (1,3% frente a 3,2% y 5,2%). Respecto al estudio anterior -al igual que en el caso de la cocaína-, no se observan variaciones estadísticamente significativas por sexo, edad y nivel socioeconómico.

TABLA 39:
Exposición a Ofertas de Pasta Base en el Último Año según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2002-2016

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de pasta base en el último año (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	2,8	4,7	1,0	2,8	5,7	3,9	2,4	0,7	4,1	2,1	1,4
2004	3,9	5,7	2,2	4,8	7,9	4,7	3,1	1,0	5,6	3,1	2,0
2006	4,0	6,1	2,0	3,5	6,0	5,4	4,3	2,0	5,5	3,9	2,0
2008	3,9	5,8	2,1	4,7	7,7	4,4	3,3	1,5	5,4	3,4	2,7
2010	2,6	4,2	1,2	2,5	5,5	3,6	1,9	1,3	4,9	2,1	1,9
2012	2,8	4,4	1,2	2,6	5,0	4,1	1,7	1,8	4,5	3,1	1,5
2014	2,7	4,0	1,4	2,7	3,8	3,7	2,6	1,8	4,7	2,8	1,5
2016	2,8	4,4	1,2	2,6	4,8	3,3	3,0	1,7	5,2	3,2	1,3

Entre las variables asociadas a la oferta de marihuana, cocaína y pasta base se encuentra el último lugar donde el entrevistado recibió ofrecimiento de droga (entre quienes declararon recibir algún ofrecimiento en el último año). Para las tres sustancias bajo análisis, de igual manera que en el estudio anterior, los lugares que concentran la mayor proporción de últimos ofrecimientos son el barrio o comuna y las fiestas o recitales. En último lugar aparece internet como fuente de acceso.

En el caso de la marihuana, 25,8% de los ofrecimientos se realizaron en el barrio o comuna y 31,7% en fiestas durante 2016. Se aprecia un aumento significativo desde 6,5% en 2014 a 9,8% entre quienes dicen que el último ofrecimiento fue realizado en la casa al entrevistado. A su vez, alrededores del lugar de estudio o trabajo aumenta 2,4 puntos porcentuales respecto a 2014 (variación significativa) llegando a 7,1% en 2016.

Para cocaína la proporción de ofrecimientos en barrio o comuna y fiestas es de 38,5% y 39,0% en 2016, respectivamente. A su vez, respecto al estudio anterior, se observa un aumento significativo en fiestas de 9,7 puntos porcentuales, llegando a 39,0%. Mientras que para pasta base el barrio o comuna concentran más de la mitad de los últimos ofrecimientos a nivel nacional: 56,3% de los ofrecimientos se concretó en el barrio o comuna y en segundo lugar aparecen las fiestas, con 15,7% en 2016.

Similar a lo reportado en el estudio de 2014, se acentúan las diferencias entre sustancias en la categoría "casa" del entrevistado, donde la mayor proporción es para ofrecimientos de marihuana (9,8%), cifra que supera a la observada para cocaína (1,2%) y pasta base (0,3%).

TABLA 40:
Evolución Lugar de Último Ofrecimiento de Droga en los Últimos 12 Meses, Chile 2012-2016
Proporción que declara lugar de último ofrecimiento de marihuana en últimos 12 meses

	Lugares de Ofrecimiento de Droga (%)								
	Marihuana			Cocaína			Pasta base		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
En la casa	7,7	6,5	9,8	2,1	1,2	1,2	3,4	0,7	0,3
En el barrio o comuna	32,7	29,6	25,8	48,8	44,0	38,5	64,8	57,1	56,3
En lugar de estudio o trabajo	15,2	16,9	18,8	10,5	12,0	10,0	8,3	12,0	6,9
En alrededores de lugar de estudios o trabajo	6,3	4,7	7,1	4,2	4,6	5,3	2,3	3,3	6,9
En una fiesta, junta, discoteque, recitales	31,2	31,0	31,7	30,6	29,3	39,0	17,9	18,7	15,7
Por internet, mail o chat	1,7	1,2	0,7	0,4	0,4	0,9	0,3	0,6	0,3
En otro lugar	5,1	7,6	6,0	3,5	5,9	5,1	3,0	5,0	13,8

TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

En el instrumento ENPG 2014 se incorporó por primera vez un módulo exclusivo dedicado a la pesquisa del consumo de tranquilizantes sin prescripción médica. Si bien el listado de sustancias de esta sección (benzodiazepinas e inductores del sueño) no ha presentado modificaciones desde 2012, busca una mayor profundidad en los análisis de prevalencias de consumo y edad de inicio. En línea con lo anterior, en dicho año se incorporó una nueva pregunta (contestada solo por aquellas personas que declararon consumir a lo menos una de las sustancias de la lista alguna vez en la vida), con el fin de detectar cómo obtuvieron el medicamento. Con los datos de dicho estudio se reformularon las categorías de respuesta, con las que se procede a presentar nuevamente los hallazgos.

La forma más frecuente a través de la cual los consumidores de tranquilizantes sin receta médica declaran adquirir la sustancia es a través de una persona cercana (conviviente, familiar y/o un amigo/a) con 49,7%. Le sigue el medicamento comprado en una feria libre o mercado (20,5%); luego, comprado en una farmacia con receta médica de otra persona (15,7%) y "estaba en mi casa y lo tomé" con 6,3%. Un aspecto que debe ser considerado en el análisis tiene relación con que la categoría "No sabe" y "No contesta" fueron excluidas.

En los tres niveles socioeconómicos la forma de adquirir/conseguir tranquilizantes sin receta médica es través de un traspaso directo de una persona cercana al entrevistado. La alternativa de comprar en una farmacia con receta médica de un tercero es mayor (no significativamente) en el NSE Alto, respecto a niveles Medio y Bajo. En el NSE Medio y Bajo sigue el comprarlo en una feria libre.

En el resto de las alternativas no se observa una gradiente socioeconómica marcada.

TABLA 41:
Vías de acceso a Tranquilizantes sin Receta Médica, según Nivel Socioeconómico, Chile 2016 (%)

	Nivel Socioeconómico			
	Total	Bajo	Medio	Alto
Lo compré en una farmacia con una receta médica de otra persona	15,7	6,8	10,0	21,4
Lo compré en una feria libre o mercado	20,5	20,2	30,0	14,9
Me lo pasó mi conviviente/pareja, un familiar y/o amigo/a	49,7	52,5	47,8	50,1
Me lo pasaron en el consultorio	2,8	1,7	4,8	1,9
Estaba en mi casa y lo tomé	6,3	3,8	6,5	6,8
Lo conseguí de otra forma	5,0	15,0	0,9	4,9

FRECUENCIA DE CONSUMO Y TRASTORNOS POR USO DE SUSTANCIAS

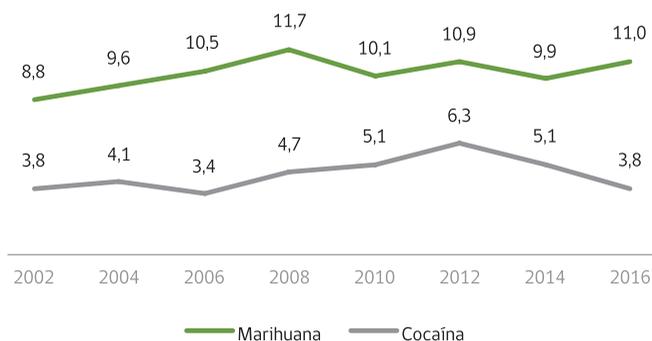
Frecuencia en el Uso de Drogas y Alcohol

Las prevalencias de consumo —es decir, la proporción de individuos que ha consumido una determinada droga en un período— son indicadores útiles para conocer la magnitud de la población que usa una sustancia. Sin embargo, esta no permite establecer con certeza el patrón de consumo ni otros factores asociados a él. En este sentido, para medir la intensidad de uso se emplea el número de días en que se ha consumido droga en los últimos 30 días, calculado sobre aquellos individuos que reportaron consumo en el último mes.

MARIHUANA Y COCAÍNA

Los resultados indican que quienes han consumido marihuana en los últimos 30 días lo han hecho, en promedio, 11,0 días; mientras que aquellos que han consumido cocaína en el último mes la han usado en promedio 3,8 días. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014.

GRÁFICO 7:
Evolución Promedio de Días de Consumo de Marihuana y Cocaína en el Último Mes, Chile 2002-2016



Para marihuana, el número de días de consumo en hombres es 2,1 días mayor que el de mujeres (brecha no significativa). En términos generales, se observa una mayor frecuencia de uso entre los 12 y 34 años respecto al resto de la población. Por nivel socioeconómico se observa una menor frecuencia de uso en el NSE Alto (9,6 días) respecto al NSE Medio (12,6 días), brecha estadísticamente significativa. Ninguna de las variaciones por sexo y tramos de edad respecto a 2014 es estadísticamente significativa. Por NSE solo la variación observada en niveles medios, pasando de 9,8 días en 2014 a 12,6 días en 2016, es estadísticamente significativa.

TABLA 42:
Evolución Promedio de Días de Consumo de Marihuana en el Último Mes según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2002-2016

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	8,8	9,1	7,8	6,8	9,1	9,8	9,5	6,6	9,9	9,2	6,1
2004	9,6	10,6	6,3	8,2	9,8	11,8	6,0	5,1	10,5	8,9	8,9
2006	10,5	11,8	6,5	7,2	12,3	11,6	9,3	5,2	11,8	10,1	9,8
2008	11,7	12,7	8,5	11,4	11,6	13,3	8,0	15,5	14,5	7,2	12,1
2010	10,1	10,6	8,4	8,9	9,4	10,0	12,5	15,4	13,7	8,9	8,1
2012	10,9	12,3	7,4	9,8	12,0	9,9	7,0	14,4	11,6	11,6	10,0
2014	9,9	10,9	8,2	12,4	9,5	10,8	8,2	8,7	12,1	9,8	9,1
2016	11,0	11,6	9,5	10,5	10,8	13,9	8,9	7,0	11,8	12,6	9,6

Para cocaína, en 2016 se observa una mayor frecuencia de uso en hombres que en mujeres: 4,0 frente a 1,9 días. Los días de consumo van subiendo a medida que aumenta la edad de los entrevistados (diferencias no significativas); así, los adolescentes consumen en promedio durante 1,2 días, mientras que el tramo de 45 a 64 años lo hace en 6,8 días. Por segundo estudio consecutivo se aprecia una reducción en las brechas según nivel socioeconómico. Respecto a 2014, ninguna de las variaciones observadas por sexo, tramos de edad y NSE es estadísticamente significativa.

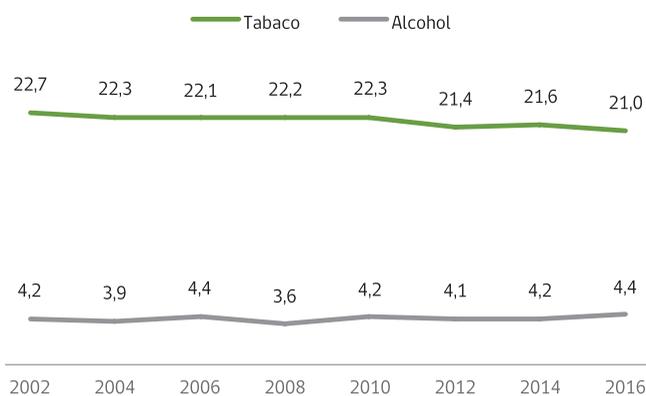
TABLA 43:
Evolución Promedio de Días de Consumo de Cocaína en el Último Mes según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2002-2016

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	3,8	3,7	4,0	6,4	2,6	4,0	3,0	24,2	3,6	4,7	2,9
2004	4,1	4,1	3,8	1,1	2,0	3,1	10,2	7,2	3,6	6,3	1,6
2006	3,4	3,8	2,4	2,6	2,3	5,4	3,4	2,6	4,1	3,0	1,6
2008	4,7	3,5	11,2	4,6	6,5	4,8	4,4	2,2	4,9	2,4	7,9
2010	5,1	5,0	6,0	1,5	3,4	6,5	5,8	1,3	8,1	4,8	2,0
2012	6,3	7,2	5,0	6,2	6,7	7,9	3,2	4,9	4,6	4,4	8,3
2014	5,1	4,4	6,9	2,2	5,5	2,6	2,9	14,7	5,5	3,9	6,8
2016	3,8	4,0	1,9	1,2	1,7	3,8	4,2	6,8	3,5	4,2	3,8

TABACO Y ALCOHOL

Sobre aquellos individuos que declararon consumir tabaco durante los últimos 30 días, se observa que el uso promedio es de 21,0 días en 2016, 0,6 día menos que 2014 (diferencia no significativa). En el caso de alcohol, el número de días de uso ha permanecido sin variaciones durante la presente década, con un promedio de 4,2 días en 2014 y 4,4 días en 2016.

GRÁFICO 8:
Evolución Promedio de Días de Consumo de Tabaco y Alcohol en el Último Mes, Chile 2002-2016



Respecto a los días de consumo de tabaco, no se aprecia una diferencia significativa entre mujeres y hombres para 2016 (21,2 días frente a 20,9, respectivamente). El promedio de días crece según edad, llegando al máximo en el tramo de 45 a 64 años con 23,2 días (brecha significativa respecto al resto de los tramos de edad en 2016). Los días de consumo para adolescentes y jóvenes son significativamente menores que los reportados en los tramos de edad mayores.

Por nivel socioeconómico, la brecha del NSE Bajo (22,7 días) respecto al NSE Alto (20,4 días) y NSE Medio (20,6 días) es estadísticamente significativa en 2016. Respecto a 2014, ninguna de las variaciones observadas por sexo, tramos de edad y NSE para tabaco es estadísticamente significativa.

TABLA 44:
Evolución Promedio de Días de Consumo de Tabaco en el Último Mes según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2002-2016

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	22,7	22,7	22,7	18,9	21,8	22,3	23,9	24,4	23,2	22,0	22,6
2004	22,3	22,1	22,5	19,1	21,7	21,8	22,7	24,4	22,7	22,2	21,7
2006	22,1	22,6	21,5	17,6	19,7	21,5	22,5	26,0	21,9	22,7	21,5
2008	22,2	21,9	22,7	17,3	20,7	21,3	23,1	25,4	22,3	22,7	21,3
2010	22,3	22,4	22,2	20,4	20,0	21,6	22,5	24,6	22,9	21,9	22,3
2012	21,4	21,3	21,4	17,4	19,1	19,7	22,0	24,1	21,6	21,0	21,6
2014	21,6	21,5	21,7	18,4	18,5	21,0	21,2	23,9	22,8	21,6	20,8
2016	21,0	20,9	21,2	15,5	17,6	20,5	21,7	23,2	22,7	20,6	20,4

El uso de alcohol es significativamente mayor en hombres (4,9 días) que en mujeres (3,8 días) respecto a 2014; se observa un aumento significativo en mujeres, pasando de 3,3 días en 2014 a 3,8 días en 2016. El número de días de consumo en adolescentes es significativamente menor respecto a todos los tramos de edad (3,0 días en 2016); pero no se observan variaciones significativas por tramos de edad respecto a 2014. Para el caso de nivel socioeconómico, solo la brecha observada entre niveles Medio (4,0 días) y Alto (4,8 días) es estadísticamente significativa en el estudio actual. No se observan variaciones respecto a 2014 por NSE.

TABLA 45:
Evolución Promedio de Días de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2002-2016

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	4,2	5,0	3,1	2,7	3,8	3,6	3,9	5,6	3,7	3,7	5,3
2004	3,9	4,7	2,9	2,9	3,8	3,8	3,3	5,0	3,6	3,8	4,6
2006	4,4	5,1	3,5	3,2	4,5	3,8	4,5	4,9	3,7	4,0	5,5
2008	3,6	4,2	2,8	2,8	3,6	3,6	3,4	4,1	3,4	3,7	3,8
2010	4,2	4,8	3,3	3,4	4,2	4,2	4,0	4,5	4,8	4,1	4,1
2012	4,1	4,6	3,4	3,3	4,1	4,2	3,6	4,6	4,3	4,0	4,1
2014	4,2	4,8	3,3	3,5	4,0	4,3	3,9	4,4	4,2	3,8	4,4
2016	4,4	4,9	3,8	3,0	4,4	4,5	4,2	4,8	4,5	4,0	4,8

Consumo Problemático de Drogas

Los criterios utilizados para pesquisar consumo problemático de drogas ilícitas son definidos en el “Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-IV)”⁹, para abuso, y la “Décima Revisión de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10)”¹⁰, para dependencia. Estas prevalencias se estiman sobre aquellos que declararon consumo en los últimos 12 meses. La definición de consumo problemático de drogas considera a quienes presentan abuso y/o dependencia de una droga (o de más de una), de acuerdo a los sistemas de clasificación antes mencionados.

La tasa de dependencia se calcula a partir de la presencia de tres o más de los seis criterios establecidos en el CIE-10: deseo intenso (o vivencia de una compulsión a consumir), disminución de la capacidad para controlar el consumo, abstinencia, tolerancia, abandono progresivo de otras fuentes de placer o diversión (o aumento del tiempo necesario para obtener la sustancia o para recuperarse de sus efectos) y persistencia en el consumo de la sustancia.

En el caso de la tasa de abuso, la estimación se realiza a partir de la presencia de uno de los cuatro criterios establecidos en el DSM-IV: uso recurrente de la sustancia con el consiguiente fracaso en obligaciones laborales, escolares o domésticas; uso recurrente de la sustancia en situaciones en las cuales es físicamente peligroso; problemas legales recurrentes como consecuencia del uso de la sustancia; y uso continuo de la sustancia a pesar de tener problemas sociales o interpersonales provocados o exacerbados por ésta.

Los resultados para 2016 muestran estabilidad en los indicadores para las drogas consideradas en el estudio (marihuana, cocaína y pasta base) al medir dependencia, abuso y consumo problemático, por cuanto no se observan cambios significativos respecto al estudio anterior. En el estudio anterior se registró un descenso significativo en la proporción de consumidores de marihuana en el último año que presentan abuso de la sustancia, al bajar de 15,3% en 2012 a 10,2% en 2014; en 2016 esta medición aumento hasta 11,5%, sin que esta variación sea estadísticamente significativa.

En el caso de cocaína y pasta base, si bien se observan variaciones cercanas a los 20 puntos porcentuales, éstas no son estadísticamente significativas y no deben ser interpretados como tal.

Los reportes muestran que la proporción de consumidores de marihuana en el último año que declaran síntomas de dependencia ha oscilado entre 14% y 20% en casi toda la serie. Las tasas de dependencia de pasta base y cocaína tampoco han sufrido variaciones estadísticamente significativas. La pasta base es la sustancia que muestra el mayor porcentaje de personas con síntomas de dependencia y abuso en toda la serie: 44,6% y 47,6% respectivamente.

Al observar el agregado de los reportes de abuso y dependencia (consumo problemático), de igual manera que en la publicación del estudio anterior, no se observan variaciones significativas res-

pecto a 2014 en ninguna de las sustancias bajo análisis. En el caso de marihuana, la proporción de consumo problemático entre prevalentes de último año en 2016 es de 20,3%, mientras que en el caso de cocaína es 37,9% y en pasta base, 54,8%.

TABLA 46:
Evolución Indicadores de Severidad del Consumo de Drogas, Chile 2006-2016

Proporción de prevalentes con algún trastorno por consumo de drogas

Trastorno por Uso según Drogas (%)									
Serie	Marihuana			Cocaína			Pasta Base		
	Dependencia	Abuso	Problemático	Dependencia	Abuso	Problemático	Dependencia	Abuso	Problemático
2006	19,8	18,9	28,0	29,4	25,5	40,2	52,2	65,4	70,2
2008	24,2	22,3	33,5	20,5	29,7	33,6	50,2	66,5	67,5
2010	16,2	16,6	23,8	24,7	31,7	39,6	54,6	50,8	61,9
2012	19,4	15,3	24,9	33,8	33,0	46,8	57,7	64,6	70,3
2014	16,4	10,2	21,7	22,1	21,8	35,2	65,6	54,8	68,2
2016	14,8	11,5	20,3	29,6	23,6	37,9	44,6	47,6	54,8

A continuación se presentan los mismos indicadores de severidad, pero respecto al total de la población de entre 12 y 64 años. El comportamiento observado en este conjunto de indicadores es distinto al reportado en la tabla previa, puesto que mide la magnitud del problema en la totalidad de la población, mientras que la anterior da cuenta de características y condiciones propias de los usuarios de drogas.

En el presente estudio, 2,1% y 1,7% de población general presenta síntomas de dependencia y de abuso de marihuana respectivamente; si bien se observan variaciones al alza respecto a 2014 en ambos indicadores, éstos no son estadísticamente significativos. La prevalencia de uso problemático de marihuana en 2016 muestra un aumento de 0,4 punto porcentual respecto a 2014, pero dicho aumento no es estadísticamente significativo como sí lo fue al comparar 2014 con 2012 (de 1,8% a 2,5%). En el caso de cocaína, las prevalencias de abuso y dependencia son de 0,2% y 0,3%, y en pasta base de 0,2% para ambas. La prevalencia de consumo problemático de cocaína llega a 0,4% en 2016 y 0,2% en el caso de pasta base, siendo ninguna de estas variaciones significativas respecto al estudio anterior.

9 American Psychiatric Association (1994). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (4a. ed.). Barcelona: Masson

10 Organización Mundial de la Salud (2003). *CIE-10. Descripciones clínicas y pautas para el diagnóstico*. Madrid: Mediator.

TABLA 47:

Evolución Indicadores de Severidad del Consumo de Drogas sobre Población General, Chile 2006–2016

Proporción de individuos con algún trastorno por consumo de drogas

Trastorno por Uso sobre Población General según Droga (%)									
Serie	Marihuana			Cocaína			Pasta Base		
	Dependencia	Abuso	Problemático	Dependencia	Abuso	Problemático	Dependencia	Abuso	Problemático
2006	1,4	1,4	2,0	0,4	0,3	0,5	0,3	0,4	0,4
2008	1,6	1,4	2,2	0,4	0,5	0,6	0,4	0,5	0,5
2010	0,7	0,8	1,1	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2
2012	1,4	1,1	1,8	0,3	0,3	0,4	0,2	0,3	0,3
2014	1,9	1,2	2,5	0,3	0,3	0,5	0,3	0,3	0,3
2016	2,1	1,7	2,9	0,3	0,2	0,4	0,2	0,2	0,2

Embriaguez y Consumo de Riesgo de Alcohol**EMBRIAGUEZ (BINGE DRINKING)**

Entre los entrevistados que reportaron consumo de alcohol en el último mes, la proporción que declaró haber bebido cinco o más tragos en una sola ocasión (cuatro o más para mujeres) durante los últimos 30 días fue de 51,3% en 2016, prevalencia significativamente mayor a la reportada en 2014 (43,7%). Es decir, un poco más de la mitad de consumidores de alcohol de último mes ha tenido a lo menos un episodio de embriaguez en los últimos 30 días. Los resultados 2016 vuelven a las magnitudes de este indicador en 2012, cuando la prevalencia fue de 52,1%. En términos generales, solo no se apreciaron aumentos significativos respecto a 2014 en hombres, jóvenes (19 a 25 años) y el tramo de 35 a 44 años de edad.

La desagregación de este indicador por sexo, muestra que 55,4% de los hombres y 45,3% de las mujeres que han usado alcohol en el último mes han tenido a lo menos un episodio de embriaguez en dicho lapso; la brecha observada entre hombres y mujeres para 2016 es estadísticamente significativa.

Al desagregar esta prevalencia por tramos de edad, por tercer estudio consecutivo las mayores prevalencias se dan entre 19 y 34 años, y la menor proporción corresponde al tramo de mayor edad con 40,7%. Por nivel socioeconómico, la brecha observada entre NSE Bajo (58,6%) y los niveles Alto (48,7%) y Medio (50,3%) es estadísticamente significativa en 2016.

TABLA 48:

Evolución Prevalencia de Embriaguez según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012–2016

Proporción prevalentes de último mes que declaran haber bebido 5 tragos o más (4 o más en mujeres) en una ocasión (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	52,1	59,3	41,4	57,6	63,7	57,9	44,9	44,4	60,6	50,9	48,8
2014	43,7	51,3	34,0	38,4	58,5	48,3	45,5	34,9	47,9	44,2	41,4
2016	51,1	55,4	45,3	57,7	60,2	59,1	50,2	40,7	58,6	50,3	48,7

Al analizar el indicador sobre el total de la población –a diferencia de la proporción sobre los consumidores de último mes–, se observa que la prevalencia de embriaguez no ha cambiado respecto al último estudio, con un aumento no significativo de 2,2 puntos porcentuales llegando a 23,5% en la última versión del estudio. La desagregación por sexo muestra que el consumo intenso es significativamente mayor en hombres (29,2%) que en mujeres (17,8%) en 2016; respecto al estudio anterior, el aumento en mujeres –de 14,5% en 2014 a 17,8% en 2016– es estadísticamente significativo. Por tramos de edad, 3 de cada 10 jóvenes en Chile presentaron a lo menos un episodio de embriaguez en el último mes durante 2016 (34,2%). Se observa un aumento significativo en la prevalencia de embriaguez para la población de 26 a 34 años, pasando de 27,7% en 2014 a 34,3% en 2016. El análisis por nivel socioeconómico muestra diferencias significativas respecto a la medición del año anterior: el NSE Alto aumentó la prevalencia en 3,2 puntos porcentuales respecto a 2014.

TABLA 49:

Evolución Prevalencia de Embriaguez Sobre el Total de Población General según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012–2016

Proporción de prevalentes de último mes que declaran haber bebido 5 tragos o más (4 o más en mujeres) en una ocasión sobre el total de la población (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	21,2	29,2	13,5	10,4	32,0	30,0	20,2	17,9	24,2	19,2	21,5
2014	21,3	28,4	14,5	8,8	31,5	27,7	24,7	17,3	22,2	20,4	21,8
2016	23,5	29,2	17,8	10,8	34,2	34,3	25,2	18,0	24,1	21,4	25,0

CONSUMO DE RIESGO DE ALCOHOL

SENDA viene utilizando desde 2008 un instrumento que permite identificar el consumo de riesgo de alcohol, además de otros trastornos por consumo. El puntaje del Test de Identificación de Trastornos Debido al Consumo de Alcohol (AUDIT, por sus siglas en inglés) posee un rango de 0 a 40, derivado de la sumatoria de diez ítems, donde ocho o más puntos identifican el consumo de riesgo. El indicador de consumo de riesgo de alcohol (puntaje AUDIT \geq 8) se calcula sobre los consumidores de último año; vale decir, aquellas personas que respondieron el instrumento AUDIT.

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol no ha mostrado variaciones significativas respecto al estudio anterior, pasando 8,7% en 2014 a 9,3% en 2016. Por sexo, el consumo de riesgo es significativamente mayor en hombres que en mujeres: 13,8% frente a 4,1%, pero no se observan cambios significativos respecto a 2014 por esta variable. Según tramos de edad, la prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en jóvenes aumentó significativamente de 11,1% en 2014 a 15,3% en 2016, mientras que en adolescentes descendió no significativamente 2,0 puntos porcentuales. El análisis por nivel socioeconómico muestra un aumento significativo en la prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en el NSE Medio, pasando de 6,4% en 2014 a 8,3% en 2016; y de igual manera que en el estudio anterior, la diferencia del NSE Alto respecto al NSE Bajo es estadísticamente significativa.

TABLA 50:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol Durante el Último Año según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2008-2016
Proporción de prevalentes de último año que presentan consumo de riesgo de alcohol (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	9,2	14,0	3,4	9,0	12,8	12,2	6,9	6,4	12,6	7,8	6,3
2010	8,7	13,9	2,4	8,1	14,0	10,3	6,2	6,4	12,5	8,0	7,2
2012	9,2	14,2	3,1	6,1	14,5	9,1	5,6	9,1	13,5	9,5	6,8
2014	8,7	12,2	4,7	8,0	11,1	11,1	7,9	7,2	13,1	6,4	8,6
2016	9,3	13,8	4,1	6,0	15,3	12,1	7,8	6,3	13,6	8,3	8,3

Al analizar el indicador de consumo de riesgo sobre la población total, se observa un aumento (no significativo) de la prevalencia sobre población general, llegando a 6,0% en 2016 (0,5 punto porcentual más que en 2014). Según sexo, el consumo de riesgo en hombres es cerca de tres veces mayor que en mujeres, con reportes de 9,5% y 2,4%, respectivamente (brecha significativa). Por tramos de edad, en población joven se observa un aumento significativo llegando a 11,3%, el valor más alto de la serie. La brecha de la prevalencia observada en población adolescente (2,1%) con el resto de los tramos de edad es estadísticamente significativa en 2016. Al evaluar por nivel socioeconómico es posible apreciar una diferencia significativa entre el NSE Bajo (8,0%) con respecto al Medio (5,0%) y Alto (5,7%) en 2016. Ningún cambio por NSE respecto a 2014 es estadísticamente significativo.

TABLA 51:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol Durante el Último Año sobre Población General según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2008-2016
Proporción de consumidores de último año que presentan consumo de riesgo de alcohol sobre el total de la población (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	6,3	10,6	2,1	4,1	10,0	9,5	5,0	4,4	8,2	5,4	4,5
2010	5,0	8,9	1,2	2,5	10,0	6,7	3,9	3,7	7,4	4,4	4,3
2012	5,1	8,8	1,6	2,0	9,5	6,2	3,4	5,0	7,5	5,0	4,0
2014	5,5	8,4	2,8	2,9	7,7	8,1	5,6	4,5	8,1	3,9	5,7
2016	6,0	9,5	2,4	2,1	11,3	9,0	5,6	3,9	8,0	5,0	5,7

CONDUCCIÓN DE VEHÍCULOS Y CONSUMO DE SUSTANCIAS

En atención al desarrollo de políticas públicas que buscan regular el uso de drogas y alcohol, SENDA indaga desde 2012 el consumo de sustancias cuando los entrevistados se encuentran frente al volante. A este módulo del cuestionario accedieron todas aquellas personas mayores de 17 años que declararon tener licencia de conducir.

Los resultados muestran que 13,5% de los entrevistados de este módulo condujo bajo la influencia del alcohol alguna vez en el último año, 0,7 punto porcentual menos que en 2014 (14,2%). Esta conducta es significativamente más frecuente en hombres (16,2%) que en mujeres (8,5%) durante 2016. Por otro lado, y por tercer estudio consecutivo, esta conducta es más prevalente en el grupo de 26 a 34 años (19,5%) y en los niveles socioeconómicos altos (15,1%). Respecto a 2014, no se observan variaciones significativas por sexo, tramos de edad ni NSE.

En el caso de la marihuana, el 3,5% de los conductores entrevistados en 2016 manejaron bajo los efectos de esta droga, lo que representa un aumento de 0,3 punto porcentual respecto a 2014 (variación no significativa). La desagregación por sexo muestra una mayor prevalencia en hombres que en mujeres, con 4,5% frente a 1,6%, respectivamente (brecha significativa). A diferencia de lo ocurrido con el alcohol, por edad el tramo de 17 a 25 años presenta las mayores prevalencias de esta conducta con 10,1%; en otras palabras, 1 de cada 10 jóvenes que cuenta con licencia condujo un vehículo bajo la influencia de la marihuana en los últimos 12 meses. Respecto a 2014, la variación observada en el tramo de 17 a 25 años de edad es estadísticamente significativa (de 4,4% a 10,1%). Asimismo, ninguna de las variaciones observadas por sexo y NSE es estadísticamente significativa.

En el caso de otras drogas se observan prevalencias significativamente más bajas que para alcohol y marihuana. Las declaraciones de uso de otras drogas antes de conducir —tales como cocaína, éxtasis, pasta base o algún medicamento— llegan a 1,0% en 2016,

sin cambios respecto al estudio anterior. Respecto a 2014, ninguna de las variaciones por sexo, tramos de edad y NSE es estadísticamente significativa, como tampoco son significativas las brechas observadas en 2016 para estas categorías.

TABLA 52:
Evolución Prevalencia (%) de Drogas al Momento de Conducir según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012-2016

Proporción que declara haber conducido bajo la influencia de la droga especificada en los últimos 12 meses

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad				Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	17 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Alcohol										
2012	15,5	16,5	13,2	22,1	18,5	14,8	11,9	13,6	14,1	16,7
2014	14,2	16,2	10,0	13,8	22,9	15,4	10,2	13,9	10,9	16,2
2016	13,5	16,0	8,5	11,5	19,5	14,5	10,3	14,1	10,3	15,1
Marihuana										
2012	2,8	3,1	2,0	5,6	4,1	2,8	1,0	3,2	3,1	2,5
2014	3,2	3,8	2,0	4,4	9,1	2,5	0,9	2,9	1,8	4,1
2016	3,5	4,5	1,6	10,1	7,9	2,0	0,5	3,7	2,6	4,0
Otra Droga										
2012	0,6	0,8	0,2	0,5	0,6	1,1	0,4	1,1	0,5	0,6
2014	1,0	0,9	1,0	0,4	2,0	1,6	0,3	2,1	0,4	1,0
2016	1,0	1,1	0,8	1,7	1,1	1,9	0,2	2,6	0,2	1,0

OTROS INDICADORES ASOCIADOS AL CONSUMO

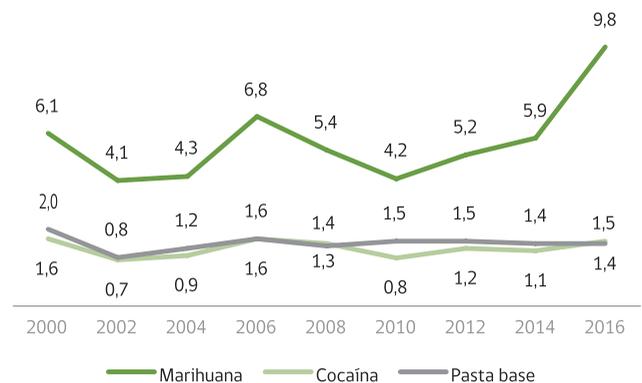
Consumo de Drogas en el Hogar

Existen numerosas investigaciones que señalan al hogar como factor protector o de riesgo para el consumo de sustancias, principalmente en población joven y adolescente. El consumo de sustancias en el hogar se asocia a una mayor disponibilidad y a una disminución de la percepción de riesgo frente al uso de drogas.

En este estudio, el consumo de sustancias en el hogar (proporción de individuos que declara que algún miembro del hogar consume alguna droga) presenta un aumento significativo para marihuana de 5,9% en 2014 a 9,8% en 2016; un aumento no significativo de 0,4 puntos porcentuales para cocaína, a 1,5%; y una estabilización en el caso de pasta base en 1,4% en 2016.

GRÁFICO 9:

Evolución Porcentaje que Declara Consumo de Drogas en el Hogar, Chile 2000-2016



Respecto al uso de marihuana en el hogar, la brecha hombre/mujer no es estadísticamente significativa en 2016 (9,2% frente a 10,3%). Los entrevistados de entre 19 y 34 años reconocen en significativamente mayor proporción que viven con una persona que consume marihuana en el último año respecto al resto de los tramos de edad. Por nivel socioeconómico, la brecha observada entre el NSE Alto (11,5%) y NSE Medio (7,5%) en 2016 es estadísticamente significativa. Respecto al estudio anterior, lo que explica el aumento significativo de este indicador es que se observaron aumentos significativos en hombres, mujeres, tramos de edad entre 19 y 34 años, 45 a 64 años y NSE Alto.

TABLA 53:

Evolución Prevalencia Marihuana en el Hogar según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2000-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	6,1	6,8	5,4	7,0	10,7	6,2	4,6	3,6	7,0	4,8	6,0
2002	4,1	3,2	4,9	4,9	7,9	3,9	2,3	2,7	4,5	4,5	2,8
2004	4,3	3,8	4,7	5,6	7,8	4,0	3,3	2,1	5,1	4,0	3,2
2006	6,8	5,8	7,8	5,3	15,4	8,1	5,2	3,1	6,3	6,6	7,7
2008	5,4	5,2	5,5	6,8	9,0	6,4	3,1	3,4	7,1	4,3	4,3
2010	4,2	5,0	3,3	3,0	7,3	5,1	2,5	3,8	6,1	4,0	3,2
2012	5,2	5,8	4,6	5,4	8,3	5,3	3,8	4,2	6,4	4,7	5,0
2014	5,9	6,1	5,8	6,0	8,9	8,4	4,2	4,5	7,6	6,4	4,6
2016	9,8	9,2	10,3	8,7	17,0	13,0	6,2	7,3	10,0	7,5	11,5

En el caso de cocaína, la brecha hombre/mujer es estadísticamente significativa en 2016 (1,1% frente a 1,9%). Por tramos de edad, el de 19 a 25 años presenta las mayores declaraciones con 2,7% en 2016 y los adolescentes las más bajas (brecha significativa entre ambos tramos para 2016). Por NSE, el fenómeno es mayor en el Bajo comparado con el Medio y Alto (brecha no significativa). Al comparar con el estudio anterior no se observan variaciones estadísticamente significativas en sexo y tramos de edad: la di-

ferencia de 0,8 puntos porcentuales observada en el NSE Alto es estadísticamente significativa (de 0,5% en 2014 a 1,3% en 2016).

TABLA 54:
Evolución Prevalencia de Cocaína en el Hogar según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2000-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	1,6	1,8	1,5	1,8	2,7	1,6	1,4	1,0	1,7	1,3	1,8
2002	0,7	0,6	0,7	1,0	1,3	0,8	0,3	0,4	0,9	0,6	0,5
2004	0,9	0,9	0,9	1,0	1,6	1,0	0,9	0,4	1,2	0,8	0,6
2006	1,6	1,2	2,1	1,5	2,6	2,6	1,3	0,7	1,7	1,9	1,2
2008	1,4	1,4	1,4	1,5	2,0	1,1	1,2	1,3	2,5	1,0	0,4
2010	0,8	1,1	0,5	0,5	0,8	1,0	0,5	0,9	1,1	0,9	0,4
2012	1,2	0,9	1,5	1,0	1,1	1,3	1,2	1,3	1,4	1,6	0,7
2014	1,1	1,1	1,2	0,7	2,0	1,2	1,1	0,9	2,2	1,3	0,5
2016	1,5	1,1	1,9	0,8	2,7	1,9	1,6	1,1	2,3	1,3	1,3

Para pasta base, la brecha hombre/mujer no es estadísticamente significativa en 2016 (1,2% frente a 1,6%). Por edad, el tramo de 35 a 44 años presenta las mayores declaraciones con 1,7% en 2016 y los adolescentes las más bajas (brecha significativa entre ambos tramos para 2016). Por NSE, el fenómeno es significativamente mayor en el NSE Bajo (3,0%), respecto a los niveles Medio (1,1%) y Alto (0,9%). Respecto al estudio anterior, no se observan variaciones estadísticamente significativas en sexo, tramos de edad ni en nivel socioeconómico.

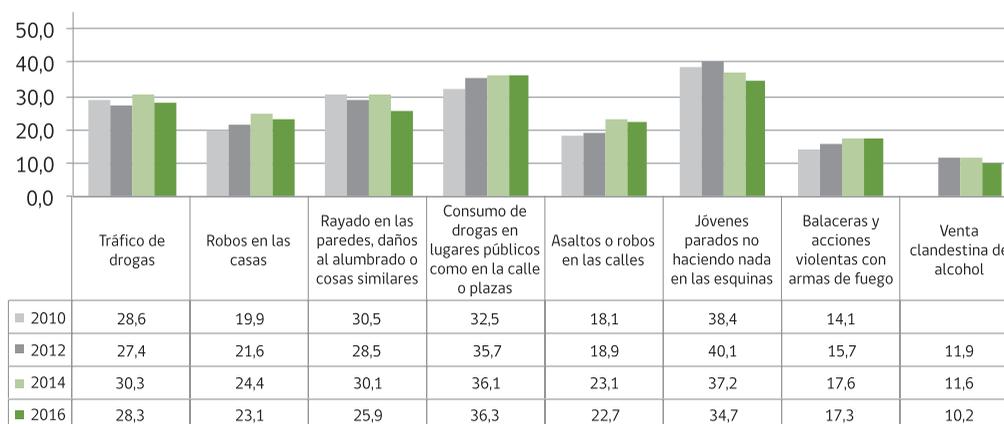
TABLA 55:
Evolución de la Prevalencia de Pasta Base en el Hogar según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2000-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	2,0	2,1	1,9	2,0	2,5	1,9	2,1	1,7	2,7	1,6	1,3
2002	0,8	0,5	1,1	0,8	1,1	1,1	0,6	0,6	1,2	0,6	0,4
2004	1,2	1,2	1,2	1,5	1,6	0,9	1,2	0,9	2,0	0,9	0,3
2006	1,6	1,2	1,9	1,4	1,5	3,0	1,3	0,9	2,4	1,3	0,6
2008	1,3	1,4	1,2	1,3	2,7	1,2	0,7	0,9	2,3	0,8	0,6
2010	1,5	2,1	1,0	1,4	2,3	0,9	1,0	1,8	2,6	2,0	0,4
2012	1,5	1,2	1,7	1,3	1,4	1,7	1,7	1,4	2,4	1,8	0,7
2014	1,4	1,4	1,5	0,9	1,7	1,3	1,2	1,6	3,0	1,6	0,5
2016	1,4	1,2	1,6	0,6	1,5	1,3	1,7	1,6	3,0	1,1	0,9

Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia

A continuación, se presenta un conjunto de reportes asociados a la percepción de fenómenos que ocurren en los barrios de las personas que fueron entrevistadas. El propósito de esta caracterización es medir la ocurrencia de estos hechos y monitorear su tendencia. En relación al estudio anterior, en 2016 se observa un descenso significativo en la ocurrencia de rayados en las paredes, daños al alumbrado o cosas similares (de 30,1% en 2014 a 25,9%), mientras que en los demás indicadores no se observan cambios. La venta clandestina de alcohol se mantiene estable en valores por debajo de 12%.

GRÁFICO 10:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Chile 2010-2016 (%)



Un aspecto a considerar al momento de reportar fenómenos de esta índole tiene relación con la dimensión socioeconómica: la totalidad de los indicadores presenta una marcada gradiente socioeconómica. Para 2016, independiente del fenómeno monitoreado, se aprecian valores significativamente mayores en el NSE Bajo en relación al NSE Medio y, a la vez, estos últimos son superiores al NSE Alto. Este mismo hecho se consignó en el estudio de 2014. A nivel total todos los indicadores tendieron a estabilizarse con sesgo a la baja.

En 2016, la percepción de ocurrencia de tráfico de drogas es casi cuatro veces mayor en el nivel socioeconómico Bajo (50,3%) respecto al Alto (14,4%). Los reportes de uso de drogas en lugares públicos más que se duplican en sectores bajos respecto al NSE Alto (56,2% frente a 23,0%). La percepción de balaceras y acciones violentas con armas de fuego en el NSE Bajo es de 35,0% en 2016, mientras que en el NSE Medio es de 20,0% y en el NSE alto 6,4%.

Respecto a 2014, se observa un descenso significativo en la percepción de tráfico de drogas en el NSE Medio (de 36,4% en 2014 a 32,0% en 2016), como también en el rayado de paredes y daños al alumbrado en el NSE Bajo y Medio. Otro indicador que mostró descensos significativos fue el de jóvenes parados no haciendo nada en las esquinas: en el NSE Medio cayó 5,6 puntos porcentuales respecto a 2014. La venta clandestina de alcohol en sectores de niveles socioeconómicos bajos presentó un descenso no significativo desde 23,7% en 2014 a 19,7% en 2016.

TABLA 56:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia según Nivel Socioeconómico, Chile 2014-2016
Proporción que declara mucho/bastante ocurrencia de los fenómenos de la lista (%)

Percepción de Problemas en el Barrio 2016 (2014)				
Categoría	Total	Nivel Socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto
Tráfico de drogas	28,3 (30,3)	50,3 (50,5)	32,0 (36,4)	14,4 (14,3)
Robos en las casas	23,1 (24,4)	29,8 (32,6)	23,2 (26,4)	19,6 (18,4)
Rayado en las paredes, daños al alumbrado	25,9 (30,1)	35,7 (42,6)	29,8 (33,8)	17,9 (20,2)
Consumo de drogas en lugares públicos	36,3 (36,1)	56,2 (55,1)	40,5 (41,9)	23,0 (20,9)
Asaltos o robos en las calles	22,7 (23,1)	32,6 (35,1)	25,4 (25,6)	15,5 (14,7)
Jóvenes parados no haciendo nada en las esquinas	34,7 (37,2)	57,2 (59,1)	39,2 (44,8)	20,0 (19,0)
Balaceras y acciones violentas con armas de fuego	17,3 (17,6)	35,0 (34,3)	20,0 (20,6)	6,4 (6,3)
Venta clandestina de alcohol	10,2 (11,6)	19,7 (23,7)	11,5 (12,9)	4,6 (4,2)

EVALUACIÓN DE MEDIDAS PARA EL CONTROL DE DROGAS Y ALCOHOL

La presente versión del estudio incorpora preguntas que tienen por finalidad captar la opinión de los encuestados respecto a medidas de control de la disponibilidad de alcohol. Sobre el aumento de impuestos a las bebidas alcohólicas se observa una nueva disminución de la proporción que declara aprobar esta medida (el descenso de 4,2 puntos porcentuales respecto a 2014 es estadísticamente significativo). En cuanto a la idea de reducir el número de locales que venden alcohol, la aprobación baja de 58,6% en 2014 a 57,2% en 2016. En relación a la restricción de los horarios de venta de alcohol en la noche, la aprobación aumenta 0,3 punto porcentual respecto a 2014.

TABLA 57:
Evolución Aprobación de Políticas de Control de Alcohol, Chile 2008-2016

Proporción que declara estar muy de acuerdo/de acuerdo con las políticas del encabezado (%)

Serie	Aumentar el impuesto a las bebidas alcohólicas	Reducir el número de locales que venden bebidas alcohólicas	Reducir la hora límite para vender alcohol en las noches
2008	56,8	63,2	71,5
2010	64,9	64,3	71,1
2012	65,3	64,4	73,8
2014	62,2	58,6	66,5
2016	58,0	57,2	66,8

Frente a las preguntas de opinión sobre políticas de drogas se aprecia una disminución no significativa en 2016, por segundo estudio consecutivo, en el apoyo a la penalización del porte y consumo de marihuana (de 51,6% en 2014 a 50,3%). La idea de dar la misma pena a quienes trafican con marihuana que los que trafican con cocaína o pasta base aumentó significativamente a nivel nacional pasando de 51,6% en 2014 a 57,0% en 2016. Por otra parte, se observa un descenso no significativo de 1,9 puntos porcentuales en la aprobación de suspender el juicio a quienes han delinuido por primera vez a cambio de ingresar a tratamiento, volviendo a los niveles observados en 2012.

TABLA 58:
Evolución Aprobación de Políticas de Control de Drogas, Chile 2008-2016

Proporción que declara estar muy de acuerdo/de acuerdo con las políticas del encabezado (%)

Serie	Suspender el juicio a quienes han delinuido por primera vez a cambio de ingresar a tratamiento	Dar la misma pena a quienes trafican con marihuana que los que trafican con cocaína o pasta base	Penalizar el porte y consumo de marihuana aunque sea en pequeñas cantidades y para uso personal
2008	59,8	71,1	74,6
2010	64,6	67,5	72,6
2012	61,5	63,6	65,0
2014	64,0	51,6	51,6
2016	62,1	57,0	50,3

Medidas a Reforzar por parte de la Autoridad

Desde el 2000, SENDA incorpora una pregunta cuyo fin es evaluar la percepción de los encuestados respecto a qué medidas debiese reforzar la autoridad para abordar de manera efectiva el problema de las drogas a nivel local. A cada encuestado se le solicita la selección de tres medidas de un listado predefinido. En la sección de anexos del presente informe se encuentra la desagregación completa de las medidas y su evolución. A continuación, se presenta la distribución de las medidas 2016.

TABLA 59:
Distribución del Apoyo a Medidas a Reforzar por Parte de la Autoridad según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2016
Proporción que señala medida enunciada (%)

	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Aumentar el castigo a los traficantes	60,9	61,5	60,2	57,7	57,5	62,1	63,6	61,5	60,9	61,4	60,3
Establecer un castigo a los consumidores	23,3	23,3	23,3	25,2	22,5	23,7	21,6	23,6	22,4	24,2	23,1
Desarrollar campañas de prevención en colegios	52,8	53,5	52,2	51,3	48,7	53,4	56,6	53,0	47,9	52,6	55,5
Hacer campañas a través de medios de comunicación	23,1	23,6	22,5	23,0	23,4	25,1	21,4	22,8	24,0	24,1	21,8
Aumentar los recursos policiales	37,6	37,6	37,5	40,0	34,7	33,7	38,4	39,2	40,4	39,9	34,2
Entregar mayores fondos para tratamiento y rehabilitación	29,7	27,8	31,5	28,9	33,3	29,1	29,2	28,9	31,4	29,5	29,0
Implementar acciones que faciliten la inclusión de personas vulnerables	22,2	21,0	23,5	20,9	29,0	24,1	19,9	20,2	17,4	21,4	25,3
Informar y educar a los adultos para eviten el consumo en niños/as y adolescentes	39,3	38,9	39,7	39,0	40,7	37,5	39,2	39,6	38,0	35,9	42,8

De igual manera que en 2014, las dos medidas que concentran la mayor cantidad de preferencias tienen relación con aumentar el castigo a los traficantes y el desarrollo de campañas de prevención en establecimientos educacionales, con 60,9% y 52,8% respectivamente. Las políticas orientadas a implementar acciones que faciliten la inclusión de personas vulnerables, establecer castigos a los consumidores y el desarrollo de campañas de comunicación obtienen menor grado de aprobación, con cifras bajo 25%.

El desarrollo de campañas preventivas en colegios tiene una fuerte asociación con el nivel socioeconómico Alto, donde esta política es preferida por 55,5% de los encuestados, 7,6 puntos porcentuales más que en el NSE Bajo (brecha significativa). Por el contrario, el aumento de recursos policiales se concentra en el NSE Bajo, con 40,4% versus 34,2% en el nivel Alto.

En otra dimensión, y a pesar de su baja importancia relativa, implementar acciones que faciliten la inclusión de personas vulnerables está fuertemente vinculado a población joven y NSE Alto, con 29,0% y 25,3% de las preferencias. Informar y educar a los adultos para que eviten el consumo en niños/as y adolescentes tiene también un sesgo por NSE: 38,0% en el Bajo respecto a 42,8% en el Alto.

ESCENARIO EN REGIONES

A nivel regional, la situación del consumo de drogas muestra en términos generales un aumento respecto al estudio anterior; en materia de prevalencias de consumo para alcohol y tabaco se observan descensos o valores estables respecto a 2014. De igual manera que a nivel nacional, el análisis de significancia estadística se efectuó a un 95% de confianza, ajustado por el diseño muestral de los últimos dos estudios nacionales.

En el caso del tabaco, si bien a nivel país no se observa cambio en la prevalencia "diaria" de consumo, a nivel regional se registra un descenso significativo en la Región de Aysén.

Respecto a la prevalencia de consumo "en el último mes" de alcohol, a diferencia de lo ocurrido en el estudio de 2014, en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Biobío y Aysén se observó una variación significativa en el sentido contrario: a la baja. En la Región de Atacama, Coquimbo y Magallanes también se observan descensos significativos en las prevalencias de consumo.

En el caso de la prevalencia de consumo de marihuana durante los últimos 12 meses se aprecia un aumento significativo por segundo estudio consecutivo en las regiones Metropolitana y de Valparaíso. En el caso de Aysén la prevalencia de consumo desciende significativamente.

El consumo de cocaínas se presenta agregando los consumos de clorhidrato de cocaína y pasta base. A nivel nacional no se observa un descenso significativo en el uso de estas sustancias; por regiones se registran aumentos estadísticamente significativos en las de O'Higgins y la Araucanía.

Respecto al consumo de otras drogas, como tranquilizantes y analgésicos sin receta médica, a nivel nacional se observa un aumento significativo en las prevalencias de consumo de último año. A nivel regional, en el caso de tranquilizantes sin receta médica se registran aumentos significativos en las regiones Metropolitana y Coquimbo; mientras que para analgésicos sin receta médica, éstos se reportan en las regiones Metropolitana, del Biobío y Los Ríos

GRÁFICO 11:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Regiones, Chile 2014-2016 (%)

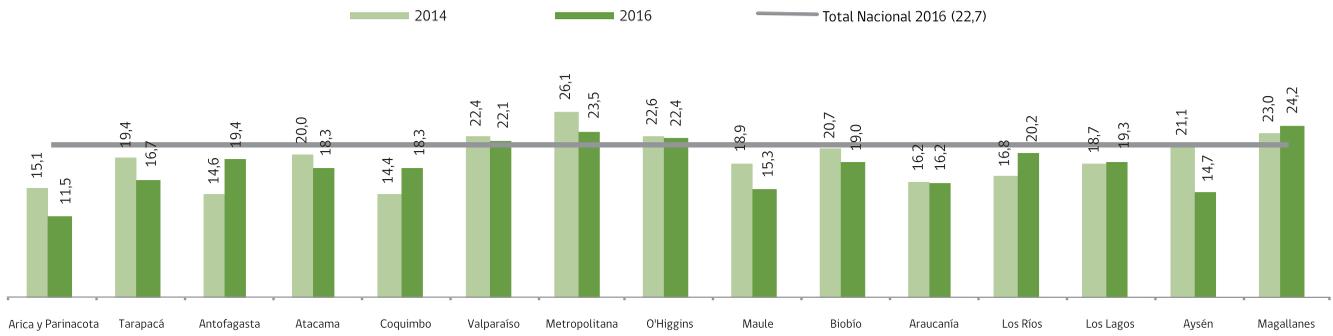


GRÁFICO 12:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Regiones, Chile 2014-2016 (%)

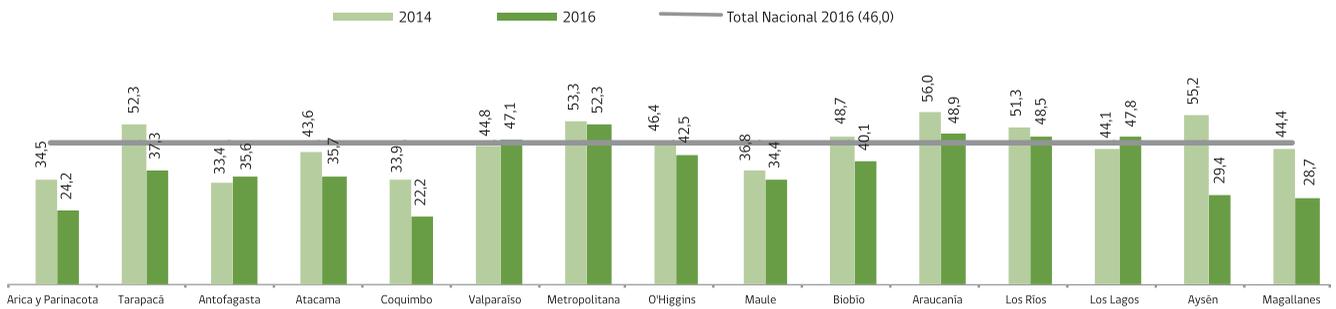


GRÁFICO 13:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Regiones, Chile 2014-2016 (%)

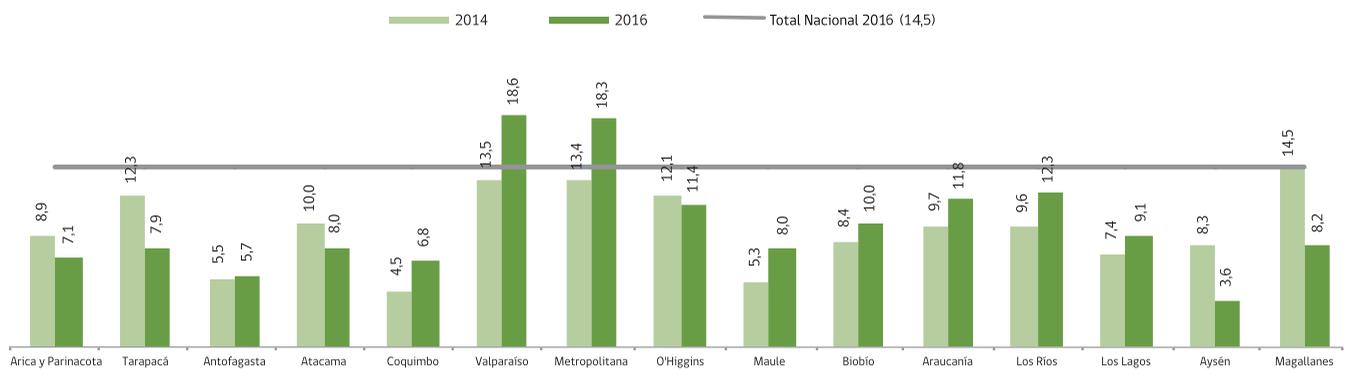


GRÁFICO 14:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total (Cocaína y/o Pasta Base) en el Último Año según Regiones, Chile 2014-2016 (%)

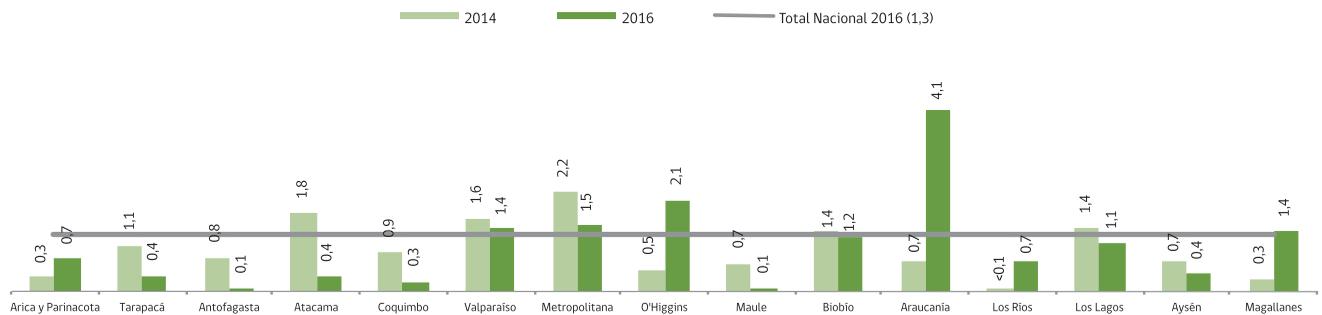


GRÁFICO 15:
Evolución Prevalencia de Tranquilizantes sin Receta Médica en el Último Año según Regiones, Chile 2014-2016 (%)

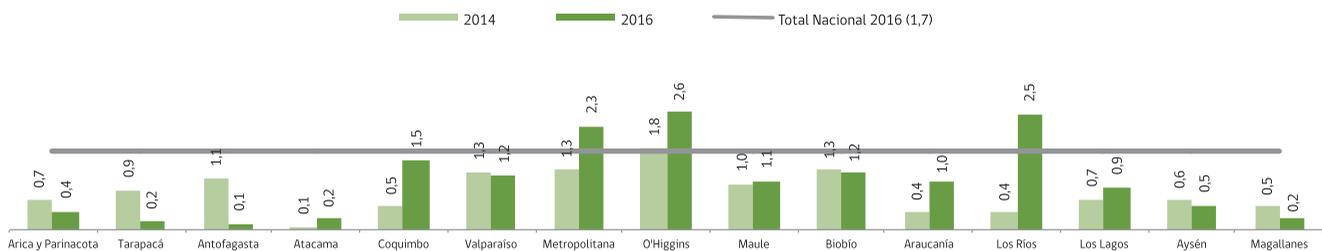
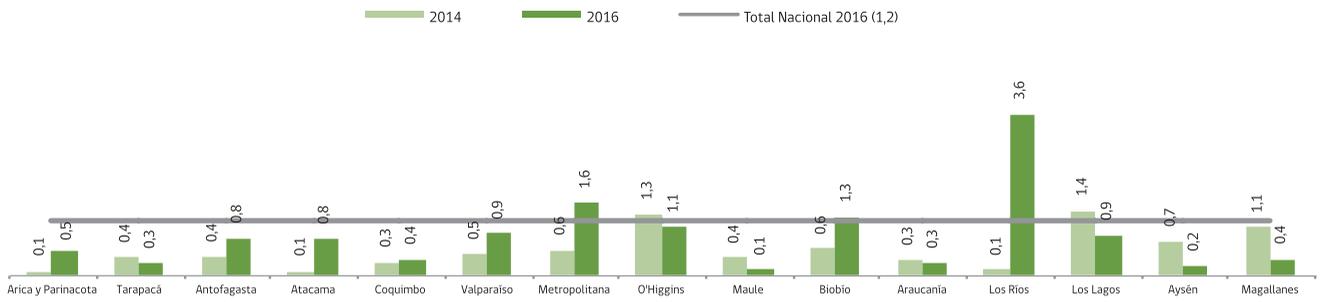


GRÁFICO 16:

Evolución Prevalencia de Analgésicos sin Receta Médica en el Último Año según Regiones, Chile 2014-2016 (%)





Principales Resultados Regionales

Región de Arica y Parinacota

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Arica y Parinacota la muestra efectiva fue de 740 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 332 son hombres y 408 mujeres; 330 tienen entre 12 y 34 años de edad y 410 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 102.821 personas. La comuna incluida en esta versión del estudio es Arica.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 60:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad, Región de Arica y Parinacota.

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	44,9	55,1	44,6	55,4	100
Muestra (N)	332	408	330	410	740
Población	46.210	56.611	49.782	53.039	102.821

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmándose los reportes de 2014 para esta droga. A diferencia de lo observado en el estudio anterior, en términos generales en la región se observan descensos; no obstante, éstos no son estadísticamente significativos. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" de cigarrillos cae de 52,7% en 2014 a 48,6% en el estudio actual. Por otro lado, los consumos en el "último año" y "último mes" muestran disminuciones de 7,7 y 5,4 puntos porcentuales, respectivamente.

TABLA 61:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco, Región de Arica y Parinacota 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	68,9	47,0	40,8	
1996	74,1	42,9	37,3	
1998	70,3	41,6	33,4	
2000	71,5	46,5	38,7	
2002	65,6	44,5	38,3	23,1
2004	70,8	44,4	37,6	21,0
2006	68,7	38,9	32,2	17,2
2008	67,4	40,6	33,7	19,6
2010	40,5	32,8	27,3	8,4
2012	49,0	33,4	28,5	17,2
2014	52,7	33,8	26,9	15,1
2016	48,6	26,1	21,5	11,5

En la Región de Arica y Parinacota la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso no significativo respecto del último estudio, de 15,1% en 2014 a 11,5% en 2016. Este resultado es el segundo más bajo de toda la serie y sitúa a la región bajo el promedio nacional (21,2%).

GRÁFICO 17:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región de Arica y Parinacota, 2002-2016 (%)



Al desagregar estos resultados por sexo se observa que el consumo es menor en mujeres (10,8%) que en hombres (12,4%), siendo esta brecha no estadísticamente significativa. Con respecto al estudio anterior, las mujeres presentan un descenso no significativo de 16,8% en 2014 a 10,8% en 2016, mientras que en los hombres el descenso de 0,7 punto porcentual tampoco es estadísticamente significativo. Los resultados por tramos de edad muestran que el consumo diario de los más jóvenes pasa de 10,9% en 2014 a 8,1% en el estudio actual, mientras que en el tramo de 35 a 64 años llega a 14,8% en 2016. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior. La diferencia de 6,7 puntos porcentuales entre ambos grupos de edad es estadísticamente significativa en 2016.

TABLA 62:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región de Arica y Parinacota 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	23,1	24,5	21,7	21,8	24,5
2004	21,0	24,3	18,0	15,4	27,4
2006	17,2	19,8	14,9	13,6	22,1
2008	19,6	21,8	17,6	14,9	24,5
2010	8,4	8,1	8,7	9,7	6,8
2012	17,2	26,0	9,5	6,4	32,5
2014	15,1	13,1	16,8	10,9	19,6
2016	11,5	12,4	10,8	8,1	14,8

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

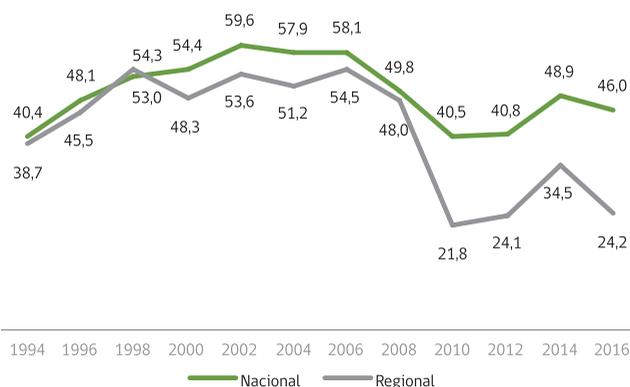
A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso de "último mes" de alcohol, pero se mantiene entre los valores más altos de la serie en los últimos 10 años. El uso de alcohol en la población general de la Región de Arica y Parinacota muestra variaciones en las tres medidas reportadas respecto a 2014; no obstante, solo la observada en la prevalencia de "último mes" es estadísticamente significativa. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" sube de 59,1% en 2014 a 65,4% en el estudio actual, mientras que la prevalencia de consumo en el "último año" disminuye 2,3 puntos porcentuales.

TABLA 63:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región de Arica y Parinacota 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)		
	Vida	Último Año	Último Mes
1994	84,9	64,7	38,7
1996	88,4	70,0	45,5
1998	86,4	72,2	54,3
2000	88,5	75,4	48,3
2002	82,1	69,7	53,6
2004	79,1	66,9	51,2
2006	83,4	71,0	54,5
2008	85,4	72,2	48,0
2010	60,8	52,2	21,8
2012	60,0	45,0	24,1
2014	59,1	48,8	34,5
2016	65,4	46,5	24,2

La declaración de uso de alcohol en el "último mes" en la región bajó a 24,2% en 2016, lo que representa un descenso significativo cercano a 10 puntos porcentuales respecto a la medición anterior, ubicándose bajo el promedio nacional de 46,0%. Desde 2010 la trayectoria de este indicador venía reflejando un aumento en la prevalencia, que se quiebra con los resultados del presente estudio.

GRÁFICO 18:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región de Arica y Parinacota 1994-2016 (%)



La prevalencia de consumo de alcohol en el "último mes" es significativamente mayor en hombres (29,4%) que en mujeres (20,0%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce una variación a la baja estadísticamente significativa que revierte el quiebre al alza de 2014 respecto a 2012, mientras que en hombres la disminución no es significativa. Tampoco se observan diferencias significativas entre grupos de edad (25,9% en el tramo de entre 12 y 34 años frente al 22,6% de 35 y 64 años); solo la variación observada en el tramo de 35 a 64 años respecto a 2014 es estadísticamente significativa, llegando a 22,6% la prevalencia en 2016.

TABLA 64:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Arica y Parinacota 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	38,7	48,4	29,2	41,4	35,0
1996	45,5	53,3	36,6	42,0	49,5
1998	54,3	66,8	41,1	47,5	63,1
2000	48,3	58,8	38,8	45,5	51,8
2002	53,6	60,5	47,4	47,2	60,5
2004	51,2	62,1	41,4	45,9	57,2
2006	54,5	64,8	45,5	51,3	58,8
2008	48,0	54,1	42,2	45,8	50,3
2010	21,8	32,3	12,4	24,8	17,6
2012	24,1	31,8	17,4	23,9	24,5
2014	34,5	38,5	31,2	32,2	37,0
2016	24,2	29,4	20,0	25,9	22,6

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el "último año", descendió no significativamente respecto del estudio anterior, pasando de 12,1% en 2014 a 7,6% en 2016. La brecha observada entre hombres y mujeres no es significativa en 2016 (8,2% frente a 6,8%); sí es estadísticamente significativa la disminución en hombres respecto a 2014. No se observan cambios significativos por tramos de edad respecto al estudio anterior, como tampoco en la brecha por edad para 2016.

Al analizar este mismo indicador respecto al total de la población se aprecia un descenso no significativo de 5,9% en 2014 a 3,5% en 2016. Sí se produce un descenso significativo en hombres. Tanto la brecha por sexo como por edad en 2016 no son estadísticamente significativas, como tampoco las variaciones en mujeres y tramos de edad respecto a 2014.

TABLA 65:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Arica y Parinacota 2008-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	7,5	13,7	0,6	9,8	5,2
2010	12,0	21,2	-	14,6	8,7
2012	13,5	17,6	7,2	7,8	19,1
2014	12,1	24,3	1,2	15,4	8,7
2016	7,6	8,2	6,8	8,2	7,0
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	5,4	10,6	0,4	6,8	4,0
2010	6,3	13,3	-	7,5	4,7
2012	6,1	10,3	2,4	2,9	10,5
2014	5,9	12,2	0,6	7,3	4,4
2016	3,5	4,5	2,7	3,7	3,3

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en el caso de hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol en el "último mes". Los resultados para 2016 muestran un descenso no significativo de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez, pasando de 56,5% en 2014 a 54,4% en 2016. Esto se traduce en que 13,2% de la población total de la Región de Arica y Parinacota entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, diferencia no significativa respecto 2014. Para ambos indicadores no se observan variaciones significativas por sexo ni por edad respecto al estudio anterior, como tampoco diferencias en las brechas por sexo y edad para 2016.

TABLA 66:
Evolución Prevalencia de Embriaguez
en el Último Mes según Sexo y Edad,
Región de Arica y Parinacota 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	54,5	59,5	46,5	65,4	39,4
2014	56,5	65,0	47,6	64,3	49,2
2016	54,4	55,7	52,8	54,5	54,3
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	13,1	18,9	8,1	15,6	9,6
2014	19,5	25,0	14,9	20,7	18,2
2016	13,2	16,4	10,5	14,1	12,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

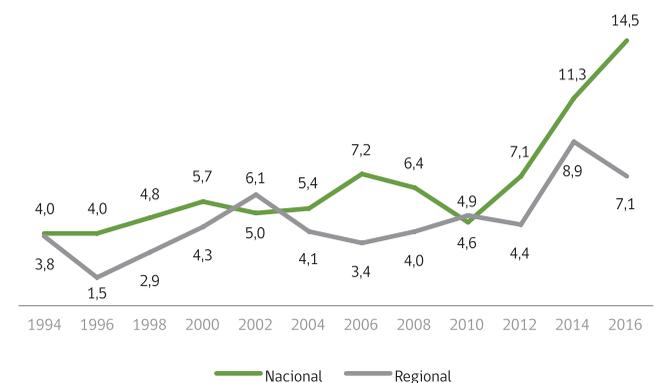
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles de toda la serie. A nivel regional, la prevalencia de consumo “alguna vez en la vida” disminuyó de 24,4% en 2014 a 22,8% en 2016, mientras que la prevalencia de consumo en el “último año” y “último mes” está en 7,1% y 3,1%, respectivamente. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014.

TABLA 67:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana.
Región de Arica y Parinacota 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	15,9	3,8	0,5
1996	13,0	1,5	0,4
1998	12,8	2,9	0,9
2000	20,2	4,3	2,5
2002	19,1	6,1	2,7
2004	21,1	4,1	1,4
2006	19,0	3,4	1,5
2008	22,4	4,0	0,9
2010	13,2	4,9	2,6
2012	16,6	4,4	3,2
2014	24,4	8,9	4,5
2016	22,8	7,1	3,1

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el “último año” se mantienen en los mayores valores observados en la serie de estudios. Los reportes 2016 llegan a 7,1%, con una variación no significativa de 1,8 puntos porcentuales respecto de 2014. Al observar la serie completa de estudios se aprecia que este indicador es el segundo más alto de toda la tendencia, encontrándose en todo caso por debajo de la prevalencia nacional.

GRÁFICO 19:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el
Último Año, Región de Arica y Parinacota 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo en el último año, se observa que ésta es mayor en hombres que en mujeres, con 8,6% y 5,8% respectivamente; por segundo estudio consecutivo esta brecha no es estadísticamente significativa. En ambos casos se produce un descenso con respecto al estudio anterior, aunque ninguno de estos es estadísticamente significativo. Según tramos de edad y de igual manera que en el estudio anterior, el consumo es significativamente más alto en el grupo de 12 a 34 años (12,5%) en comparación con el grupo de 35 a 64 años (2,0%). Ninguna de las variaciones observadas respecto 2014 es estadísticamente significativa.

TABLA 68:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Arica y Parinacota 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	3,8	6,6	1,1	6,3	0,4
1996	1,5	1,7	1,3	2,5	0,3
1998	2,9	4,9	0,8	4,5	0,9
2000	4,3	8,1	1,0	6,5	1,5
2002	6,1	8,1	4,4	9,2	2,8
2004	4,1	8,3	0,4	6,5	1,3
2006	3,4	6,1	0,9	4,4	2,0
2008	4,0	5,1	2,9	7,2	0,6
2010	4,9	8,6	1,5	6,9	2,1
2012	4,4	6,4	2,6	5,8	2,4
2014	8,9	12,3	6,0	15,5	1,8
2016	7,1	8,6	5,8	12,5	2,0

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

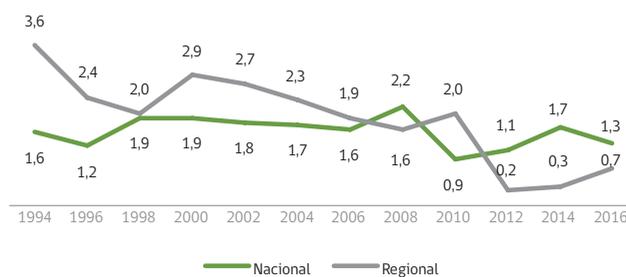
El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso no significativo en las declaraciones de uso "alguna vez en la vida", pasando de 5,6% en 2014 a 4,3% en 2016.

TABLA 69:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región de Arica y Parinacota 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	11,0	3,6
1996	7,5	2,4
1998	10,2	2,0
2000	10,7	2,9
2002	9,0	2,7
2004	7,9	2,3
2006	11,1	1,9
2008	10,3	1,6
2010	3,7	2,0
2012	4,4	0,2
2014	5,6	0,3
2016	4,3	0,7

La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el "último año" es de 0,7%, aumento no significativo respecto al estudio anterior, manteniéndose entre los menores niveles de la serie.

GRÁFICO 20:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región de Arica y Parinacota 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia por sexo se observa que el consumo de cocaína total en el último año se explica por consumo en mujeres, dado que no existen reportes en hombres para la región de Arica y Parinacota. En mujeres no se registraban casos desde 2010 y las declaraciones de este estudio son las primeras en 6 años para esta población, llegando a 1,4%. Por tramos de edad se observan declaraciones de consumo en el grupo de 12 a 34 años, con una prevalencia de 1,5%, variación que no es estadísticamente significativa respecto a 2014. En el grupo de mayor edad no se registran casos.

TABLA 70:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Arica y Parinacota 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	3,6	5,0	2,2	5,6	0,8
1996	2,4	3,4	1,3	3,9	0,7
1998	2,0	2,9	1,1	2,4	1,5
2000	2,9	6,0	0,1	4,0	1,4
2002	2,7	4,5	1,1	2,8	2,6
2004	2,3	4,9	-	3,1	1,4
2006	1,9	3,0	0,9	2,7	0,8
2008	1,6	2,5	0,8	1,9	1,4
2010	2,0	4,3	-	3,5	-
2012	0,2	0,4	-	-	0,5
2014	0,3	0,7	-	0,5	0,2
2016	0,7	-	1,4	1,5	-

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general ha mostrado que el consumo de bebidas energéticas en el país continúa aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En esta región, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" es de 44,6%; en el último año, de 27,1% y en el "último mes", de 11,4%. Ninguna de las variaciones observadas respecto a 2014 es estadísticamente significativa. La prevalencia de consumo en el "último año" en la región se encuentra por debajo de la media nacional de 29,7%.

TABLA 71:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región de Arica y Parinacota 2006-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2006	15,7	10,0	3,3
2008			
2010	17,1	14,9	6,0
2012	20,9	15,4	5,9
2014	42,9	31,9	12,6
2016	44,6	27,1	11,4

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un descenso en la prevalencia de "último año", pasando de 8,1% en 2014 a 6,3% en 2016. La prevalencia "alguna vez en la vida" se sitúa en 9,9% y de "último mes" en 1,5%. No se registran variaciones significativas respecto a 2014 para los tres indicadores.

TABLA 72:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región de Arica y Parinacota 2012-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	6,8	2,9	1,6
2014	11,6	8,1	2,7
2016	9,9	6,3	1,5

La desagregación por sexo de este indicador revela que los hombres consumen en mayor proporción que las mujeres: 6,9% frente a 5,8%, siendo esta brecha no estadísticamente significativa en 2016. En ambos sexos se observan variaciones respecto al estudio anterior, pero ninguna es estadísticamente significativa. Por otro lado, el consumo es significativamente mayor en el tramo de edad más joven por segundo estudio consecutivo, con una prevalencia de consumo de 9,1% frente a 3,7% del grupo entre 35 y 64 años. Ninguna de las variaciones observadas respecto a 2014 por tramos de edad es estadísticamente significativa.

TABLA 73:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Arica y Parinacota 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	2,9	4,6	1,4	4,9	0,1
2014	8,1	11,0	5,6	9,8	6,3
2016	6,3	6,9	5,8	9,1	3,7

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia en el "último año", entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia en el "último año" para las sustancias principales muestra descensos no significativos en el caso de tabaco, pasando de 10,9% en 2014 a 10,6% en 2016; e incrementos, tampoco significativos, en el caso de alcohol, alza de 0,2 punto porcentual. En marihuana, si bien la incidencia de "último año" viene aumentando sistemáticamente desde 2012 y alcanza su mayor tasa histórica, no se observan cambios significativos en la tendencia.

TABLA 74:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región de Arica y Parinacota 1994-2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	22,7	38,2	1,6
1996	2,0	10,8	0,9
1998	5,1	16,7	0,2
2000	7,1	24,8	0,4
2002	8,2	24,7	0,8
2004	3,8	13,6	0,3
2006	4,1	19,4	0,2
2008	3,3	20,7	1,6
2010	7,0	14,0	1,3
2012	13,5	21,1	2,2
2014	10,9	18,7	2,4
2016	10,6	18,9	3,2

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un aumento no significativo de 6,0 puntos porcentuales en la región: de 80,1% en 2014 a 86,1% en 2016, pero se ubica bajo el promedio nacional de 88,0%. En cambio, la percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 42,0%, superando el promedio nacional de 36,0%.

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra un aumento no significativo llegando a 42,3%, por sobre el promedio nacional de 29,2%. La percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia llega a 71,5% en 2016, descenso no significativo respecto a 2014 (73,9%).

Por su parte, la percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un aumento no significativo en la región de 78,1% en 2014 a 79,6% en 2016, quedando por sobre el promedio nacional de 71,6%.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) sube de 82,2% en 2014 a 85,2% en 2016 (aumento no significativo), quedando sobre la media nacional de 82,8%.

TABLA 75:
Evolución Percepción de Riesgo,
Región de Arica y Parinacota 2000-2016
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol Cinco tragos o más Tres tragos o más	Tabaco Diario
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente		
2000							85,0	84,8
2002							84,3	90,3
2004							82,2	80,6
2006	58,0	93,7	73,5	96,7	73,7	97,7	83,2	84,1
2008	60,8	91,6	81,5	98,8	83,4	99,6	88,0	87,7
2010	57,0	90,3	78,8	93,7	82,1	96,6	88,4	89,0
2012	57,1	78,4	78,2	95,1	83,5	97,2	88,2	86,2
2014	36,8	73,9	78,1	92,6	82,2	92,9	80,1	82,5
2016	42,3	71,5	79,6	91,7	85,2	90,8	86,1	83,2
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el "último año" aumenta en la Región de Arica y Parinacota de 10,8% en 2014 a 14,0% en 2016. Siguiendo la misma tendencia, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana pasó de 33,9% en 2014 a 51,6% en 2016. Solo la variación observada en la percepción de facilidad de acceso respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

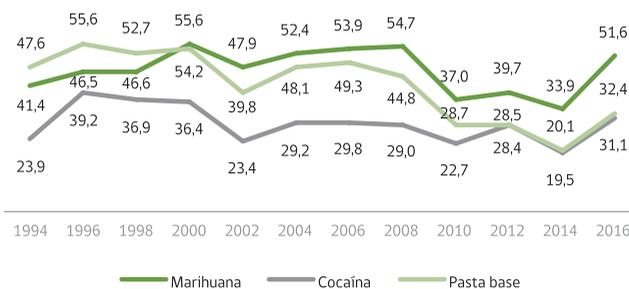
TABLA 76:
Exposición a Ofertas de Drogas en el Último Año,
Región de Arica y Parinacota 2002-2016

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el Último Año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	12,5	1,5	4,7
2004	12,8	3,6	5,8
2006	11,7	3,9	6,7
2008	10,4	3,9	6,4
2010	14,7	4,7	4,1
2012	12,9	3,0	3,4
2014	10,8	1,6	0,9
2016	14,0	4,1	3,4

La oferta reciente no presenta variaciones estadísticamente significativas para pasta base y cocaína, pese a que se observó para ambas drogas un aumento de 2,5 puntos porcentuales. Para ambas drogas se registraron aumentos significativos en la facilidad de acceso llegando a 32,4% en el caso de pasta base y 31,1% en cocaína.

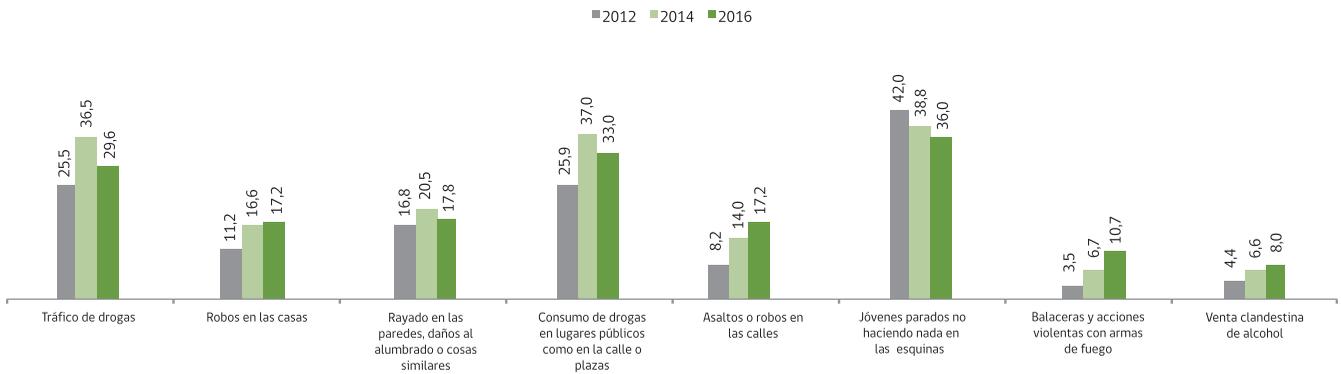
GRÁFICO 21:
Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína
y Pasta Base, Región de Arica y Parinacota 1994-2016
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

En 2016, de igual manera que en el estudio anterior, se observa estabilidad en la totalidad de los indicadores de percepción de problemas en el barrio. A pesar de no apreciarse diferencias estadísticamente significativas, se reporta una disminución en la percepción de tráfico de drogas, de 36,5% en 2014 a 29,6% en 2016, como también en el consumo de drogas en lugares públicos, que pasa de 37,0% a 33,0%. En contrapartida, la percepción de asaltos o robos en las calles y balaceras y acciones violentas con armas de fuego vienen aumentando sistemáticamente desde 2012. La percepción respecto a venta clandestina de alcohol en el entorno también sube, llegando a 8,0%.

GRÁFICO 22:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Región de Arica y Parinacota 2012-2016 (%)



Región de Tarapacá

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Tarapacá la muestra efectiva fue de 1.084 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 509 son hombres y 575 mujeres, 511 tienen entre 12 y 34 años de edad y 573 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 211.997 personas. Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Iquique y Alto Hospicio.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 77:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad, Región de Tarapacá

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	47,0	53,0	47,1	52,9	100
Muestra (N)	509	575	511	573	1.084
Población	98.604	113.393	110.851	101.145	211.997

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmándose así los reportes de 2014 para esta droga. La prevalencia de consumo "una vez en la vida" de cigarrillos disminuye significativamente de 62,9% en 2014 a 53,4% en el estudio actual para la región. Por otro lado, el consumo en el "último año" y "último mes" también muestra descensos significativos de 10,0 y 8,6 puntos porcentuales, respectivamente.

TABLA 78:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco, Región de Tarapacá 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	61,2	40,7	32,9	
1996	62,2	43,3	36,4	
1998	72,8	45,6	40,1	
2000	75,6	52,0	45,5	
2002	70,3	48,1	42,1	25,9
2004	70,5	48,6	39,4	26,6
2006	64,8	47,0	41,2	27,4
2008	62,6	42,5	34,3	19,5
2010	42,6	31,1	28,8	19,6
2012	39,1	24,9	20,9	12,2
2014	62,9	42,4	36,1	19,4
2016	53,4	32,4	27,5	16,7

En la Región de Tarapacá la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso no significativo respecto del último estudio, pasando de 19,4% en 2014 a 16,7% en 2016. Este resultado es el segundo más bajo de la serie histórica, ubicando a la región por debajo del promedio nacional (21,2%).

GRÁFICO 23:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región de Tarapacá 2002-2016 (%)



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo está relativamente equiparado (diferencia no significativa) entre hombres (16,9%) y mujeres (16,6%). Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso desde 22,5% en 2014 a 16,9% en 2016; en mujeres se aprecia una variación de 0,2 punto porcentual respecto a 2014, ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa. En los resultados por tramos de edad, se observa que los jóvenes presentan una prevalencia 2,1 puntos porcentuales menor que en 2014, lo que no constituye una variación significativa; mientras que en el grupo de 35 a 64 años la prevalencia varía no significativamente de 22,7% en 2014 a 19,8% en 2016. La diferencia de 5,9 puntos porcentuales entre ambos grupos de edad para 2016 sí es estadísticamente significativa.

TABLA 79:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región de Tarapacá 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	25,9	27,5	24,0	23,8	28,4
2004	26,6	31,0	21,8	25,7	27,6
2006	27,4	27,0	27,8	23,0	31,5
2008	19,5	20,3	18,8	14,9	24,7
2010	19,6	23,0	16,3	18,4	20,9
2012	12,2	9,7	14,8	10,3	14,4
2014	19,4	22,5	16,4	16,0	22,7
2016	16,7	16,9	16,6	13,9	19,8

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso de "último mes" de alcohol, pero se mantiene entre los valores más altos de los últimos 10 años. En el estudio anterior el uso de alcohol en la población general de la Región de Tarapacá mostró aumentos significativos para las tres medidas reportadas; en cambio en esta versión se observan descensos significativos respecto a 2014. No obstante, los indicadores registran un nivel mayor que en 2012. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" pasa de 76,6% en 2014 a 69,2% en 2016 y la prevalencia de consumo de "último año" disminuyó 9,8 puntos porcentuales, llegando a 55,3%.

TABLA 80:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región de Tarapacá 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	64,6	50,9	38,4
1996	78,8	66,2	46,1
1998	81,3	64,9	45,0
2000	88,1	78,1	57,2
2002	84,8	70,3	58,6
2004	87,4	77,1	56,8
2006	81,0	68,5	51,8
2008	77,9	63,5	43,3
2010	50,3	41,9	31,1
2012	55,2	45,7	24,8
2014	76,6	65,1	52,3
2016	69,2	55,3	37,3

Las declaraciones de uso de alcohol en el "último mes" en la región se ubican bajo el promedio nacional: 37,3% frente a 46,0%, como había sido la tónica durante la década anterior e inicios de la actual. Respecto a 2014, esta prevalencia baja 15 puntos porcentuales, diferencia estadísticamente significativa.

GRÁFICO 24:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región de Tarapacá 1994–2016 (%)



La prevalencia de consumo de alcohol en el “último mes” es significativamente mayor en hombres (47,2%) que en mujeres (28,7%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce una variación de 14,5 puntos porcentuales, mientras que en hombres la variación es de 14,4 puntos; ambos descensos son estadísticamente significativos. Por segundo estudio consecutivo no se observan diferencias significativas entre los dos grupos de edad (32,7% en el de 12 y 34 años frente a 42,4% del grupo 35 a 64 años). Solo la variación en el grupo de menor edad es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TABLA 81:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Tarapacá 1994–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	38,4	48,6	26,5	40,8	35,0
1996	46,1	63,5	29,2	41,3	53,4
1998	45,0	55,1	34,4	44,4	45,7
2000	57,2	65,3	47,4	52,0	63,3
2002	58,6	69,4	46,1	56,4	61,4
2004	56,8	67,1	45,5	51,5	62,6
2006	51,8	57,8	45,5	52,4	51,3
2008	43,3	54,2	32,5	37,5	49,6
2010	31,1	40,5	21,8	32,5	29,6
2012	24,8	29,5	19,9	29,2	20,1
2014	52,3	61,6	43,2	54,1	50,6
2016	37,3	47,2	28,7	32,7	42,4

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, presenta un descenso no significativo respecto del estudio anterior, pasando de 8,1% en 2014 a 7,0% en 2016. No se observan diferencias significativas en la brecha hombres/mujeres para 2016 (7,2% frente a 6,8%); tampoco se observan variaciones significativas respecto al estudio anterior. Según tramos de edad, la prevalencia de uso en el grupo de 12 a 34 años es de 5,9% y en el de 35 a 64 años, 8,1% (diferencia no significativa entre grupos) lo que no representa una variación significativa respecto a 2014.

Al observar este mismo indicador pero respecto al total de la población, se aprecia un descenso no significativo de 5,3% en 2014 a 3,9% en 2016. La desagregación por sexo muestra que el grupo de hombres presenta un descenso no significativo, pasando de 8,8% a 4,6% entre 2014 y 2016, mientras que el aumento en mujeres tampoco es significativo. Según tramos de edad, no se observan variaciones respecto a 2014 ni es significativa la brecha entre ambos grupos de edad para 2016.

TABLA 82:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol según Sexo y Edad, Región de Tarapacá 2008–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	7,9	10,1	5,5	9,0	6,9
2010	10,0	11,6	7,5	11,1	8,8
2012	5,3	6,2	4,1	7,2	3,0
2014	8,1	11,9	3,4	8,0	8,3
2016	7,0	7,2	6,8	5,9	8,1
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	5,0	6,9	3,3	5,3	4,8
2010	4,2	6,0	2,4	4,8	3,6
2012	2,4	3,3	1,6	3,5	1,3
2014	5,3	8,8	1,9	5,2	5,4
2016	3,9	4,6	3,2	3,2	4,6

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en el caso de hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol el último mes. Los resultados en la región para 2016 muestran una relativa estabilidad de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez, pasando de 47,0% en 2014 a 53,4% en 2016 (diferencia no significativa). Esto se traduce en que 19,9% de la población total de la Región de Tarapacá entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, variación no estadísticamente significativa respecto a 2014. La desagregación por sexo y edad muestra cambios significativos solamente en mujeres respecto del indicador sobre prevalentes de "último mes" (28,9% en 2014 a 46,4% en 2016). No obstante este aumento, en el total de la población la prevalencia en hombres es significativamente mayor a la observada en mujeres (27,5% frente a 13,3%) durante 2016. La brecha observada en tramos de edad para el indicador sobre prevalentes "mes" es estadísticamente significativa (58,4% frente a 49,2%).

TABLA 83:
Evolución Prevalencia de Embriaguez en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Tarapacá 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	75,9	82,5	65,7	81,7	66,6
2014	47,0	60,0	28,9	51,9	41,9
2016	53,4	58,3	46,4	58,4	49,2
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	18,8	24,4	13,1	23,8	13,4
2014	24,6	37,0	12,5	28,1	21,2
2016	19,9	27,5	13,3	19,1	20,8

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

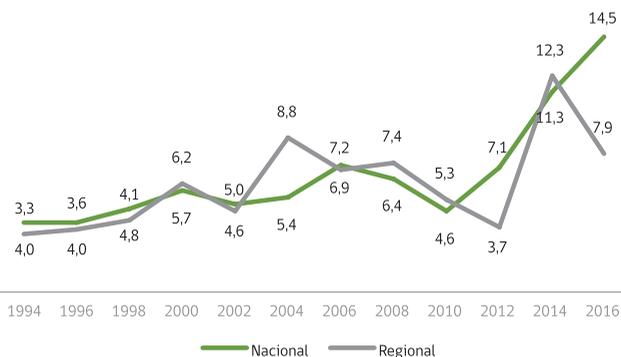
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles que se han observado en toda la serie. No obstante lo anterior, en la Región de Tarapacá la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" disminuyó significativamente de 28,8% en 2014 a 19,7% en 2016, volviendo así a niveles observados a fines de la década pasada. Por su parte, las prevalencias de "último año" y "último mes" están en 7,9% y 4,1% respectivamente, no siendo significativas las diferencias observadas respecto a 2014.

TABLA 84:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región de Tarapacá 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	12,1	3,3	1,7
1996	21,1	3,6	2,0
1998	14,1	4,1	2,0
2000	25,3	6,2	2,5
2002	25,0	4,6	2,4
2004	26,7	8,8	5,8
2006	25,2	6,9	2,3
2008	22,0	7,4	3,2
2010	15,2	5,3	4,4
2012	9,7	3,7	2,5
2014	28,8	12,3	6,7
2016	19,7	7,9	4,1

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el "último año" muestran un nuevo quiebre respecto a las declaraciones del estudio anterior, pero en sentido contrario a lo observado en 2014. La prevalencia de uso de último año es de 7,9%, variación no significativa a la baja de 4,4 puntos porcentuales respecto de 2014. A pesar de la disminución, este indicador es el tercero más alto de toda la tendencia, situándose por debajo de la prevalencia nacional.

GRÁFICO 25:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año, Región de Tarapacá 1994-2016 (%)



La desagregación por sexo de este indicador muestra que la prevalencia es significativamente mayor en hombres que en mujeres, al igual que en 2014, con 12,1% y 4,3%, respectivamente. En ambos casos se produce un descenso con respecto al estudio anterior, no obstante, estas variaciones no son estadísticamente significativas.

Por tramos de edad, el consumo es significativamente más alto entre 12 a 34 años (12,0%) en comparación con el grupo de 35 a 64 años (3,4%). Ninguna de las variaciones observadas respecto a 2014 por tramos de edad es estadísticamente significativa.

TABLA 85:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Tarapacá 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	3,3	6,2	0,0	5,1	0,8
1996	3,6	6,4	0,9	5,6	0,5
1998	4,1	4,0	4,3	7,1	0,3
2000	6,2	8,8	3,1	10,0	1,8
2002	4,6	6,7	2,1	8,1	0,1
2004	8,8	13,5	3,6	14,0	3,0
2006	6,9	9,2	4,4	12,9	1,1
2008	7,4	9,3	5,5	11,5	2,8
2010	5,3	6,5	4,1	8,8	1,6
2012	3,7	6,2	1,1	4,4	2,8
2014	12,3	17,3	7,4	17,5	7,2
2016	7,9	12,1	4,3	12,0	3,4

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso no significativo en las declaraciones de uso "alguna vez en la vida", pasando de 5,2% en 2014 a 3,1% en 2016.

TABLA 86:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región de Tarapacá 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	9,7	2,3
1996	7,3	1,2
1998	3,4	0,6
2000	11,7	2,0
2002	10,1	3,1
2004	11,6	3,8
2006	11,4	1,6
2008	8,1	2,6
2010	3,0	1,1
2012	1,9	0,4
2014	5,2	1,1
2016	3,1	0,4

A nivel regional, la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año es de 0,4%, lo que se traduce en un descenso no significativo respecto al estudio anterior, volviendo a niveles observados en 2012. Al analizar la tendencia, se aprecia que los registros para el uso de esta droga han sido fluctuantes durante esta década y que por tercer estudio consecutivo se encuentran por debajo de la media nacional.

GRÁFICO 26:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región de Tarapacá 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo por sexo se observa que por tercer estudio consecutivo el consumo de cocaína total en el “último año” se explica por consumo exclusivo de hombres; el descenso de 1,4 puntos porcentuales respecto a 2014 no es estadísticamente significativo. Por tramo de edad, el consumo es menor (no significativamente) en el grupo de 35 a 64 años en comparación con el grupo de 12 a 34 años, con prevalencias de 0,3% y 0,5% respectivamente. Las variaciones en ambos grupos de edad respecto de 2014 no son estadísticamente significativas.

TABLA 87:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Tarapacá 1994–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	2,3	4,3	-	4,0	-
1996	1,2	2,4	-	1,6	0,6
1998	0,6	1,1	-	0,8	0,2
2000	2,0	3,0	0,8	2,8	1,1
2002	3,1	5,3	0,6	5,0	0,8
2004	3,8	4,4	3,2	6,6	0,7
2006	1,6	3,1	-	1,8	1,4
2008	2,6	4,4	0,8	3,5	1,7
2010	1,1	1,4	0,8	1,8	0,4
2012	0,4	0,7	-	0,2	0,5
2014	1,1	2,2	-	0,7	1,4
2016	0,4	0,8	-	0,5	0,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general ha mostrado que el consumo de bebidas energéticas en el país continúa aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En la región, la prevalencia de consumo “alguna vez en la vida” es de 33,4%, mientras que la medida para el “último año” es de 21,5% y “último mes” de 9,4%, ninguna de estas variaciones respecto a 2014 son estadísticamente significativas. La prevalencia de consumo en el “último año” en la región se encuentra por debajo de la media nacional de 29,7%.

TABLA 88:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región de Tarapacá 2006–2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2006	15,5	12,0	2,9
2008			
2010	3,2	3,0	1,6
2012	8,1	5,3	3,0
2014	36,3	27,3	14,2
2016	33,4	21,5	9,4

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un descenso no significativo en la prevalencia de “último año”, pasando de 8,2% en 2014 a 4,5% en 2016. La prevalencia “alguna vez en la vida” es de 6,8% y de “último mes” es de 1,3%, sin variaciones significativas respecto a 2014 para ambos indicadores.

TABLA 89:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región de Tarapacá 2012–2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	3,0	2,1	1,1
2014	10,7	8,2	2,4
2016	6,8	4,5	1,3

La desagregación por sexo del uso combinado de bebidas energéticas con alcohol durante el último año muestra que los hombres consumen en mayor proporción que las mujeres (7,0% frente a 2,4%), brecha estadísticamente significativa. En ambos sexos se observan descensos respecto al estudio anterior; no obstante, éstos no son estadísticamente significativos. El consumo sí es significativamente mayor en el tramo de edad más joven, con una prevalencia de consumo de 6,8% frente a 2,0% del grupo entre 35 y 64 años. La variación a la baja observada en el tramo de menor edad respecto a 2014 es estadísticamente significativa.

TABLA 90:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Tarapacá 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	2,1	3,8	0,4	2,6	1,7
2014	8,2	14,4	2,2	15,7	0,9
2016	4,5	7,0	2,4	6,8	2,0

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda del uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia en el último año, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia en el "último año" para las sustancias principales muestra un descenso en el caso de marihuana, pasando de 4,3% en 2014 a 2,1% en 2016; en el caso de alcohol se aprecia un descenso en torno a los siete puntos porcentuales; para tabaco la incidencia de último año es de 7,5%. Ninguna de las variaciones reportadas es estadísticamente significativa respecto a 2014.

TABLA 91:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región de Tarapacá 1994-2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	15,3	26,2	1,7
1996	5,5	21,8	0,9
1998	5,6	10,8	0,9
2000	5,5	19,3	0,3
2002	9,6	20,5	0,1
2004	5,6	20,7	1,1
2006	12,3	21,9	1,7
2008	12,0	20,3	1,5
2010	13,6	16,5	2,9
2012	9,1	24,2	0,9
2014	7,5	22,1	4,3
2016	7,5	15,0	2,1

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un descenso de 1,1 puntos porcentuales en la región, pasando de 87,9% en 2014 a 86,8% en 2016, y se ubica bajo el promedio nacional de 88,0%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 41,6%.

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra un aumento llegando a 52,4%, ubicándose por sobre el promedio nacional de 29,2%. La percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia llega a 75,4% en 2016, un aumento de 5,4 puntos porcentuales respecto a 2014.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un incremento en la región de 77,4% en 2014 a 83,5% en 2016, quedando arriba del promedio nacional de 71,6%.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) varía de 82,4% en 2014 a 87,6% en 2016, quedando sobre la media nacional de 82,7%. Ninguna de las variaciones presentadas respecto a 2014 es estadísticamente significativa.

TABLA 92:
Evolución Percepción de Riesgo, Región de Tarapacá, 2000-2016
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							84,5		81,4
2002							83,0		82,9
2004							86,1		83,8
2006	49,9	88,1	72,9	97,9	73,5	98,2	85,5		84,4
2008	52,0	89,8	75,4	95,3	79,1	96,7	81,6		82,1
2010	44,2	65,1	55,2	77,6	59,8	81,4	71,8		65,0
2012	80,5	86,2	88,0	93,4	91,3	93,0	88,7		88,6
2014	44,7	70,0	77,4	92,7	82,4	94,0	87,9		89,6
2016	52,4	75,4	83,5	91,4	87,6	92,1	86,8	41,6	85,0
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	36,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año muestra un descenso no significativo en la Región de Tarapacá, de 16,8% en 2014 a 12,9% en 2016. Siguiendo la misma tendencia, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana descendió significativamente de 62,6% en 2014 a 45,8% en 2016.

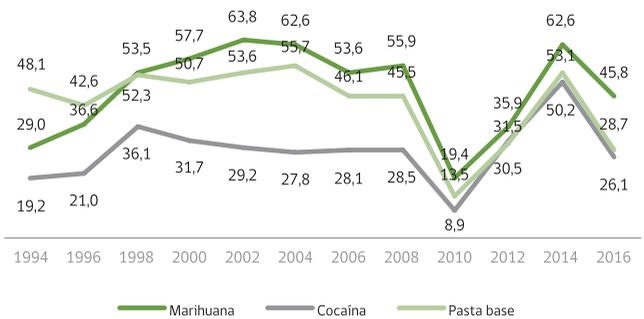
TABLA 93:
Exposición a Ofertas de Drogas en el Último Año, Región de Tarapacá 2002-2016
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el Último Año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	16,5	2,8	9,6
2004	20,0	5,9	11,7
2006	18,6	4,2	10,5
2008	14,7	2,7	6,0
2010	10,1	3,8	3,5
2012	9,7	4,7	4,3
2014	16,8	6,3	5,9
2016	12,9	4,4	1,9

La oferta reciente presenta una variación estadísticamente significativa a la baja en el caso de pasta base, llegando a 1,9%; mientras que para cocaína descendió 1,9 puntos porcentuales a 4,4% (variación no significativa). La facilidad de acceso a ambas sustancias muestra descensos significativos respecto a 2014.

GRÁFICO 27:

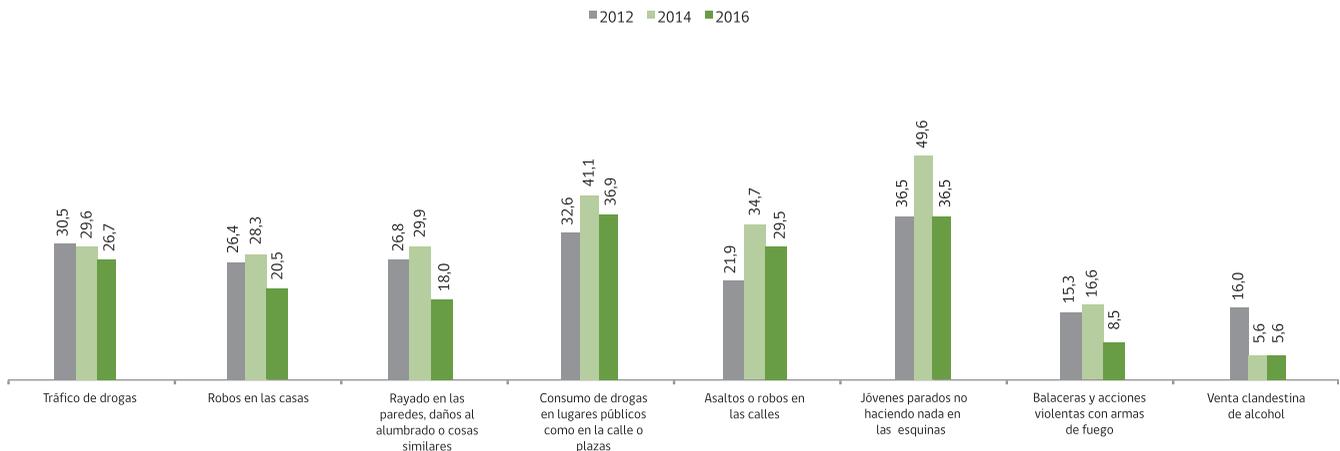
Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína y Pasta Base, Región de Tarapacá 1994-2016 (%)



PERCEPCIÓN DE SITUACIÓN EN BARRIO DE RESIDENCIA

A diferencia de lo registrado en 2014, se observan cambios significativos en algunos indicadores de percepción de problemas en el barrio. Robos en las casas registra un descenso significativo en relación al estudio anterior, pasando de 28,3% en 2014 a 20,5% en 2016. La proporción de entrevistados que declara observar jóvenes parados en las esquinas descendió a 36,5% en 2016. A su vez, el indicador asociado a rayados en las paredes y daños al alumbrado cayó más de diez puntos porcentuales hasta, 18,0% en 2016, descenso significativo también observado en el ítem de balaceras y acciones violentas con armas de fuego, que pasó de 16,6% a 8,5% en 2016. Por otro lado, la percepción respecto a venta clandestina de alcohol se estabiliza respecto a la medición anterior en 5,6%.

GRÁFICO 28:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Región de Tarapacá 2012-2016 (%)



Región de Antofagasta

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Antofagasta la muestra efectiva fue de 713 entrevistados de entre 12 y 64 años, de los cuales 320 son hombres y 393 mujeres; 321 tienen entre 12 y 34 años y 392 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 396.769 personas. Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Antofagasta y Calama.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 94:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad, Región de Antofagasta

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	44,9	55,1	45	55	100
Muestra (N)	320	393	321	392	713
Población	206.452	190.317	190.928	205.841	396.769

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmándose los reportes de 2014 para esta droga. En línea con lo observado a nivel nacional, la prevalencia de consumo en la región "alguna vez en la vida" de cigarrillos varía de 51,0 % en 2014 a 52,3% en el estudio actual. El consumo declarado en el "último año" y "mes" muestra variaciones de 3,4 y 2,3 puntos porcentuales, respectivamente. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014.

TABLA 95:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco, Región de Antofagasta 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	65,7	46,2	40,3	
1996	63,9	42,8	37,5	
1998	70,2	45,7	39,0	
2000	69,0	47,4	41,6	
2002	67,8	47,3	42,0	28,3
2004	69,3	48,5	42,1	29,3
2006	66,0	46,4	39,5	25,5
2008	62,7	42,8	37,1	24,4
2010	54,3	38,0	33,5	23,3
2012	67,0	44,2	40,1	21,9
2014	51,0	29,9	26,9	14,6
2016	52,3	33,3	29,2	19,4

En la Región de Antofagasta la prevalencia de "consumo diario de tabaco" muestra un aumento no significativo respecto del último estudio, pasando de 14,6% en 2014 a 19,4% en 2016. Este resultado rompió la tendencia a la baja registrada desde 2006, pero es el segundo más bajo de toda la serie de estudios y ubica a la región por debajo del promedio nacional (21,2%).

GRÁFICO 29:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región de Antofagasta 2002-2016 (%)



La desagregación por sexo muestra que el consumo está equiparado entre hombres (19,5%) y mujeres (19,3%). Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un aumento desde 13,0% en 2014 a 19,5% en 2016, 6,5 puntos porcentuales; mientras que en mujeres subió 2,9 puntos porcentuales llegando a 19,3% en 2016. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa. Al analizar los resultados por tramo de edad se aprecia que el grupo de 12 a 34 años presenta una prevalencia 7,7 puntos porcentuales mayor a la del estudio de 2014, lo que no constituye una diferencia significativa, mientras que en el grupo de 35 a 64 años la prevalencia varía (no significativamente) de 19,2% en 2014 a 20,5% en 2016. La diferencia de 2,3 puntos porcentuales entre ambos grupos de edad para 2016 no es estadísticamente significativa.

TABLA 96:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región de Antofagasta 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	28,3	33,5	22,6	29,2	27,3
2004	29,3	29,8	28,7	30,4	27,9
2006	25,5	32,5	17,7	21,4	30,2
2008	24,4	29,6	18,6	21,0	28,2
2010	23,3	25,4	20,9	18,1	27,6
2012	21,9	25,6	17,9	18,3	26,0
2014	14,6	13,0	16,4	10,5	19,2
2016	19,4	19,5	19,3	18,2	20,5

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

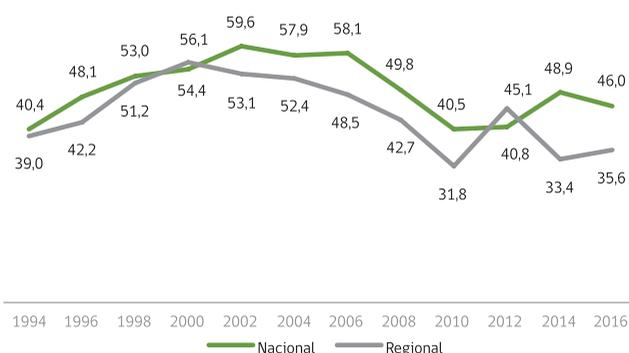
A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso de "último mes" de alcohol; a pesar de ello, se mantiene entre los valores más altos de la serie en los últimos 10 años. El uso de alcohol en la población general de la Región de Antofagasta no muestra cambios significativos en las tres medidas reportadas. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" pasa de 62,6% en 2014 a 62,9% en 2016, mientras que la prevalencia de "consumo de último año" llegó a 50,3%, siendo este valor el tercero más bajo de toda la serie de estudios.

TABLA 97:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región de Antofagasta 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)		
	Vida	Último Año	Último Mes
1994	75,9	63,9	39,0
1996	81,9	63,4	42,2
1998	83,6	70,2	51,2
2000	86,1	74,7	56,1
2002	78,6	67,4	53,1
2004	80,5	69,7	52,4
2006	77,9	63,6	48,5
2008	75,3	60,6	42,7
2010	61,4	49,4	31,8
2012	80,9	62,5	45,1
2014	62,6	48,4	33,4
2016	62,9	50,3	35,6

Las declaraciones de uso de alcohol "en el último mes" en esta región se ubican por debajo del promedio nacional de 46,0% por segundo estudio consecutivo. Los resultados de 2016 confirman la estabilización de las prevalencias en las magnitudes observadas a finales de la década pasada para este indicador. La diferencia con el estudio anterior no es estadísticamente significativa.

GRÁFICO 30:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región de Antofagasta 1994-2016 (%)



La prevalencia de consumo de alcohol "en el último mes" es significativamente mayor en hombres (42,7%) que en mujeres (27,9%) para 2016. Con respecto al estudio anterior, en hombres la prevalencia aumenta 6,6 puntos porcentuales, de 36,1% en 2014 a 42,7% en 2016; mientras que en mujeres desciende 2,6 puntos porcentuales llegando a 27,9% en 2016; ninguna de estas variaciones observadas respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa. La diferencia entre los dos tramos de edad (37,5% entre 12 y 34 años frente a 33,9% del grupo de 35 a 64 años) no es estadísticamente significativa. En todo caso, ninguna de las variaciones por grupos de edad respecto a 2014 es estadísticamente significativa.

TABLA 98:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Antofagasta 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	39,0	51,7	25,5	38,1	40,4
1996	42,2	53,8	29,7	42,9	41,3
1998	51,2	63,0	38,3	47,2	56,5
2000	56,1	65,9	45,3	51,1	62,5
2002	53,1	62,0	43,1	50,9	55,7
2004	52,4	63,2	40,5	48,8	56,7
2006	48,5	60,7	35,0	43,8	54,0
2008	42,7	55,6	28,4	43,9	41,5
2010	31,8	41,6	21,1	30,7	32,8
2012	45,1	53,9	35,4	45,3	44,9
2014	33,4	36,1	30,5	27,7	39,9
2016	35,6	42,7	27,9	37,5	33,9

Consumo de Riesgo de Alcohol y Embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año presentó un descenso no significativo respecto del estudio anterior, pasando de 10,4% en 2014 a 7,3% en 2016. La brecha entre hombres y mujeres no es significativa, ni el descenso de 4,8 puntos porcentuales observado en hombres respecto a 2014. Por tramos de edad tampoco se observan cambios significativos respecto al estudio anterior, a pesar del descenso en alrededor de ocho puntos porcentuales para el grupo de 35 a 64 años; no se registran diferencias entre ambos grupos de edad para el actual estudio.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia un descenso no significativo de 5,0% en 2014 a 3,7% en 2016. En términos generales, no se observan cambios respecto al estudio pasado como tampoco diferencias por sexo o tramos de edad.

TABLA 99:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol según Sexo y Edad, Región de Antofagasta 2008-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	10,0	13,3	5,0	13,3	6,7
2010	3,7	5,5	0,4	3,3	3,9
2012	10,0	15,4	3,3	13,1	6,8
2014	10,4	12,1	8,1	10,1	10,6
2016	7,3	7,3	7,2	12,5	2,8
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	6,1	9,2	2,6	7,7	4,2
2010	1,8	3,3	0,2	1,5	2,1
2012	6,3	10,2	1,9	8,0	4,3
2014	5,0	6,3	3,6	4,2	6,0
2016	3,7	4,3	2,9	6,0	1,5

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido en el último mes. Los resultados para 2016 muestran un descenso significativo de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez (contrario al aumento observado en el estudio pasado), pasando de 62,0% en 2014 a 42,6% en 2016; dicho descenso se explica por los cambios observados en hombres y ambos tramos de edad. Lo anterior se traduce en que 15,2% de la población total de la Región de Antofagasta de entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días (diferencia no significativa respecto a 2014). La desagregación de este indicador por sexo muestra una diferencia significativa entre las declaraciones de hombres y mujeres (18,1% frente a 12,0%) y sin cambios respecto a 2014. Por edad, se observa un descenso significativo en el tramo de 35 a 64 años, pasando de 22,4% a

11,3% en 2016, siendo además significativa la brecha con el tramo de menor edad (19,3%) en 2016.

TABLA 100:
Evolución Prevalencia de Embriaguez en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Antofagasta 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	43,4	53,1	27,1	50,5	35,4
2014	62,0	68,3	53,8	69,4	56,2
2016	42,6	42,5	42,9	51,6	33,5
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	19,6	28,6	9,6	22,9	15,9
2014	20,7	24,6	16,4	19,2	22,4
2016	15,2	18,1	12,0	19,3	11,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

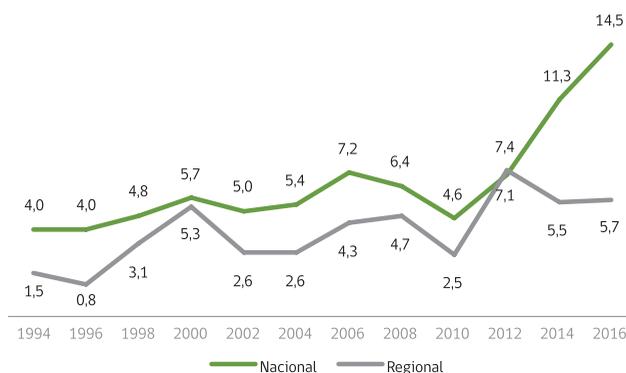
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles de toda la serie de estudios; no obstante, y de manera similar a 2014, en la región se observa estabilidad en las declaraciones de consumo. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" pasó de 18,9% en 2014 a 20,0% en 2016, mientras que la prevalencia de "último año" y "último mes" está en 5,7% y 2,4%, respectivamente.

TABLA 101:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región de Antofagasta 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	8,7	1,5	0,6
1996	4,1	0,8	0,5
1998	13,9	3,1	1,1
2000	19,3	5,3	1,7
2002	18,8	2,6	1,2
2004	18,1	2,6	1,1
2006	22,7	4,3	2,0
2008	22,7	4,7	2,3
2010	13,8	2,5	1,1
2012	21,7	7,4	4,8
2014	18,9	5,5	3,0
2016	20,0	5,7	2,4

Las declaraciones sobre consumo de marihuana "en el último año" confirman el quiebre observado en el estudio anterior, manteniéndose en valores máximos de la serie de estudios. Los reportes de 2016 llegan a 5,7%, aumento no significativo de 0,2 punto porcentual respecto de 2014. Al observar la serie completa se aprecia que este indicador es el segundo más alto, encontrándose en todo caso por debajo de la prevalencia nacional por segundo estudio consecutivo.

GRÁFICO 31:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último año, Región de Antofagasta 1994-2016 (%)



La desagregación por sexo de la prevalencia de consumo de marihuana muestra que el uso es mayor en mujeres que en hombres: 6,9% versus 4,5%, brecha no significativa. Y que mientras en hombres baja respecto a 2014 en 0,8 punto porcentual, en mujeres aumenta 1,2 puntos. En ambos casos las variaciones con respecto al estudio anterior no son estadísticamente significativas.

Por tramos de edad, el consumo es más alto en el grupo de 12 a 34 años (8,3%) en comparación con el grupo de 35 a 64 años (3,2%). Ninguna de estas variaciones respecto a 2014 es estadísticamente significativa.

TABLA 102:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Antofagasta 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	1,5	2,0	1,0	2,6	-
1996	0,8	1,6	-	1,4	-
1998	3,1	5,4	0,5	5,4	-
2000	5,3	7,0	3,4	8,3	1,5
2002	2,6	4,6	0,4	4,1	0,7
2004	2,6	3,0	2,2	4,6	0,2
2006	4,3	6,0	2,5	6,7	1,6
2008	4,7	6,2	3,1	8,0	1,1
2010	2,5	4,2	0,6	5,2	0,2
2012	7,4	10,4	4,0	13,9	0,1
2014	5,5	5,3	5,7	8,2	2,5
2016	5,7	4,5	6,9	8,3	3,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) en la Región de Antofagasta muestra un descenso no significativo en las declaraciones de uso "alguna vez en la vida", pasando de 3,7% en 2014 a 2,6% en 2016.

TABLA 103:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región de Antofagasta 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	4,2	0,8
1996	1,9	0,4
1998	4,7	1,5
2000	6,0	0,9
2002	4,4	0,9
2004	4,8	0,7
2006	7,4	1,7
2008	7,4	1,6
2010	4,2	0,7
2012	4,8	1,2
2014	3,7	0,8
2016	2,6	0,1

La prevalencia regional de consumo de cocaína total "en el último año" es de 0,1%, lo que se traduce en un descenso no significativo respecto de lo observado en el estudio anterior, siendo éste el menor valor reportado en toda la serie de estudios.

GRÁFICO 32:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región de Antofagasta 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia por sexo se observa que el consumo de cocaína total "en el último año" durante 2016 se explica solo por hombres, por cuanto no se registraron casos de mujeres que declararan consumir cocaína y/o pasta base. En hombres hubo una variación no significativa a la baja de 0,9 punto porcentual respecto a 2014 (1,5 puntos porcentuales desde 2012). Por tramos de edad solo se reporta consumo en el de 12 a 34 años, con un descenso en la prevalencia no significativo, pasando de 0,9% en 2014 a 0,2% en 2016.

TABLA 104:
Evolución de la Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Antofagasta 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,8	0,7	0,8	0,3	1,4
1996	0,4	0,6	0,2	0,7	-
1998	1,5	2,8	-	2,6	-
2000	0,9	1,6	0,1	1,5	0,1
2002	0,9	1,4	0,2	1,4	0,2
2004	0,7	0,8	0,6	1,3	-
2006	1,7	2,7	0,5	2,1	1,1
2008	1,6	2,5	0,6	1,9	1,2
2010	0,7	1,2	-	0,5	0,8
2012	1,2	1,7	0,7	2,3	-
2014	0,8	1,1	0,4	0,9	0,7
2016	0,1	0,2	-	0,2	-

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general ha mostrado que el consumo de bebidas energéticas en el país continuó aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años, confirmando en 2016 la tendencia a un leve descenso registrada en 2014, que podría sugerir una cierta estabilización en las tasas. En la región, la prevalencia de consumo “alguna vez en la vida” es de 33,4%, mientras que en la medida para “el último año” es de 24,8% y en el “último mes” es de 12,6%. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa. La prevalencia de consumo de “último año” en la región se encuentra por debajo de la media nacional de 29,7%.

TABLA 105:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región de Antofagasta 2006-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2006	17,3	12,3	3,3
2008			
2010	13,3	9,6	5,6
2012	38,5	31,0	16,8
2014	36,5	25,4	14,1
2016	33,4	24,8	12,6

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un aumento no significativo en la prevalencia de “último año”, pasando de 4,7% en 2014 a 5,1% en 2016. La prevalencia “alguna vez en la vida” se encuentra en 9,3% y de “último mes” en 2,9%, sin variaciones significativas respecto a 2014 para ambos indicadores.

TABLA 106:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región de Antofagasta 2012-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	7,7	6,5	3,4
2014	8,0	4,7	2,1
2016	9,3	5,1	2,9

La desagregación por sexo de este indicador muestra que las mujeres consumen en menor proporción (diferencia significativa) que los hombres (3,1% frente a 7,0%). Por otro lado, el consumo es significativamente mayor en el tramo de edad más joven (12 a 34 años), con una prevalencia de consumo de 9,3% frente al 1,3% del grupo de entre 35 y 64 años. Las variaciones respecto a 2014 en ambos tramos de edad no son estadísticamente significativas.

TABLA 107:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Antofagasta 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	6,5	7,9	4,9	11,7	0,7
2014	4,7	4,3	5,2	7,2	1,9
2016	5,1	7,0	3,1	9,3	1,3

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda del uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de “último año” —entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses— respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia del “último año” para las sustancias principales muestra aumento en el caso de marihuana, que pasa de 2,2% en 2014 a 2,5% en 2016. Respecto del alcohol se observa una variación a la baja de 0,7 punto porcentual y en el caso de tabaco llega a 13,2% en 2016, convirtiéndose en el mayor valor en lo que va de la presente década. Ninguna de las variaciones observadas en la tasas de incidencia de estas sustancias es estadísticamente significativa respecto a 2014.

TABLA 108:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región de Antofagasta 1994-2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	16,8	32,9	0,7
1996	11,3	22,9	0,4
1998	3,6	11,1	0,7
2000	11,3	32,8	1,1
2002	13,1	32,7	0,7
2004	4,3	13,5	0,7
2006	16,7	30,0	1,4
2008	15,0	27,5	1,6
2010	10,6	18,6	0,4
2012	7,7	16,7	1,0
2014	9,8	17,9	2,2
2016	13,2	17,2	2,5

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un descenso de 5,3 puntos porcentuales en la región, pasando de 84,4% en 2014 a 79,1% en 2016, y se ubica bajo el promedio nacional de 88,0%; por su parte, la percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 32,0%, cuatro puntos porcentuales menos que la media nacional. La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra un descenso significativo llegando a 36,3%, ubicándose sin embargo por sobre el promedio nacional de 29,2%. La percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia llega a 67,2% en 2016 siendo esto un descenso significativo respecto a 2014.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un descenso significativo en la región, de 80,4% en 2014 a 66,6% en 2016, quedando por debajo del promedio nacional de 71,6%. En el caso de la pasta base la percepción de riesgo frente al consumo experimental (probar 1 o 2 veces) varía significativamente de 85,6% en 2014 a 73,2% en 2016, quedando bajo la media nacional de 82,8%. La percepción de riesgo de uso frecuente también cae significativamente y pasa de 93,3% en 2014 a 88,0% en 2016, quedando 6,4 puntos porcentuales bajo la media nacional.

TABLA 109:
Evolución Percepción de Riesgo,
Región de Antofagasta 2000–2016
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							90,1		88,7
2002							90,9		89,9
2004							86,8		85,2
2006	53,6	91,1	74,9	98,1	78,8	98,2	85,2		85,1
2008	52,2	86,9	76,6	97,8	80,0	97,9	84,7		80,8
2010	65,7	85,0	80,5	88,3	83,6	91,6	83,2		81,9
2012	54,3	82,9	82,9	95,0	88,8	94,8	85,9		87,4
2014	55,7	75,8	80,4	93,2	85,6	93,3	84,4		82,3
2016	36,3	67,2	66,6	86,8	73,2	88,0	79,1	32,0	74,4
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	36,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año cae por segundo estudio consecutivo en la Región de Antofagasta, de 13,9% en 2014 a 12,4% en 2016. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana se mantuvo estable en 51,3% respecto a 2014. Ninguna de las variaciones es estadísticamente significativa.

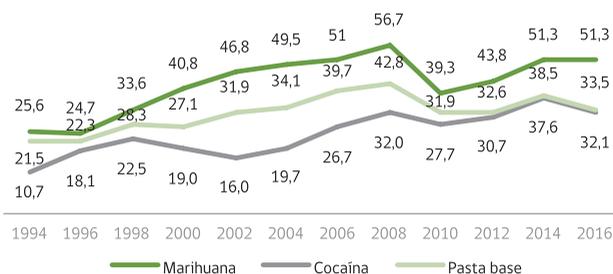
TABLA 110:
Exposición a Ofertas de Drogas en el Último Año,
Región de Antofagasta 2002–2016

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Serie	Oferta en el Último Año (%)		
	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	12,2	2,5	3,9
2004	12,7	3,3	5,2
2006	15,6	3,8	6,3
2008	15,4	4,0	3,1
2010	10,8	3,0	3,7
2012	16,0	7,0	4,6
2014	13,9	4,0	2,9
2016	12,4	5,4	2,9

Para pasta base y cocaína, la oferta reciente tampoco presenta variaciones estadísticamente significativas respecto a 2014. Asimismo, no se observaron variaciones significativas en la facilidad de acceso para pasta base y cocaína, con valores de 33,5% y 32,1% en 2016, respectivamente.

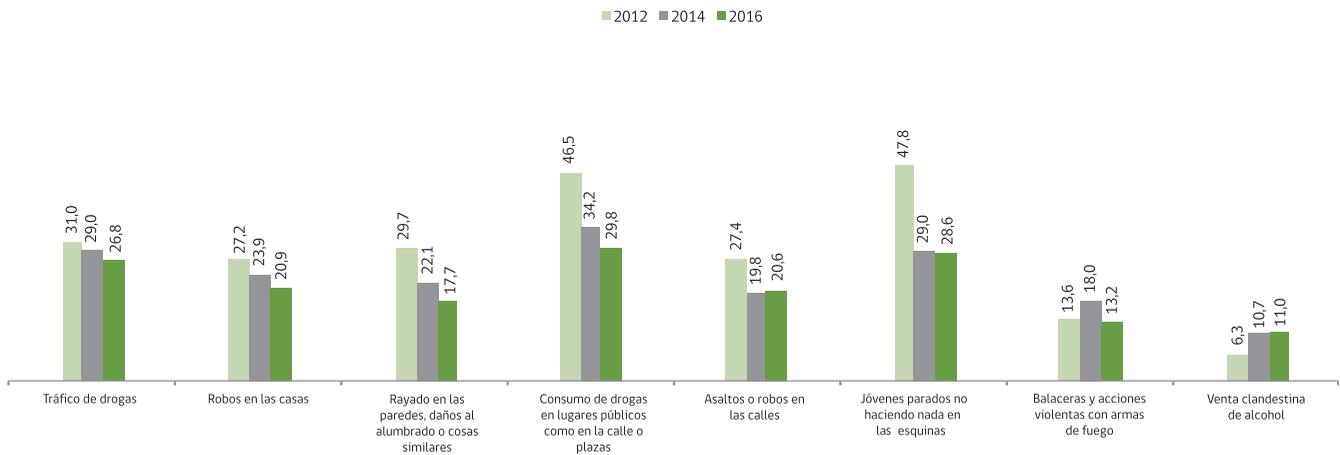
GRÁFICO 33:
Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína
y Pasta Base, Región de Antofagasta 1994–2016
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE SITUACIÓN EN BARRIO DE RESIDENCIA

En 2016 se observa estabilidad en todos los indicadores de percepción de problemas en el barrio, por cuanto no se establecen diferencias significativas en ninguno de los indicadores de percepción para la Región de Antofagasta respecto a 2014. No obstante lo anterior, respecto a rayados en las paredes y daños al alumbrado o cosas similares se observa un descenso de 4,4 puntos porcentuales, disminuyendo más de 10 puntos porcentuales respecto a 2012. Por otro lado, respecto al consumo de drogas en lugares públicos también se observa un descenso, pasando de 34,2% en 2014 a 29,8% en 2016. A su vez, la percepción de balaceras y acciones violentas con armas de fuego baja y vuelve a los niveles observados en 2012. Por su parte, la presencia de venta clandestina de alcohol en el barrio alcanzó a 11,0% en la Región de Antofagasta, 0,3 puntos porcentuales más que lo observado en 2014.

GRÁFICO 34:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Región de Antofagasta 2012-2016 (%)



Región de Atacama

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Atacama la muestra efectiva fue de 928 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 411 son hombres y 517 mujeres; 406 tienen entre 12 y 34 años de edad y 522 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 151.598 personas. Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Copiapó y Vallenar.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 111:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad, Región de Atacama

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	44,3	55,7	43,8	56,3	100
Muestra (N)	411	517	406	522	928
Población	75.216	76.382	75.661	75.938	151.598

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmando los reportes de 2014 para esta droga. En línea con lo observado a nivel nacional, en esta región tampoco se observan variaciones significativas en las medidas de consumo de tabaco. La prevalencia de consumo de cigarrillos “alguna vez en la vida” desciende de 55,4% en 2014 a 52,5% en 2016. El consumo en el “último año” y “último mes” muestran variaciones de 3,2 puntos porcentuales a la baja y 0,5 punto porcentual al alza, respectivamente.

TABLA 112:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco, Región de Atacama 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	60,7	47,8	39,8	
1996	65,2	44,8	38,5	
1998	66,4	44,7	37,1	
2000	71,7	50,9	45,0	
2002	68,7	49,3	44,0	29,3
2004	71,0	46,5	41,6	28,5
2006	70,6	50,5	43,2	27,0
2008	72,2	50,8	43,5	26,5
2010	55,7	36,9	34,4	22,6
2012	52,8	34,3	30,9	18,7
2014	55,4	38,5	31,7	20,0
2016	52,5	35,3	32,2	18,3

En la Región de Atacama la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso no significativo respecto del último estudio: de 20,0% en 2014 a 18,3% en 2016, volviendo a los niveles observados en 2012. Este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la región bajo el promedio nacional (21,2%).

GRÁFICO 35:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región de Atacama 2002-2016 (%)



La desagregación por sexo revela que el consumo es mayor (no significativamente) en mujeres (19,7%) que en hombres (16,9%). Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso de 24,4% en 2014 a 16,9% en 2016, mientras que en mujeres aumenta 4,0 puntos porcentuales; ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior. Al analizar los resultados por tramos de edad se observa que el grupo de 12 a 34 años presenta una prevalencia 3,8 puntos porcentuales menor que la reportada en el estudio de 2014 (alrededor de 14 puntos porcentuales respecto a 2010), lo que no constituye una diferencia significativa; mientras que en el grupo de 35 a 64 años la prevalencia sube de 24,5% en 2014 a 26,0% en 2016. La diferencia observada entre ambos grupos de edad para 2016 es estadísticamente significativa, al igual que en el estudio de 2014.

TABLA 113:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región de Atacama 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	29,3	35,4	23,2	27,7	31,2
2004	28,5	32,6	24,4	31,5	25,3
2006	27,0	30,5	23,4	22,8	31,5
2008	26,5	29,3	23,6	24,4	28,6
2010	22,6	27,0	18,1	24,4	20,7
2012	18,7	19,9	17,6	16,0	20,8
2014	20,0	24,4	15,7	14,3	24,5
2016	18,3	16,9	19,7	10,5	26,0

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

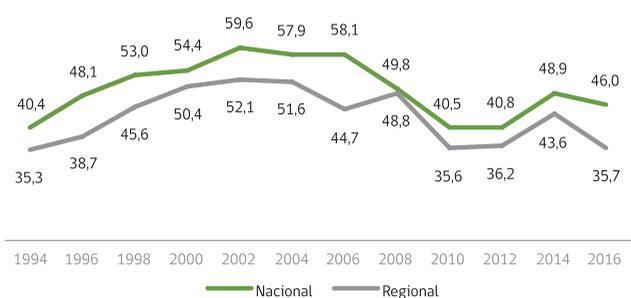
A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso de último mes de alcohol, pero se mantienen entre los valores más altos de la serie de los últimos 10 años. En la región de Atacama, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" pasa de 69,4% en 2014 a 69,2% en 2016, mientras que la prevalencia de consumo en el "último año" cae 4,8 puntos porcentuales. Ninguna de las variaciones descritas es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TABLA 114:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región de Atacama 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	70,7	60,7	35,3
1996	82,9	69,1	38,7
1998	85,0	70,8	45,6
2000	83,9	71,3	50,4
2002	81,9	70,3	52,1
2004	81,0	69,1	51,6
2006	80,2	67,7	44,7
2008	79,9	67,0	48,8
2010	66,2	56,3	35,6
2012	71,2	50,5	36,2
2014	69,4	56,3	43,6
2016	69,2	51,5	35,7

Las declaraciones de uso de alcohol en el "último mes" en la región se ubican por debajo del promedio nacional de 46,0%. Respecto a la trayectoria del indicador pasa de 43,6% en 2014 a 35,7% en 2016, lo que constituye un descenso estadísticamente significativo, situándose entre los valores más bajos de toda la serie de estudios.

GRÁFICO 36:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región de Atacama 1994-2016 (%)



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es significativamente mayor en hombres (41,7%) que en mujeres (29,8%). Con respecto al estudio anterior, en hombres se produce un descenso significativo de 11,8 puntos porcentuales, llegando a 41,7%; mientras que en mujeres pasa de 33,9% en 2014 a 29,8% en 2016 (variación no significativa). Tampoco se observan diferencias significativas entre los dos grupos de edad: 32,4% en el tramo de 12 a 34 años frente a 39,0% del grupo entre 35 y 64 años. Ambas variaciones por tramos de edad respecto de 2014 no son estadísticamente significativas.

TABLA 115:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Atacama 1994–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	35,3	53,3	17,0	32,6	39,1
1996	38,7	49,5	27,7	40,1	36,8
1998	45,6	57,1	33,9	43,0	48,8
2000	50,4	63,1	37,5	47,7	53,5
2002	52,1	62,6	41,5	51,7	52,5
2004	51,6	61,4	41,7	46,8	56,9
2006	44,7	59,4	29,7	44,7	44,6
2008	48,8	60,0	37,5	52,7	44,7
2010	35,6	49,1	21,7	32,4	38,9
2012	36,2	50,9	21,3	32,7	39,0
2014	43,6	53,5	33,9	38,5	47,7
2016	35,7	41,7	29,8	32,4	39,0

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, presentó un aumento no significativo respecto del estudio anterior, pasando de 12,2% en 2014 a un 13,0% en 2016. La brecha entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa con valores de 17,4% y 7,4%, respectivamente. No se observan cambios significativos respecto a 2014, situación que se repite por tramos de edad; y, la diferencia entre ambos grupos de edad en 2016 tampoco es estadísticamente significativa.

Al observar este mismo indicador en relación al total de la población, se aprecia un descenso no significativo de 6,9% en 2014 a 6,7% en 2016. Al desagregar por sexo, al igual que sobre el grupo de consumidores de último año, la brecha entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa, pero no se observan variaciones significativas respecto a 2014. Por grupos de edad no se observan variaciones significativas respecto a 2014, ni en la brecha entre el tramo de 12 a 34 años (7,5%) y el de 35 a 64 años (5,9%).

TABLA 116:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol según Sexo y Edad, Región de Atacama 2008–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	15,7	21,9	7,9	19,3	11,7
2010	8,0	9,0	6,5	10,4	5,9
2012	8,1	12,8	0,3	16,0	3,1
2014	12,2	16,4	6,2	11,6	12,7
2016	13,0	17,4	7,4	15,9	10,5
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	10,5	16,3	4,7	13,4	7,5
2010	4,5	6,1	2,9	5,5	3,5
2012	4,1	8,0	0,1	7,1	1,7
2014	6,9	11,0	2,8	6,0	7,6
2016	6,7	10,0	3,4	7,5	5,9

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días para hombres y 4 o más para mujeres) entre quienes han consumido alcohol el último mes. Los resultados para 2016 muestran un descenso no significativo de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez, pasando de 56,5% en 2014 a 42,0% en 2016. Esto se traduce en que 15,0% de la población total de la Región de Atacama entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días. Independiente del indicador, se observan descensos significativos respecto a 2014 en hombres y en el tramo de 35 a 64 años, contrariamente a lo ocurrido en el estudio anterior cuando estos grupos anotaron aumentos significativos.

TABLA 117:
Evolución Prevalencia de Embriaguez en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Atacama 2012–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	36,0	43,2	18,3	50,9	26,1
2014	56,5	64,2	44,4	65,2	51,0
2016	42,0	47,3	34,7	53,6	32,4
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	13,0	22,0	3,9	16,6	10,2
2014	24,7	34,4	15,1	25,1	24,3
2016	15,0	19,7	10,3	17,4	12,6

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

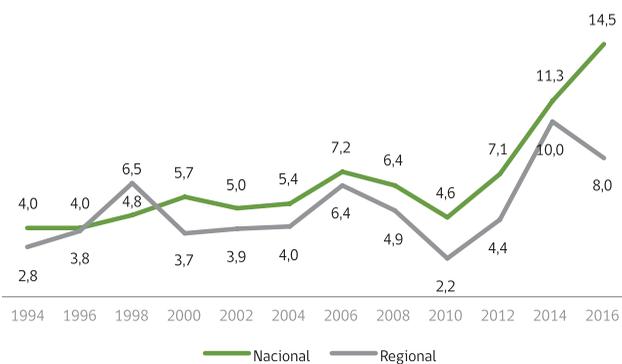
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles observados en toda la serie. En cambio en la Región de Atacama no se observan variaciones estadísticamente significativas en las tres medidas reportadas. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" pasó de 27,3% en 2014 a 22,3% en 2016, mientras que la prevalencia de "último año" y "último mes" están en 8,0% y 3,7%, respectivamente.

TABLA 118:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región de Atacama 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	9,5	2,8	-
1996	13,3	3,8	1,5
1998	16,4	6,5	3,5
2000	17,3	3,7	1,7
2002	18,2	3,9	2,0
2004	19,2	4,0	1,3
2006	20,8	6,4	1,8
2008	26,1	4,9	3,4
2010	16,8	2,2	0,2
2012	15,7	4,4	3,5
2014	27,3	10,0	5,4
2016	22,3	8,0	3,7

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el "último año" confirman el aumento observado en el estudio anterior, por cuanto no se registra un descenso significativo en el indicador para el presente estudio. Los reportes de 2016 llegan a 8,0%. Al observar la serie completa se aprecia que este indicador es el segundo más alto, pero se mantiene por debajo de la prevalencia nacional.

GRÁFICO 37:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año, Región de Atacama 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa una diferencia significativa entre hombres y mujeres al igual que en 2014, con 11,5% y 4,4%, respectivamente. En ambos casos se producen variaciones con respecto al estudio anterior, pero ninguna es estadísticamente significativa. Según tramos de edad, el consumo es significativamente más alto en el grupo de 12 a 34 años (12,3%) en comparación con el grupo de 35 a 64 años (3,6%). Las variaciones observadas en ambos grupos de edad respecto del estudio anterior no son estadísticamente significativas.

TABLA 119:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Atacama 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	2,8	5,5	-	4,8	-
1996	3,8	5,4	2,2	6,6	0,2
1998	6,5	11,4	1,6	9,1	3,4
2000	3,7	6,2	1,1	6,1	0,8
2002	3,9	6,7	1,1	6,2	1,3
2004	4,0	6,4	1,7	7,0	0,8
2006	6,4	7,3	5,4	11,8	0,7
2008	4,9	6,1	3,7	9,1	0,6
2010	2,2	1,6	2,9	3,4	1,1
2012	4,4	6,9	1,9	8,5	1,2
2014	10,0	9,8	10,2	18,0	3,8
2016	8,0	11,5	4,4	12,3	3,6

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso no significativo en las declaraciones de uso "alguna vez en la vida", al pasar de 4,6% en 2014 a 2,8% en 2016, con lo que vuelve a los niveles reportados en 2010 y 2012.

TABLA 120:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región de Atacama 1994-2016 (%)

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	2,3	0,5
1996	4,2	0,6
1998	4,6	1,8
2000	4,6	0,5
2002	4,2	0,6
2004	4,4	0,2
2006	5,3	1,6
2008	7,5	1,1
2010	2,6	<0,1
2012	2,9	1,8
2014	4,6	1,8
2016	2,8	0,4

La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el "último año" es de 0,4%, lo que se traduce en un descenso no significativo de 1,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. Al analizar la tendencia a lo largo de la serie, se observa que los registros respecto al uso de esta sustancia tienden a ser fluctuantes bajo el 2% y que en 2016 es menor a la media nacional.

GRÁFICO 38:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región de Atacama 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el "último año" durante 2016 se explica solo por hombres, por cuanto en este estudio no se registraron casos de mujeres que declararan consumir cocaína y/o pasta base. En hombres hubo un alza no significativa de 0,4 punto porcentual respecto a 2014. Por tramos de edad, solo se reporta consumo en el grupo de 12 a 34 años, con un descenso en la prevalencia no significativo de 2,6% en 2014 a 0,7% en 2016.

TABLA 121:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Atacama, 1994-2016

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,5	0,9	-	0,8	-
1996	0,6	1,0	0,3	1,1	0,1
1998	1,8	3,2	0,3	1,9	1,6
2000	0,5	0,7	0,2	0,9	-
2002	0,6	1,1	-	0,9	0,1
2004	0,2	0,4	-	0,4	-
2006	1,6	1,4	1,7	3,0	0,1
2008	1,1	1,5	0,8	1,6	0,7
2010	<0,1	-	0,1	0,1	-
2012	1,8	3,6	-	4,1	-
2014	1,8	0,3	3,2	2,6	1,1
2016	0,4	0,7	-	0,7	-

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general ha mostrado que el consumo de bebidas energéticas en el país continúa aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En la región, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" es de 41,7%, mientras que la medida para el "último año" es de 30,3% y en el "último mes", de 13,1%; ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa en relación al estudio anterior. La prevalencia de consumo en el "último año" en la región se encuentra por encima de la media nacional de 29,7%.

TABLA 122:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región de Atacama 2006-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2006	15,4	11,8	5,1
2008			
2010	15,7	10,4	6,6
2012	20,0	14,9	6,3
2014	37,5	28,1	14,5
2016	41,7	30,3	13,1

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un descenso significativo en la prevalencia de "último año", de 7,9% en 2014 a 3,7% en 2016. Por su parte, la prevalencia "alguna vez en la vida" se encuentra en 7,1% y de "último mes" en 1,5%, en ambos casos representa un descenso significativos respecto a 2014.

TABLA 123:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región de Atacama 2012-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	5,1	3,4	0,6
2014	11,4	7,9	4,4
2016	7,1	3,7	1,5

La desagregación por sexo de este indicador muestra que los hombres consumen en menor proporción (diferencia no significativa) que las mujeres: 3,2% frente a 4,2%. Respecto a 2014, se observa una disminución estadísticamente significativa en la prevalencia de consumo en hombres pasando de 11,0% en 2014 a 3,2% en 2016. Según tramos de edad, el consumo es significativamente mayor en el grupo más joven (12 a 34 años), con una prevalencia de consumo de 6,0% frente al 1,4% del grupo entre 35 y 64 años. Las variaciones respecto a 2014 en ambos tramos de edad no son estadísticamente significativas.

TABLA 124:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Atacama 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	3,4	5,6	1,2	6,6	0,9
2014	7,9	11,0	4,7	13,4	3,5
2016	3,7	3,2	4,2	6,0	1,4

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda del uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia en el último año, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia en el último año para las sustancias principales muestra un descenso para tabaco, de 18,8% en 2014 a 16,1% en 2016. En el caso de alcohol ésta aumentó en 3,3 puntos porcentuales y disminuyó en 1,7 puntos en marihuana, ninguna de estas diferencias en relación a 2014 son estadísticamente significativas.

TABLA 125:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región de Atacama 1994-2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	13,5	23,7	0,7
1996	4,0	8,4	0,9
1998	3,9	16,0	2,4
2000	2,9	9,8	0,3
2002	3,2	15,5	0,7
2004	2,5	6,3	1,8
2006	5,7	15,6	2,1
2008	8,7	16,6	0,3
2010	11,0	25,8	1,4
2012	3,4	7,2	0,2
2014	18,8	26,9	5,3
2016	16,1	30,2	3,6

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un aumento significativo de 9,6 puntos porcentuales en la región, pasando de 84,7% en 2014 a 94,3% en 2016, sobre el promedio nacional de 88,0%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 32,4%.

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra, por tercer estudio consecutivo, un descenso no significativo llegando a 39,8%, el menor valor de la serie, aunque se sitúa por sobre el promedio nacional de 29,2%. A su vez, la percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia llega a 80,5% en 2016, lo que no es una variación estadísticamente significativa respecto a 2014.

Por su parte, la percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un descenso (no significativo) en la región, de 74,4% en 2014 a 70,3% en 2016, quedando por debajo del promedio nacional de 71,6%.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) baja significativamente de 84,5% en 2014 a 77,9% en 2016, quedando bajo la media nacional de 82,8%.

TABLA 126:
Evolución Percepción de Riesgo,
Región de Atacama 2000-2016

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol Cinco tragos o más Tres tragos o más	Tabaco Diario
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente		
2000							86,8	87,5
2002							85,6	89,6
2004							85,5	85,8
2006	60,0	93,8	78,7	99,0	81,2	98,5	87,4	84,7
2008	50,8	89,5	75,7	96,8	78,4	96,3	88,7	84,6
2010	59,0	91,2	81,8	95,6	85,2	97,0	89,5	82,0
2012	53,5	79,4	84,9	97,4	88,6	97,2	90,2	88,1
2014	44,8	75,0	74,4	93,9	84,5	93,8	84,7	86,5
2016	39,8	80,5	70,3	95,8	77,9	95,9	94,3	32,4
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	36,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el "último año" se mantiene estable en la Región de Atacama: pasa de 13,3% en 2014 a 13,5% en 2016. Siguiendo la misma tendencia, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana sube de 42,9% en 2014 a 47,1% en 2016. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa.

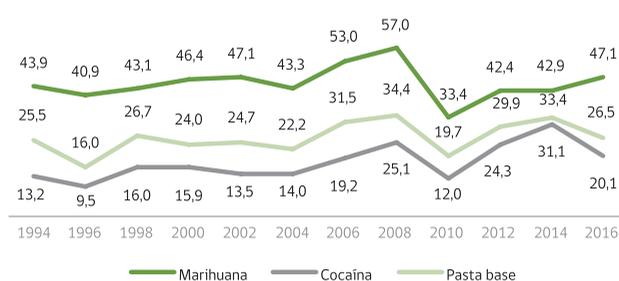
TABLA 127:
Exposición a Ofertas de Drogas en el Último Año,
Región de Atacama 2002-2016

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el Último Año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	14,5	1,7	1,9
2004	9,5	1,1	2,5
2006	15,6	1,1	5,9
2008	15,6	2,6	4,3
2010	9,4	0,7	2,0
2012	10,8	4,0	4,0
2014	13,3	1,9	4,3
2016	13,5	2,2	2,5

Para el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones estadísticamente significativas pese a que observó un descenso de 1,8 puntos porcentuales en pasta base. Asimismo, en la percepción de facilidad de acceso para pasta base y cocaína, solo se observa un descenso significativo en el caso de esta última, pasando de 31,1% en 2014 a 20,1% en 2016.

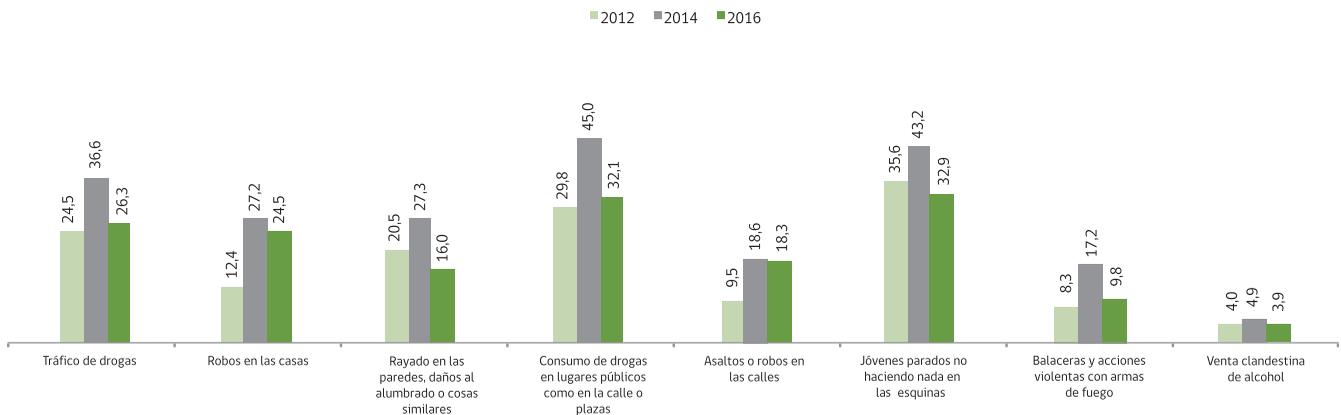
GRÁFICO 39:
Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína
y Pasta Base, Región de Atacama 1994-2016 (%)



PERCEPCIÓN DE SITUACIÓN EN BARRIO DE RESIDENCIA

En 2016 se observan en la Región de Atacama cambios en la variación de los indicadores de percepción de problemas en el barrio, los que a diferencia del estudio anterior son mayoritariamente a la baja. Respecto a 2014, se reporta un descenso significativo en la percepción de ocurrencia de tráfico de drogas, con una variación de 10,3 puntos porcentuales. El indicador de consumo de drogas en lugares públicos desciende significativamente de 45,0% en 2014 a 32,1% en 2016. Por otro lado, la percepción de balaceras y acciones violentas con armas de fuego disminuye significativamente, llegando a 9,8% en 2016 (17,2% en 2014). La venta clandestina de alcohol se mantiene estable en 3,9% en 2016.

GRÁFICO 40:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Región de Atacama 2012-2016 (%)



Región de Coquimbo

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Coquimbo la muestra efectiva fue de 1.083 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 480 son hombres y 603 mujeres; 439 tienen entre 12 y 34 años de edad y 644 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 384.983 personas. Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron La Serena, Coquimbo y Ovalle.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 128:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad,
Región de Coquimbo

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	44,3	55,7	40,5	59,5	100
Muestra (N)	480	603	439	644	1.083
Población	189.030	195.953	186.261	198.722	384.983

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmando los reportes de 2014 para esta droga. En esta región, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" de cigarrillos disminuye de 49,8% en 2014 a 47,8% en el estudio actual. El consumo en el "último año" y "último mes" muestra un aumento 1,0 y 1,1 puntos porcentuales, respectivamente. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014.

TABLA 129:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco,
Región de Coquimbo 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	56,4	42,2	36,1	
1996	67,4	44,8	35,9	
1998	64,9	43,4	35,0	
2000	68,1	49,4	43,2	
2002	69,2	47,6	41,7	27,5
2004	71,1	49,2	43,9	29,1
2006	62,3	45,3	42,5	26,4
2008	72,3	49,3	39,9	27,6
2010	57,8	38,9	34,1	22,6
2012	67,4	38,1	31,9	16,1
2014	49,8	27,9	24,1	14,4
2016	47,8	28,9	25,2	18,3

En la Región de Coquimbo la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un aumento no significativo respecto del último estudio, con valores de 14,4% en 2014 y 18,3% en 2016. A pesar de esta alza, en uso diario de tabaco la región se ubica bajo el promedio nacional (21,2%).

GRÁFICO 41:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región de Coquimbo 2002-2016 (%)



Al desagregar este resultado por sexo, se observa que el consumo es significativamente mayor en hombres (22,7%) que en mujeres (14,2%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se observa una estabilización desde 2012 en tasas de 14,6%, 14,4% y 14,2%, respectivamente. En hombres se aprecia un aumento de 8,3 puntos porcentuales. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014.

Al analizar los resultados por tramos de edad, se observa que el grupo de 12 a 34 años presenta una prevalencia 4,7 puntos porcentuales mayor a la reportada en el estudio de 2014, lo que no constituye una diferencia significativa; mientras que en el grupo de 35 a 64 años la prevalencia se incrementa, aunque no significativamente, de 16,3% en 2014 a 19,6% en 2016. Al igual que en 2014, la diferencia de 2,7 puntos porcentuales entre ambos grupos de edad para 2016 no es estadísticamente significativa.

TABLA 130:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región de Coquimbo 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	27,5	34,8	20,6	27,6	27,5
2004	29,1	31,1	27,3	30,6	27,5
2006	26,4	29,7	23,3	24,9	28,1
2008	27,6	30,6	24,8	19,7	36,1
2010	22,6	22,8	22,4	19,7	25,6
2012	16,1	17,7	14,6	14,5	17,7
2014	14,4	14,4	14,4	12,2	16,3
2016	18,3	22,7	14,2	16,9	19,6

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

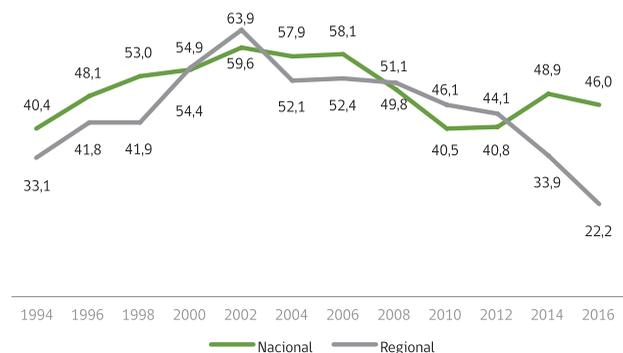
A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso de "último mes" de alcohol, pero se mantiene entre los valores más altos de la serie de los últimos 10 años. En la Región de Coquimbo, el uso de alcohol en la población general muestra solo un descenso significativo en la medida de consumo de "último mes". La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" pasa de 55,3% en 2014 a 61,6% en 2016, mientras que la prevalencia de consumo en el "último año" sube 0,7 punto porcentual, siendo este el segundo valor más bajo en toda la serie de estudios.

TABLA 131:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región de Coquimbo 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)		
	Vida	Último Año	Último Mes
1994	64,4	53,4	33,1
1996	78,0	65,5	41,8
1998	75,2	64,2	41,9
2000	85,1	74,4	54,9
2002	85,2	74,5	63,9
2004	82,0	68,8	52,1
2006	77,2	68,2	52,4
2008	84,7	74,7	51,1
2010	71,0	61,4	46,1
2012	77,3	60,9	44,1
2014	55,3	42,9	33,9
2016	61,6	43,6	22,2

En esta región las declaraciones de uso de alcohol en el "último mes" se ubican por debajo del promedio nacional de 46,0%. Respecto a la trayectoria del indicador, los resultados 2016 caen al menor valor de toda la serie para este indicador. La diferencia con el estudio anterior es estadísticamente significativa, tal como ocurrió en la versión anterior de la encuesta.

GRÁFICO 42:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región de Coquimbo 1994-2016 (%)



La prevalencia de consumo de alcohol en el "último mes" es significativamente mayor en hombres (27,0%) que en mujeres (17,6%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce una variación de 8,5 puntos porcentuales, pasando de 26,1% en 2014 a 17,6% en 2016; mientras que en hombres se registra una caída de 15,0 puntos. Ambos descensos son estadísticamente significativos respecto a 2014 (en el caso de mujeres por segundo estudio consecutivo). No se observan diferencias significativas entre los dos grupos de edad: 24,6% entre 12 y 34 años frente a 20,0% del grupo 35 a 64 años. Respecto a 2014, solo la variación observada en el tramo de mayor edad es estadísticamente significativa: de 36,0% a 20,0% en 2016.

TABLA 132:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Coquimbo 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	33,1	47,8	19,1	31,6	35,3
1996	41,8	54,7	29,6	45,9	36,2
1998	41,9	57,4	27,2	39,2	45,5
2000	54,9	66,2	44,1	52,1	58,3
2002	63,9	74,5	53,8	63,4	64,5
2004	52,1	64,5	40,3	50,9	53,5
2006	52,4	55,7	49,3	49,8	55,4
2008	51,1	62,5	40,0	49,7	52,5
2010	46,1	52,9	39,7	42,0	50,7
2012	44,1	51,5	37,0	40,4	48,0
2014	33,9	42,0	26,1	31,4	36,0
2016	22,2	27,0	17,6	24,6	20,0

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el "último año", presenta un aumento no significativo respecto del estudio anterior, pasando de 5,8% en 2014 a 8,7% en 2016. La brecha entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. No obstante, ninguna de estas variaciones es significativa respecto a 2014. En tramos de edad se reporta un aumento no significativo en el grupo de 12 a 34 años, de 7,2% en 2014 a 13,4% en 2016; la diferencia observada con el grupo de mayor edad es significativa.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia un aumento no significativo, de 2,5% en 2014 a 3,8% en 2016. No hay variaciones significativas por sexo ni tramos edad respecto a 2014; no obstante, la brecha observada entre hombres y mujeres para 2016 es estadísticamente significativa (6,4% frente a 1,3%).

TABLA 133:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol según Sexo y Edad, Región de Coquimbo 2008-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	12,3	19,9	3,6	14,2	10,4
2010	14,3	22,3	4,5	20,7	8,4
2012	9,6	16,4	1,8	11,8	7,7
2014	5,8	7,1	4,0	7,2	4,8
2016	8,7	12,7	3,6	13,4	4,8
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	9,2	16,2	2,4	10,1	8,2
2010	8,8	15,4	2,4	11,8	5,6
2012	5,9	10,9	1,0	6,5	5,2
2014	2,5	3,6	1,4	2,8	2,2
2016	3,8	6,4	1,3	5,5	2,2

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol el último mes. La medición de 2016 muestra que este indicador vuelve a niveles superiores a los observados en 2012, lo que se traduce en variaciones significativas al alza en este indicador respecto a los consumidores de "últimos mes" a nivel total, por sexo y en el tramo de edad de 35 a 64 años respecto a 2014. Los resultados muestran un aumento significativo de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez, pasando de 49,4% en 2014 a 74,0% en 2016. Esto se traduce en que 16,4% de la población total de la Región de Coquimbo de 12 a 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, cifra similar a la registrada en 2014 para este indicador (16,7%).

TABLA 134:
Evolución Prevalencia de Embriaguez en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Coquimbo 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	60,1	65,7	52,5	65,5	55,3
2014	49,4	56,2	39,1	64,2	38,5
2016	74,0	78,7	67,1	79,5	67,8
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	26,5	33,9	19,4	26,5	26,6
2014	16,7	23,6	10,2	20,1	13,9
2016	16,4	21,2	11,8	19,5	13,6

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

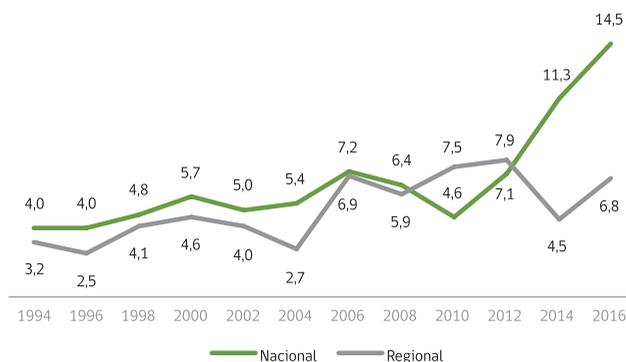
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles observados en la serie de estudios. En la región, en cambio, se observa una estabilización en las tres medidas reportadas respecto a 2014 (no se aprecian diferencias significativas). La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" pasó de 16,9% en 2014 a 17,3% en 2016, mientras que las prevalencias de "último año" y "último mes" están en 6,8% y 4,5%, respectivamente.

TABLA 135:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región de Coquimbo 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	9,1	3,2	0,8
1996	14,7	2,5	0,4
1998	13,0	4,1	1,1
2000	19,3	4,6	1,9
2002	18,5	4,0	1,4
2004	17,8	2,7	1,7
2006	22,7	6,9	5,8
2008	27,0	5,9	3,1
2010	23,5	7,5	4,1
2012	28,2	7,9	3,9
2014	16,9	4,5	2,9
2016	17,3	6,8	4,5

Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador está en la media de lo observado en los últimos 10 años en la región, situándose por debajo de la prevalencia nacional.

GRÁFICO 43:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año, Región de Coquimbo 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana en el último año por sexo, se observa un aumento significativo en hombres: de 4,6% en 2014 a 10,8% en 2016; por su parte, en mujeres se aprecia un descenso no significativo de 1,3 puntos porcentuales. La brecha observada por sexo en 2016 es estadísticamente significativa: 10,8% frente a 3,1%.

En cuanto a tramos de edad, por segundo estudio consecutivo el consumo es significativamente más alto en el grupo de 12 a 34 años (11,4%) en comparación con el tramo de 35 a 64 años (2,6%). Ninguna de las variaciones observadas por grupos de edad respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

TABLA 136:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Coquimbo 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	3,2	4,2	2,3	4,0	2,1
1996	2,5	3,5	1,6	4,2	0,1
1998	4,1	6,3	2,0	7,2	0,1
2000	4,6	7,0	2,4	7,4	1,3
2002	4,0	7,9	0,3	7,1	0,3
2004	2,7	4,9	0,6	4,7	0,3
2006	6,9	4,8	9,0	12,6	0,6
2008	5,9	9,6	2,4	9,2	2,3
2010	7,5	10,9	4,1	13,6	0,8
2012	7,9	9,4	6,3	14,4	1,1
2014	4,5	4,6	4,4	7,5	1,9
2016	6,8	10,8	3,1	11,4	2,6

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

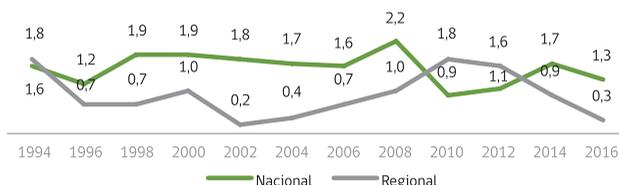
El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso (no significativo) en las declaraciones de uso "alguna vez en la vida", pasando de 3,4% en 2014 a 2,4% en 2016.

TABLA 137:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región de Coquimbo 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	4,5	1,8
1996	5,8	0,7
1998	3,0	0,7
2000	5,6	1,0
2002	5,3	0,2
2004	5,4	0,4
2006	6,7	0,7
2008	7,9	1,0
2010	5,5	1,8
2012	6,5	1,6
2014	3,4	0,9
2016	2,4	0,3

La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 0,3%, lo que se traduce en descenso no significativo respecto de lo observado en el estudio anterior, llegando a los menores valores reportados en la serie de estudios. Al analizar la tendencia, se aprecia que los registros para el uso de esta droga durante la década pasada estaban bajo 1% y tras subir a 1,8% en 2010 viene disminuyendo sistemáticamente desde 2012.

GRÁFICO 44:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región de Coquimbo 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año se explica solo por consumo en hombres durante 2016 al no existir reportes de consumo en mujeres. En hombres hubo una variación no significativa a la baja de 0,9 punto porcentual en el último período. Por tramos de edad, el consumo es mayor (diferencia no significativa) en el grupo de 12 a 34 años en comparación con el de 35 a 64, con prevalencias de 0,5% y 0,1%, respectivamente. Las variaciones en los dos grupos

de edad respecto del estudio 2014 no son estadísticamente significativas.

TABLA 138:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Coquimbo 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	1,8	2,6	1,0	1,6	2,1
1996	0,7	1,2	0,3	1,2	0,1
1998	0,7	1,3	<0,1	1,2	<0,1
2000	1,0	1,5	0,6	1,5	0,5
2002	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2
2004	0,4	0,8	-	0,7	0,1
2006	0,7	1,5	-	0,9	0,5
2008	1,0	1,7	0,3	1,6	0,3
2010	1,8	3,3	0,4	3,4	0,1
2012	1,6	2,8	0,5	2,2	1,0
2014	0,9	1,4	0,5	1,0	0,8
2016	0,3	0,5	-	0,5	0,1

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general ha mostrado que el consumo de bebidas energéticas en el país continúa aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En esta región, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" es de 21,6%, mientras que la medida para el "último año" es de 12,3% y "último mes", 4,9%; las variaciones observadas no son estadísticamente significativas respecto a 2014. La prevalencia de consumo en el "último año" en la región se encuentra por debajo de la media nacional de 29,7%.

TABLA 139:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región de Coquimbo 2006-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último mes
2006	11,3	8,6	3,1
2008			
2010	14,1	11,3	3,8
2012	34,0	23,2	9,9
2014	24,3	14,1	4,0
2016	21,6	12,3	4,9

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un aumento no significativo en la prevalencia de "último año", pasando de 3,1% en 2014 a 3,6% en 2016. La prevalencia "alguna vez en la vida" baja a 4,4% y de "último mes" a 0,6%, sin variaciones significativas respecto a 2014 para ambos indicadores.

TABLA 140:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región de Coquimbo 2012-2016

Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	6,2	2,8	0,9
2014	5,4	3,1	0,9
2016	4,4	3,6	0,6

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, se observa una estabilización en la prevalencia de "último año", que pasa de 3,1% en 2014 a 3,6% en 2016. La desagregación por sexo de este indicador muestra que los hombres consumen significativamente en mayor proporción que las mujeres: 5,6% frente a 1,6%. En esta línea, las variaciones observadas respecto al estudio anterior no son estadísticamente significativas. Por otro lado, el consumo es significativamente mayor en el tramo de edad más joven, con una prevalencia de consumo de 5,1% frente al 2,2% del grupo entre 35 y 64 años, aunque la brecha se reduce respecto a los dos estudios previos, debido a que sube la prevalencia en el grupo de mayor edad respecto a 2014, variación que es estadísticamente significativa

TABLA 141:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Coquimbo 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	2,8	4,7	0,9	5,3	0,2
2014	3,1	4,1	2,1	6,4	0,2
2016	3,6	5,6	1,6	5,1	2,2

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda del uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de último año, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia del "último año" para las sustancias principales muestra aumentos significativos en el caso de marihuana, pasando de 0,5% en 2014 a 2,4% en 2016, revirtiendo el descenso significativo respecto a 2014. En el caso de alcohol presenta un alza significativa de 10,0 puntos porcentuales, volviendo a los valores presentados en 2012. Para tabaco el indicador sube de 8,3% en 2014 a 10,9% en 2016, variación no significativa respecto al estudio anterior.

TABLA 142:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región de Coquimbo 1994-2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	23,2	31,6	1,7
1996	7,9	20,3	0,5
1998	3,9	10,1	2,5
2000	5,0	10,6	0,9
2002	13,9	37,7	0,9
2004	3,0	7,1	0,5
2006	10,0	25,2	3,8
2008	11,1	33,2	1,5
2010	7,3	18,0	1,3
2012	7,5	19,9	2,8
2014	8,3	8,8	0,5
2016	10,9	18,8	2,4

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un aumento significativo de 14,1 puntos porcentuales en la región, pasando de 70,2% en 2014 a 84,3% en 2016, y se ubica bajo el promedio nacional de 88,0%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 39,4%, superior al promedio nacional (36,0%).

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra un aumento significativo llegando a 43,6%, por encima del promedio nacional de 29,2%. La percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia llega a 81,6% en 2016, un aumento significativo respecto a 2014.

Por su parte, la percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un aumento significativo en la región, de 72,8% en 2014 a 79,2% en 2016, quedando por sobre el promedio nacional (71,6%).

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) pasa de 83,0% en 2014 a 83,3% en 2016, quedando sobre la media nacional de 82,8%.

TABLA 143:
Evolución Percepción de Riesgo,
Región de Coquimbo 2000-2016
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol Cinco tragos o más	Alcohol Tres tragos o más	Tabaco Diario
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente			
2000							83,2		86,3
2002							85,7		86,4
2004							87,1		85,9
2006	62,8	92,0	80,8	97,9	85,8	97,2	88,9		86,3
2008	58,5	84,7	80,8	96,8	86,1	98,6	89,4		84,4
2010	58,3	84,5	81,0	93,6	84,9	95,8	86,8		86,6
2012	38,8	77,9	73,9	96,5	77,0	96,1	89,3		86,1
2014	33,4	67,4	72,8	89,7	83,0	94,0	70,2		76,2
2016	43,6	81,6	79,2	92,7	83,3	93,5	84,3	39,4	80,6
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	36,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año desciende en la Región de Coquimbo de 10,8% en 2014 a 9,2% en 2016. Siguiendo la misma tendencia, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana pasó de 54,1% en 2014 a 47,1% en 2016. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

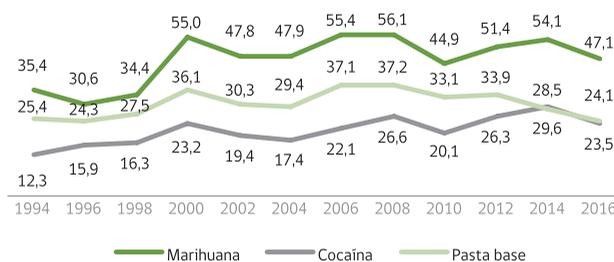
TABLA 144:
Exposición a Oferta de Drogas en el Último Año,
Región de Coquimbo 2002-2016

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el Último Año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	12,2	2,3	3,8
2004	9,3	2,7	3,1
2006	13,9	5,2	6,2
2008	16,6	4,8	5,0
2010	11,6	1,7	5,0
2012	16,9	3,2	2,5
2014	10,8	2,6	1,7
2016	9,2	2,3	0,8

Para pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones estadísticamente significativas, pese a que se observaron descensos en ambas. Tampoco se observaron variaciones significativas en la facilidad de acceso para ellas.

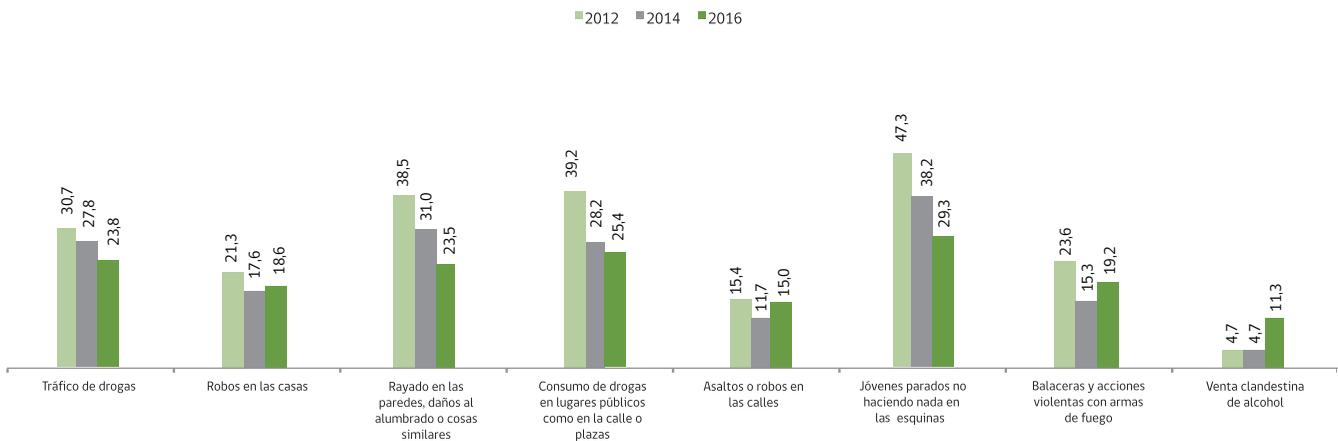
GRÁFICO 45:
Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína
y Pasta Base, Región de Coquimbo 1994-2016 (%)



PERCEPCIÓN DE SITUACIÓN EN BARRIO DE RESIDENCIA

En 2016 se observa estabilidad en la gran mayoría de los indicadores de percepción de problemas en el barrio, salvo para venta clandestina de alcohol que aumenta de 4,7% en 2014 a 11,3%. La percepción de robos en las casas sube 1,0 punto porcentual; mientras que asaltos o robos en las calles se incrementa de 11,7% a 15,0%. La percepción respecto a balaceras y acciones violentas con armas de fuego pasa de 15,3% en 2014 a 19,2% en 2016.

GRÁFICO 46:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia (%), Región de Coquimbo 2012-2016



Región de Valparaíso

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Valparaíso la muestra efectiva fue de 2.010 entrevistados entre 12 y 64 años, 879 son hombres y 1.131 mujeres; 837 tienen entre 12 y 34 años y 1.173 están entre 35 y 64 años. La población representada es de 980.758 personas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Los Andes, San Felipe, Quillota, Calera, Limache, Valparaíso, Viña del Mar, Quilpué, San Antonio y Concón.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 145:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad,
Región de Valparaíso

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	43,7	56,3	41,6	58,4	100
Muestra (N)	879	1.131	837	1.173	2.010
Población	486.165	494.593	471.011	509.747	980.758

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmándose los reportes del estudio de 2014 para esta droga. A nivel regional la prevalencia "alguna vez en la vida" de consumo de cigarrillos aumenta de 61,2% en 2014 a 66,6% en el estudio actual. Los consumos de "último año" y "último mes" suben 2,1 y 1,5 puntos porcentuales respectivamente. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014.

TABLA 146:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco,
Región de Valparaíso 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	65,7	47,1	42,0	
1996	71,4	51,2	41,8	
1998	68,0	49,1	44,0	
2000	70,3	50,6	44,7	
2002	73,5	50,7	46,5	31,2
2004	75,0	51,3	46,0	31,7
2006	70,6	50,3	44,0	30,5
2008	69,5	46,1	40,0	27,0
2010	53,8	38,2	35,7	21,4
2012	68,5	46,3	41,2	24,6
2014	61,2	37,8	33,5	22,4
2016	66,6	39,9	35,0	22,1

En la Región de Valparaíso la prevalencia de “consumo diario” de tabaco muestra un descenso no significativo respecto del último estudio de 22,4% en 2014 a 22,1% en 2016. Este resultado es el segundo más bajo de toda la serie y ubica a la región sobre el promedio nacional (21,2%).

GRÁFICO 47:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región de Valparaíso 2002-2016 (%)



Al desagregar estos resultados por sexo se observa que el consumo es mayor, aunque no significativamente, en hombres (22,8%) que en mujeres (21,4%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se observa un descenso de 2,8 puntos porcentuales, mientras que en hombres aumenta 2,2 puntos porcentuales; ninguna de estas variaciones es significativa respecto a 2014. Al analizar los resultados por tramos de edad se observa que el grupo más joven presenta una prevalencia 5,5 puntos porcentuales menor a la del estudio de 2014, lo que no constituye una diferencia significativa; mientras que en el grupo de 35 a 64 años la prevalencia aumenta no significativamente de 23,6% en 2014 a 28,3% en 2016. A diferencia de lo ocurrido en 2014, la brecha observada entre ambos grupos de edad para 2016 es estadísticamente significativa: 28,3% frente a 15,4%.

TABLA 147:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región de Valparaíso 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	31,2	31,6	30,7	31,6	30,7
2004	31,7	34,4	29,0	29,4	34,0
2006	30,5	34,8	26,3	25,8	35,3
2008	27,0	30,2	23,9	24,6	29,6
2010	21,4	24,7	18,1	21,0	21,8
2012	24,6	26,5	22,8	17,5	30,4
2014	22,4	20,6	24,2	20,9	23,6
2016	22,1	22,8	21,4	15,4	28,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

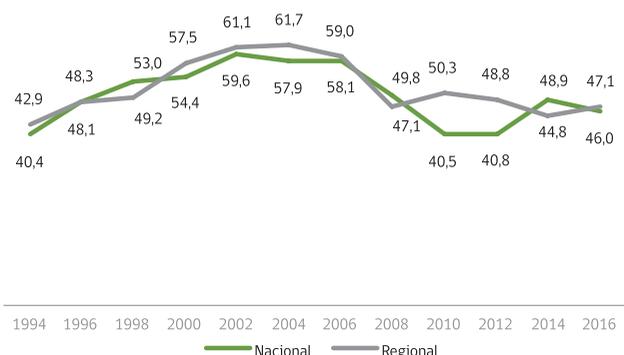
A nivel nacional se observa un aumento en las declaraciones de uso de “último mes” de alcohol, pese a lo cual se mantienen entre los valores más bajos de la serie en los últimos 10 años. Las declaraciones de uso de alcohol en la población general de la Región de Valparaíso evidencian aumentos no significativos en las tres medidas reportadas. La prevalencia de consumo “alguna vez en la vida” pasa de 75,8% en 2014 a 79,7% en 2016, mientras que la prevalencia de consumo de “último año” sube 4,2 puntos porcentuales.

TABLA 148:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región de Valparaíso 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	77,1	66,1	42,9
1996	83,3	72,8	48,3
1998	76,8	66,6	49,2
2000	85,4	75,1	57,5
2002	87,8	76,6	61,1
2004	88,7	78,2	61,7
2006	85,3	74,2	59,0
2008	81,6	66,8	47,1
2010	75,2	66,4	50,3
2012	79,9	64,5	48,8
2014	75,8	61,3	44,8
2016	79,7	65,5	47,1

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la región se ubican en 2016 por sobre el promedio nacional (46,0%), con 47,1%. Respecto a la trayectoria de este indicador, los resultados 2016 confirman una estabilización de las prevalencias de uso bajo 50% desde 2012.

GRÁFICO 48:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región de Valparaíso 1994-2016 (%)



De igual manera que en 2014, la prevalencia de consumo de alcohol es significativamente mayor en hombres (55,5%) que en mujeres (38,8%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce una variación de 2,0 puntos porcentuales, mientras que en hombres la variación es de 2,5 puntos porcentuales; ambas variaciones no son estadísticamente significativas. Tampoco se observaron diferencias significativas entre los dos tramos de edad (45,7% en el de 12 y 34 años frente a 48,4% del grupo entre 35 y 64 años). Ninguna de las variaciones respecto a 2014 es estadísticamente significativa en estos grupos de edades.

TABLA 149:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Valparaíso 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	42,9	56,1	30,4	43,7	41,9
1996	48,3	57,2	39,8	46,0	50,9
1998	49,2	59,8	39,0	48,3	50,3
2000	57,5	65,3	49,9	53,8	61,6
2002	61,1	67,8	54,6	59,9	62,4
2004	61,7	70,2	53,5	57,5	66,2
2006	59,0	66,8	51,4	57,2	60,9
2008	47,1	57,6	36,8	45,1	49,2
2010	50,3	59,1	41,5	51,3	49,4
2012	48,8	54,0	43,7	44,6	52,2
2014	44,8	53,0	36,8	40,9	47,8
2016	47,1	55,5	38,8	45,7	48,4

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, presentó un aumento no significativo respecto del estudio anterior, pasando de 10,2% en 2014 a 10,9% en 2016. La brecha entre hombres y mujeres volvió a disminuir en esta versión; a pesar de esto, dicha brecha es estadísticamente significativa en 2016: 14,4% frente a 6,8%. Por tramos de edad, no se observan cambios significativos respecto a la medición anterior y se mantiene la diferencia significativa observada en la brecha entre los grupos de menor y mayor edad.

En este mismo indicador respecto al total de la población se aprecia un aumento no significativo de 0,8 punto porcentual respecto a 2014 llegando a 7,1%. Al desagregar por sexo, el grupo de mujeres pasa de 2,7% en 2014 a 4,1% en 2016, lo que no constituye una diferencia significativa. Según tramos de edad, no se aprecian cambios respecto a la medición 2014; pero se configura una brecha significativa entre ambos grupos de edad para el estudio actual (10,2% frente 4,3%).

TABLA 150:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol según Sexo y Edad, Región de Valparaíso 2008-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	9,6	15,3	2,5	13,6	5,9
2010	6,6	10,8	1,5	10,1	3,6
2012	8,5	15,2	0,7	6,2	10,3
2014	10,2	15,3	4,7	15,7	6,2
2016	10,9	14,4	6,8	16,2	6,4
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	6,4	11,5	1,5	8,8	4,1
2010	4,4	7,9	0,9	6,6	2,4
2012	5,5	10,6	0,4	3,9	6,7
2014	6,3	10,0	2,7	9,2	4,0
2016	7,1	10,3	4,1	10,2	4,3

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol en el último mes. Los resultados 2016 evidencian aumentos (no significativos) en la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez, pasando de 49,9% en 2014 a 51,2% en 2016. Lo anterior se traduce en que 24,1% de la población total de la Región de Valparaíso de entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días. Ninguna de las variaciones reportadas por sexo y tramos de edad respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa. Las brechas por sexo y edad en 2016 son significativas, salvo en el indicador sobre usuarios mes.

TABLA 151:
Evolución Prevalencia de Embriaguez según Sexo y Edad, Región de Valparaíso 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	47,0	57,0	34,8	56,5	40,3
2014	49,9	56,1	41,2	60,2	42,8
2016	51,2	54,2	47	59,9	43,6
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	22,9	30,8	15,2	25,2	21,1
2014	22,3	29,7	15,2	24,6	20,5
2016	24,1	30,1	18,2	27,4	21,1

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

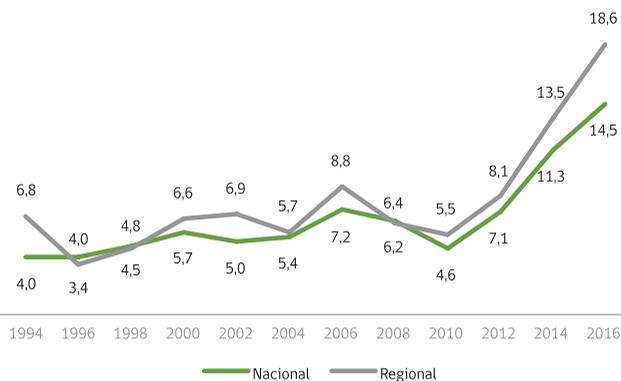
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles observados en toda la serie de estudios. En la Región de Valparaíso se registran aumentos significativos para las tres medidas reportadas. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" aumenta de 32,1% en 2014 a 40,1% en 2016; mientras que la prevalencia de "último mes" llega a 12,5% en 2016 (6,5% en 2014).

TABLA 152:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región de Valparaíso 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	16,8	6,8	3,6
1996	17,7	3,4	1,5
1998	13,4	4,5	2,1
2000	21,7	6,6	3,6
2002	27,4	6,9	4,6
2004	26,0	5,7	3,8
2006	28,8	8,8	5,3
2008	28,3	6,2	3,4
2010	18,9	5,5	3,0
2012	31,3	8,1	4,8
2014	32,1	13,5	6,5
2016	40,1	18,6	12,5

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en "el último año" confirman la tendencia al alza observada desde 2012. Los reportes de 2014 llegan a 18,6%, con una variación significativa de 5,1 puntos porcentuales respecto a 2014 (10,5 puntos porcentuales comparados con 2012). Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador es el más alto, encontrándose por sobre la prevalencia nacional.

GRÁFICO 49:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año, Región de Valparaíso 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que es significativamente mayor en hombres que en mujeres, con 23,2% y 14,2%, respectivamente. En ambos casos se produce un aumento con respecto al estudio anterior, siendo estadísticamente significativa solo la variación observada en mujeres (9,5% a 14,2%). Según tramos de edad, el consumo es significativamente más alto en el grupo de 12 a 34 años (29,2%) en comparación con el grupo de 35 a 64 años (8,9%). La variación observada en el tramo de 12 a 34 años respecto a 2014 es estadísticamente significativa.

TABLA 153:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Valparaíso 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	6,8	12,0	1,9	11,7	0,8
1996	3,4	4,8	2,1	5,7	0,6
1998	4,5	7,0	2,1	6,8	1,8
2000	6,6	10,5	2,9	10,9	1,8
2002	6,9	10,1	3,8	12,2	1,1
2004	5,7	8,5	3,1	9,4	1,8
2006	8,8	10,7	6,9	14,7	2,6
2008	6,2	8,5	3,9	9,9	2,3
2010	5,5	8,7	2,3	8,8	2,5
2012	8,1	11,7	4,5	15,3	2,2
2014	13,5	17,8	9,5	20,5	8,0
2016	18,6	23,2	14,2	29,2	8,9

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El uso de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un aumento no significativo en las declaraciones de consumo "alguna vez en la vida", pasando de 5,4% en 2014 a 6,8% en 2016.

TABLA 154:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región de Valparaíso 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	5,0	1,8
1996	2,3	1,3
1998	4,4	2,2
2000	6,4	2,3
2002	5,9	2,0
2004	7,6	2,6
2006	8,7	2,4
2008	8,3	2,3
2010	3,5	0,9
2012	7,1	1,2
2014	5,4	1,6
2016	6,8	1,4

La prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en la Región de Valparaíso es de 1,4%, que se traduce en una variación no significativa respecto de lo observado en el estudio anterior, manteniéndose en los menores valores a lo largo de la serie de estudios. Al analizar la tendencia se aprecia que los registros para el uso de esta droga durante la década pasada estaban sobre 2% y en esta década se encuentran en torno a la media nacional.

GRÁFICO 50:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región de Valparaíso 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo por sexo se observa que el consumo de cocaína total es mayor (diferencia significativa) en hombres que en mujeres, con 2,0% y 0,8% respectivamente. En hombres hubo una disminución no significativa de 0,7 punto porcentual en el último período volviendo a los niveles de 2012; mientras que en mujeres la prevalencia varió a 0,8% (aumentos sistemáticos desde 2010). Por tramos de edad, el consumo es significativamente mayor en el grupo de 12 a 34 años en comparación con el tramo de 35 a 64 años, con prevalencias de 2,3% y 0,6%, respectivamente. Las variaciones en los dos grupos de edad respecto del estudio 2014 no son estadísticamente significativas.

TABLA 155:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Valparaíso 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	1,8	2,9	0,7	3,0	0,2
1996	1,3	1,3	1,3	2,1	0,4
1998	2,2	3,5	0,9	3,6	0,6
2000	2,3	3,8	0,8	3,6	0,7
2002	2,0	3,6	0,5	3,7	0,2
2004	2,6	4,4	0,9	4,4	0,7
2006	2,4	4,2	0,6	3,2	1,5
2008	2,3	3,9	0,8	3,7	1,0
2010	0,9	1,7	<0,1	1,0	0,7
2012	1,2	2,0	0,3	1,9	0,5
2014	1,6	2,7	0,6	2,1	1,3
2016	1,4	2,0	0,8	2,3	0,6

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general ha mostrado que el consumo de bebidas energéticas en el país continúa aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En la región la prevalencia de consumo “alguna vez en la vida” es de 48,4%, mientras que la medida para el “último año” es de 28,4%; ambas variaciones no son estadísticamente significativas respecto a 2014. Por su parte, la prevalencia de “último mes” es de 14,5%, lo que tampoco representa una variación significativa respecto a 2014. La prevalencia de consumo en el “último año” en la región se encuentra por debajo de la media nacional de 29,7%.

TABLA 156:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región de Valparaíso 2006-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2006	16,6	11,7	4,9
2008			
2010	19,9	12,2	4,9
2012	34,9	23,5	8,6
2014	44,5	29,1	12,5
2016	48,4	28,4	14,5

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa una estabilización en la prevalencia de “último año” en 8,5%. Por su parte, la prevalencia “alguna vez en la vida” se encuentra en 15,6% y de “último mes” en 4,0%, sin variaciones significativas respecto a 2014 para ambos indicadores.

TABLA 157:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región de Valparaíso 2012-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	12,3	7,8	3,0
2014	13,6	8,5	2,4
2016	15,6	8,5	4,0

La desagregación por sexo de este indicador muestra que los hombres consumen en mayor proporción (brecha significativa) que las mujeres (10,2% frente a 6,9%), pero no se observan variaciones significativas entre ambos sexos respecto al estudio anterior. Por otro lado, el consumo es significativamente mayor en el tramo de edad más joven, con una prevalencia de consumo de 14,7%, frente a 2,8% del grupo entre 35 y 64 años. Las variaciones respecto a 2014 en ambos tramos de edad no son estadísticamente significativas.

TABLA 158:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Valparaíso 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	7,8	10,7	5,0	15,2	1,8
2014	8,5	12,5	4,6	12,8	5,1
2016	8,5	10,2	6,9	14,7	2,8

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de último año, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia del “último año” para las sustancias principales muestra un aumento significativo en el caso de tabaco de 5,3% en 2014 a 9,3% en 2016 (en sentido contrario a lo observado en el estudio anterior), mientras que en el caso de marihuana y alcohol se observan aumentos significativos de 3,4 y 8,7 puntos porcentuales, respectivamente.

TABLA 159:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región de Valparaíso 1994-2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	15,9	34,0	2,5
1996	4,5	11,2	0,7
1998	4,5	9,9	0,8
2000	5,8	22,4	1,0
2002	8,3	28,6	1,6
2004	3,4	14,1	0,8
2006	5,0	15,2	2,0
2008	11,5	24,4	0,9
2010	7,8	22,1	0,9
2012	14,5	19,1	1,5
2014	5,3	15,9	1,6
2016	9,3	24,6	5,0

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un aumento significativo de 3,7 puntos porcentuales en la región, pasando de 85,7% en 2014 a 89,4% en 2016, y se ubica sobre el promedio nacional de 88,0%; la percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 34,7%, ubicándose bajo el promedio nacional de 36,0%.

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra un descenso no significativo llegando a 27,4%, por debajo del promedio nacional de 29,2%; la percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia llega a 52,4% en 2016, siendo esto un descenso significativo respecto a 2014.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un aumento significativo en la región, de 69,3% en 2014 a 75,5% en 2016, quedando sobre el promedio nacional de 71,6% (vuelve a los niveles de 2012).

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) aumenta significativamente de 81,7% en 2014 a 86,6% en 2016, quedando sobre la media nacional de 82,8%.

TABLA 160:
Evolución Percepción de Riesgo,
Región de Valparaíso 2000-2016
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol Cinco tragos o más Tres tragos o más	Tabaco Diario
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente		
2000							82,7	82,8
2002							84,3	86,2
2004							85,0	82,4
2006	42,2	86,9	68,4	96,2	74,7	96,6	81,7	82,9
2008	51,7	84,6	76,5	97,4	85,2	98,3	89,0	88,1
2010	38,8	68,0	67,9	93,9	81,2	95,6	81,2	79,3
2012	41,6	75,9	74,4	95,7	86,5	96,0	88,5	88,9
2014	30,8	62,4	69,3	94,7	81,7	95,3	85,7	83,6
2016	27,4	52,4	75,5	95,0	86,6	95,8	89,4	84,8
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año aumenta en la Región de Valparaíso, de 22,8% en 2014 a 28,7% en 2016. Siguiendo la misma tendencia, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana pasó de 45,8% en 2014 a 59,9% en 2016. Solo la variación reportada en la percepción de facilidad de acceso es estadísticamente significativa.

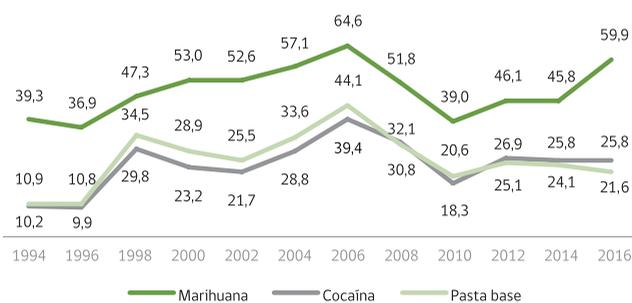
TABLA 161:
Exposición a Ofertas de Drogas en el Último Año,
Región de Valparaíso 2002-2016.

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el Último Año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	16,9	4,7	2,0
2004	17,5	6,2	3,4
2006	18,5	6,7	5,0
2008	12,0	5,5	2,8
2010	12,4	2,9	2,0
2012	18,2	5,2	2,4
2014	22,8	4,3	2,8
2016	28,7	7,0	2,3

Para el caso de cocaína, la oferta reciente presenta variaciones estadísticamente significativas pasando de 4,3% en 2014 a 7,0% en 2016, mientras que en el caso de pasta base se mantiene estable (2,8% a 2,3%). No se observaron variaciones significativas en la facilidad de acceso para cocaína y pasta base, manteniéndose en niveles similares a los reportados en 2014.

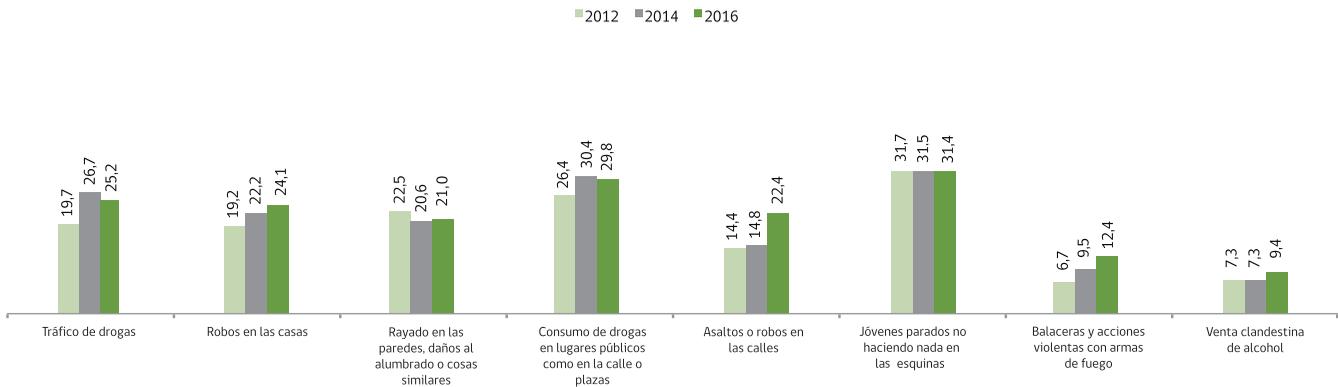
GRÁFICO 51:
Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína
y Pasta Base, Región de Valparaíso 1994-2016
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

Para 2016 se observa estabilidad en la gran mayoría de los indicadores de problemas en el barrio, salvo para asaltos o robos en las calles que aumentó significativamente de 14,8% en 2014 a 22,4% en 2016. La percepción respecto a venta clandestina de alcohol en el entorno aumenta respecto a la medición anterior llegando a 9,4%. Si bien se vuelve a registrar un aumento en la percepción respecto a balaceras y acciones violentas con armas de fuego llegando a 12,4%, éste no es estadísticamente significativo.

GRÁFICO 52:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Región de Valparaíso 2012-2016 (%)



Región Metropolitana de Santiago

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región Metropolitana la muestra efectiva fue de 3.278 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 1.489 son hombres y 1.789 mujeres, 1.370 tienen entre 12 y 34 años y 1.908 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 4.999.594 personas. Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Santiago, Independencia, Conchalí, Huechuraba, Recoleta, Providencia, Vitacura, Lo Barnechea, Las Condes, Ñuñoa, La Reina, Macul, Peñalolén, La Florida, San Joaquín, La Granja, La Pintana, San Ramón, San Miguel, La Cisterna, El Bosque, Pedro Aguirre Cerda, Lo Espejo, Estación Central, Cerrillos, Maipú, Quinta Normal, Lo Prado, Pudahuel, Cerro Navia, Renca, Quilicura, Colina, Puente Alto, San Bernardo, Buin, Melipilla, Talagante, Peñaflor, Padre Hurtado, Paine y Lampa.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 162:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad,
Región Metropolitana

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	45,4	54,6	41,8	58,2	100
Muestra (N)	1.489	1.789	1.370	1.908	3.278
Población	2.470.247	2.529.347	2.237.639	2.761.955	4.999.594

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, rompiendo la tendencia a la baja observada desde 2008 y confirmando los reportes de 2014 para esta droga. La prevalencia de "consumo alguna vez en la vida" de cigarrillos varía de 70,2% en 2014 a 70,1% en 2016. En cambio el consumo en el "último año" y "último mes" muestra descensos no significativos de 1,7 y 2,4 puntos porcentuales llegando a 40,9% y 36,2%, respectivamente.

En la Región Metropolitana la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso no significativo respecto del último estudio, al pasar de 26,1% en 2014 a 23,5% en 2016. Este resultado es el segundo más bajo de toda la serie y ubica a la región sobre el promedio nacional (21,2%).

TABLA 163:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco, Región Metropolitana 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)				
Serie	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	63,2	46,6	41,7	
1996	75,0	50,5	44,3	
1998	74,9	49,4	43,6	
2000	70,5	50,8	45,8	
2002	72,0	50,9	45,6	33,1
2004	74,7	51,1	44,9	32,0
2006	72,1	49,6	44,0	30,4
2008	70,3	50,3	44,1	31,0
2010	62,3	42,1	38,7	28,0
2012	54,7	37,3	33,6	23,3
2014	70,2	42,6	38,6	26,1
2016	70,1	40,9	36,2	23,5

GRÁFICO 53:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región Metropolitana 2002-2016 (%)



La desagregación de estos resultados por sexo muestra que el consumo es mayor en hombres (25,6%) que en mujeres (21,4%), diferencia que no es estadísticamente significativa en 2016. En las mujeres se observa un descenso estadísticamente significativo de 26,0% en 2014 a 21,4% en 2016, mientras que en los hombres no se observan variaciones estadísticamente significativas. Al analizar los resultados por tramos de edad se observa que los jóvenes presentan una prevalencia 2,6 puntos porcentuales menos que la observada en el estudio 2014, lo que no constituye una diferencia significativa, mientras que en el grupo de 35 a 64 años la prevalencia varía de 30,2% en 2014 a 28,1% en 2016. La diferencia de 10,4 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de edad para 2016 es estadísticamente significativa.

TABLA 164:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región Metropolitana 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	33,1	35,6	30,8	29,3	37,4
2004	32,0	32,1	32,0	31,2	33,0
2006	30,4	32,9	28,0	27,3	33,7
2008	31,0	31,7	30,3	29,0	33,0
2010	28,0	29,2	26,8	25,0	30,8
2012	23,3	25,1	21,6	18,8	27,8
2014	26,1	26,2	26,0	20,3	30,2
2016	23,5	25,6	21,4	17,7	28,1

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

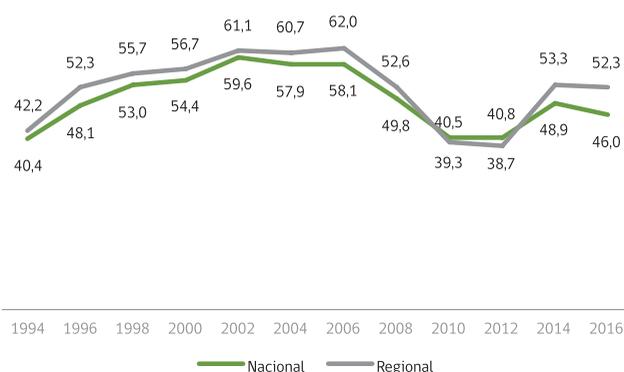
A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso de "último mes" de alcohol, pero se mantienen entre los valores más altos de la serie de los últimos 10 años. Las prevalencias de uso de alcohol en la región muestran una estabilización en las tres medidas reportadas. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" pasa de 84,6% en 2014 a 85,8% en 2016, mientras que la prevalencia de consumo "en el último año" sube de 67,3% a 70,1% entre ambos estudios, consolidando un cambio al alza desde 2012. La medida de "último mes" se sitúa en 52,3% para este estudio.

TABLA 165:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región Metropolitana 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	75,4	62,5	42,2
1996	87,6	75,3	52,3
1998	87,2	74,0	55,7
2000	85,7	75,3	56,7
2002	88,6	77,5	61,1
2004	89,1	78,7	60,7
2006	87,7	76,2	62,0
2008	83,3	70,2	52,6
2010	71,9	57,3	39,3
2012	62,1	51,4	38,7
2014	84,6	67,3	53,3
2016	85,8	70,1	52,3

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes se sitúan por sobre el promedio nacional de 46,0%. Respecto a la trayectoria del indicador, si bien en los primeros estudios de esta década se había producido una estabilización del consumo en torno al 40,0%, los resultados 2016 confirman las magnitudes observadas en el estudio anterior, al estabilizarse cerca del 50% la prevalencia de consumo y sobre la media nacional. La diferencia con el estudio anterior no es estadísticamente significativa.

GRÁFICO 54:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región Metropolitana 1994-2016 (%)



Como ha sido la tendencia histórica, la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es significativamente mayor en hombres (58,7%) que en mujeres (46,1%), diferencia que en los últimos dos estudios se ha estabilizado en 12 puntos porcentuales, la más estrecha de la serie. Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce una disminución de 1,1 puntos porcentuales, mientras que en hombres baja de 59,4% en 2014 a 58,7% en 2016. Ambos descensos no son estadísticamente significativos. De igual manera que en el estudio anterior, no se observaron diferencias significativas entre los dos grupos de edad (52,2% entre 12 y 34 años frente a 52,3% entre 35 y 64 años); siendo ambas variaciones no estadísticamente significativas respecto de 2014.

TABLA 166:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región Metropolitana 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	42,2	51,3	33,9	42,6	41,6
1996	52,3	59,6	45,5	51,9	52,7
1998	55,7	66,7	45,7	53,1	58,9
2000	56,7	65,9	48,1	53,0	60,9
2002	61,1	68,4	54,3	57,5	65,2
2004	60,7	69,3	52,6	57,4	64,3
2006	62,0	69,6	54,7	57,4	66,8
2008	52,6	62,2	43,4	53,7	51,3
2010	39,3	48,3	30,6	40,2	38,5
2012	38,7	47,6	30,0	38,9	38,4
2014	53,3	59,4	47,2	50,9	54,9
2016	52,3	58,7	46,1	52,2	52,3

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, presentó un aumento no significativo respecto del estudio anterior, pasando de 8,1% en 2014 a 8,9% en 2016. Por primera vez desde 2010, la brecha entre hombres y mujeres aumentó debido a un alza significativa en hombres: 10,4% en 2014 a 14,5% en 2016. Por tramos de edad no se observan cambios significativos respecto al estudio anterior; no obstante, la diferencia entre ambos grupos en 2016 es estadísticamente significativa (10,8% frente a 7,5%).

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población se aprecia un aumento no significativo de 5,4% en 2014 a 6,3% en 2016 (desde 2010 acumula 1,3 puntos porcentuales de aumento en el total de la población). Al desagregar por sexo, y de igual manera que sobre el grupo de consumidores de último año, los hombres muestran un aumento significativo respecto a 2014 de 3,2 puntos porcentuales y la brecha con las mujeres es estadísticamente significativa. Por grupos de edad no se registran variaciones significativas respecto a 2014; y a diferencia de lo ocurrido en el indicador anterior, no se observa diferencia en la prevalencia entre el grupo de 12 a 34 años y el de 35 a 64 años.

TABLA 167:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región Metropolitana 2008-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	8,6	13,0	3,5	11,1	6,0
2010	8,7	14,2	2,3	11,6	6,2
2012	10,2	15,4	3,9	11,7	8,8
2014	8,1	10,4	5,3	9,2	7,3
2016	8,9	14,5	2,8	10,8	7,5
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	6,0	10,0	2,2	7,8	4,2
2010	5,0	8,8	1,2	6,4	3,6
2012	5,3	8,8	1,8	6,1	4,5
2014	5,4	7,6	3,3	6,0	5,0
2016	6,3	10,8	1,8	7,4	5,3

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en el caso de hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol el último mes. La medición 2016 muestra que este indicador vuelve los niveles observados en 2012, lo que se traduce en variaciones significativas al alza en el indicador a nivel total, por sexo y tramos de edad respecto a 2014, independiente si es sobre prevalentes de último mes o del total de la población. Los resultados para 2016 muestran un aumento significativo de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez: pasan de 38,4% en 2014 a 50,2%. Esto se traduce en que 26,3% de la población total de la Región Metropolitana de entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, variación significativa respecto a 2014. Para ambos indicadores la brecha hombre/mujer y 12-34/35-64 años es estadísticamente significativa en 2016.

TABLA 168:
Evolución Prevalencia de Embriaguez en el Último Mes según Sexo y Edad, Región Metropolitana 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	55,4	60,6	47,5	63,2	47,7
2014	38,4	45,7	29,5	45,1	34,0
2016	50,2	54,6	44,8	57,7	44,2
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	21,4	28,8	14,3	24,6	18,3
2014	20,5	27,1	13,9	23,0	18,7
2016	26,3	32,0	20,6	30,1	23,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

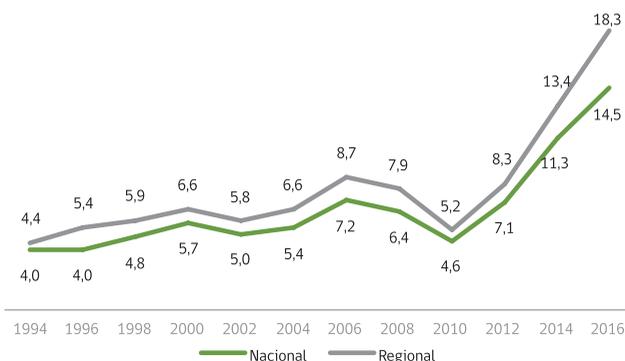
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles observados en toda la serie de estudios. En la Región Metropolitana, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" aumentó significativamente de 38,2% en 2014 a 44,6%, mientras que la prevalencia de consumo "en el último año" llegó a 18,3% (diferencia significativa respecto a 2014 de 4,9 puntos porcentuales). La prevalencia "último mes" subió 2,4 puntos porcentuales respecto a la medición anterior, siendo éste último aumento no estadísticamente significativo. Los tres indicadores anotaron en 2016 los valores más altos de la serie.

TABLA 169:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región Metropolitana 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	15,0	4,4	2,2
1996	22,1	5,4	1,5
1998	21,9	5,9	2,5
2000	24,1	6,6	3,3
2002	27,3	5,8	3,4
2004	28,8	6,6	3,3
2006	30,9	8,7	5,1
2008	29,9	7,9	4,4
2010	23,0	5,2	3,5
2012	24,8	8,3	5,7
2014	38,2	13,4	8,8
2016	44,6	18,3	11,2

Las declaraciones de consumo de marihuana en el último año confirman el quiebre al alza en la tendencia observada a inicios de esta década. Este indicador se sitúa por sobre la prevalencia nacional.

GRÁFICO 55:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año, Región Metropolitana 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es significativamente mayor en hombres que en mujeres: 23,2% frente a 13,6% respectivamente. En ambos casos se registra un aumento estadísticamente significativo con respecto al estudio anterior de 5,9 y 4,0 puntos porcentuales. Según tramo de edad, el consumo es significativamente más alto en el de 12 a 34 años (29,4%) en comparación con el grupo de 35 a 64 años (9,3%). Solo la variación observada en el grupo de menor edad es estadísticamente significativa respecto del estudio anterior.

TABLA 170:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región Metropolitana 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	4,4	6,1	2,8	6,7	1,1
1996	5,4	7,8	3,2	9,1	0,8
1998	5,9	8,8	3,1	9,8	1,1
2000	6,6	9,6	3,8	11,1	1,5
2002	5,8	9,4	2,5	9,7	1,6
2004	6,6	8,8	4,5	10,9	2,0
2006	8,7	12,1	5,4	14,0	3,2
2008	7,9	10,5	5,4	13,6	2,0
2010	5,2	7,8	2,6	9,2	1,4
2012	8,3	11,3	5,3	12,7	3,8
2014	13,4	17,3	9,6	22,4	6,9
2016	18,3	23,2	13,6	29,4	9,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra una estabilización en las declaraciones de uso "algunas veces en la vida": pasa de 8,9% en 2014 a 9,0% en 2016, manteniéndose en los niveles de la medición anterior.

TABLA 171:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región Metropolitana 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	3,6	2,0
1996	5,0	1,4
1998	7,2	2,6
2000	7,5	2,5
2002	8,9	2,4
2004	9,3	2,3
2006	9,0	1,8
2008	9,7	3,0
2010	6,5	1,2
2012	6,0	1,5
2014	8,9	2,2
2016	9,0	1,5

A nivel regional, la prevalencia de consumo de cocaína total en el "último año" es de 1,5%, lo que se traduce en un descenso de 0,7 punto porcentual (no significativo) respecto del observado en el estudio anterior. Al analizar la tendencia se aprecia que los registros para este indicador durante la presente década se han mantenido más bajos que en la pasada, pero se encuentran levemente por sobre la media nacional.

GRÁFICO 56:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región Metropolitana 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia por sexo se observa que el consumo de cocaína total en “el último año” es significativamente mayor en hombres que en mujeres: 2,5% comparado con 0,5%. En hombres hubo una variación no significativa a la baja de 1,3 puntos porcentuales respecto a 2014, mientras que en mujeres la prevalencia se mantuvo estable. Por edad, el consumo es mayor (diferencia no significativa) en el tramo de 12 a 34 años en comparación con el grupo de 35 a 64, con prevalencias de 1,7% y 1,3%, respectivamente. Las variaciones en ambos grupos de edad respecto a 2014 no son estadísticamente significativas.

TABLA 172:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región Metropolitana 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	2,0	3,5	0,5	3,1	0,3
1996	1,4	2,2	0,7	2,4	0,1
1998	2,6	4,3	0,9	3,9	1,0
2000	2,5	4,3	0,9	3,9	0,9
2002	2,4	4,2	0,8	4,0	0,7
2004	2,3	3,8	0,8	3,3	1,1
2006	1,8	2,8	0,9	2,5	1,2
2008	3,0	5,2	1,0	3,8	2,2
2010	1,2	2,2	0,2	1,8	0,6
2012	1,5	2,4	0,7	2,0	1,1
2014	2,2	3,8	0,7	3,6	1,3
2016	1,5	2,5	0,5	1,7	1,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general muestra que el consumo de bebidas energéticas en el país continuó aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En la Región Metropolitana, la prevalencia de consumo “alguna vez en la vida” es de 55,0%; en el “último año” de 35,0% y en el “último mes”, de 15,2%. El aumento observado para la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” es estadísticamente significativo respecto a la medición anterior. La prevalencia de consumo en el “último año” en la región se encuentra por encima de la media nacional de 29,7%.

TABLA 173:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región Metropolitana 2006-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2006	23,9	15,6	4,8
2008			
2010	14,5	10,6	3,5
2012	29,7	20,9	9,6
2014	50,1	31,8	13,9
2016	55,0	35,0	15,2

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un descenso no significativo en la prevalencia de “último año”, pasando de 10,5% en 2014 a 9,5% en 2016. La prevalencia “alguna vez en la vida” se encuentra en 16,9% y de “último mes” en 3,3%, sin variaciones significativas respecto a 2014 para ambos indicadores.

TABLA 174:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región Metropolitana 2012-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	9,4	6,1	2,2
2014	15,3	10,5	3,8
2016	16,9	9,5	3,3

La desagregación por sexo del uso de combinado de bebidas energéticas con alcohol durante el último año muestra que los hombres lo consumen en mayor proporción que las mujeres: 11,2% frente a 7,8%, siendo esta brecha estadísticamente significativa. En esta línea, en ambos sexos se observan descensos respecto al estudio anterior, pero no son estadísticamente significativos. El consumo es significativamente mayor en el tramo de edad más joven, con una prevalencia de consumo de 17,4% frente a 3,1% del grupo entre 35 y 64 años. La variación observada en el tramo de mayor edad respecto a 2014 es estadísticamente significativa.

TABLA 175:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región Metropolitana 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	6,1	8,9	3,5	10,6	1,7
2014	10,5	12,9	8,1	16,5	6,2
2016	9,5	11,2	7,8	17,4	3,1

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda del uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia en el último año, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia en el último año para las sustancias principales muestra un descenso significativo para tabaco, pasando de 10,3% en 2014 a 5,3% en 2016. Si bien, la tasa de incidencia en el caso del alcohol descendió 4,3 puntos porcentuales y 0,2 punto en marihuana, estos descensos no son estadísticamente significativos.

TABLA 176:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región Metropolitana 1994-2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	15,9	25,9	2,2
1996	3,9	11,1	1,9
1998	4,4	12,2	1,7
2000	7,1	22,9	1,4
2002	9,7	32,9	0,9
2004	4,1	17,6	1,2
2006	7,7	26,9	1,8
2008	14,3	29,6	1,7
2010	10,8	18,5	0,8
2012	9,2	16,9	1,7
2014	10,3	23,8	3,6
2016	5,3	19,5	3,4

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un descenso de 0,1 punto porcentual en esta región, pasando de 89,0% en 2014 a 88,9% en 2016, pero se ubica sobre el promedio nacional de 88,0%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 36,3%.

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra, por segundo estudio consecutivo, un descenso significativo a 23,3%, ubicándose por debajo del promedio nacional de 29,2%. La percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia también reporta un descenso significativo respecto a 2014 al pasar de 64,6% a 58,6% en 2016.

En el caso de la percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) se registra un descenso significativo en la región: de 74,9% en 2014 a 68,0% en 2016, quedando por debajo del promedio nacional de 71,6%. La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) baja de 85,1% en 2014 a 83,2% en 2016, quedando sobre la media nacional de 82,8%.

TABLA 177:
Evolución Percepción de Riesgo, Región Metropolitana 2000-2016
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							87,3		85,9
2002							86,1		83,8
2004							85,0		81,8
2006	40,7	85,4	66,6	96,9	77,1	97,8	80,8		80,3
2008	48,6	80,5	72,4	93,5	79,8	94,6	84,2		81,9
2010	45,0	76,2	66,6	95,4	77,6	96,8	85,5		84,0
2012	46,2	76,7	73,6	94,3	81,8	95,0	87,4		86,7
2014	30,8	64,6	74,9	95,5	85,1	96,6	89,0		88,2
2016	23,3	58,6	68,0	94,8	83,2	95,6	88,9	36,3	83,8
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	36,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año aumenta significativamente en la Región Metropolitana, de 20,8% en 2014 a 27,6% en 2016. Siguiendo la misma tendencia, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana también aumentó significativamente, pasando de 57,8% en 2014 a 65,5% en 2016.

TABLA 178:
Exposición a Ofertas de Drogas en el Último Año, Región Metropolitana 2002-2016
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

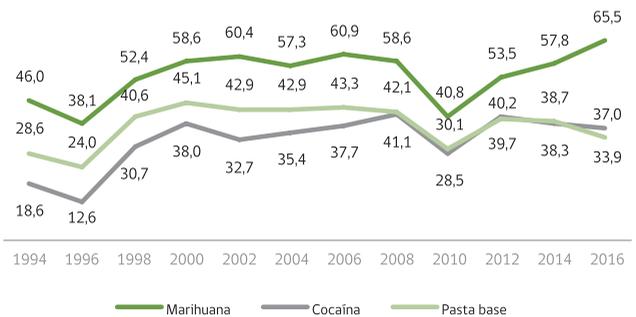
Oferta en el Último Año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	15,4	6,1	3,3
2004	17,2	7,1	4,7
2006	17,5	6,1	3,8
2008	18,7	8,7	4,9
2010	11,6	4,0	3,1
2012	17,9	6,1	3,3
2014	20,8	7,0	3,3
2016	27,6	7,9	3,9

Para el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones estadísticamente significativas, pese a que se observó un aumento de 0,9 punto porcentual en el caso de cocaína por segundo estudio consecutivo y un aumento de 0,6 punto en el caso de pasta base. Tampoco se registraron variaciones significativas en la facilidad de acceso para pasta base y cocaína, manteniéndose en niveles similares a los reportados en 2014.

GRÁFICO 57:

Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína y Pasta Base, Región Metropolitana 1994-2016

Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)

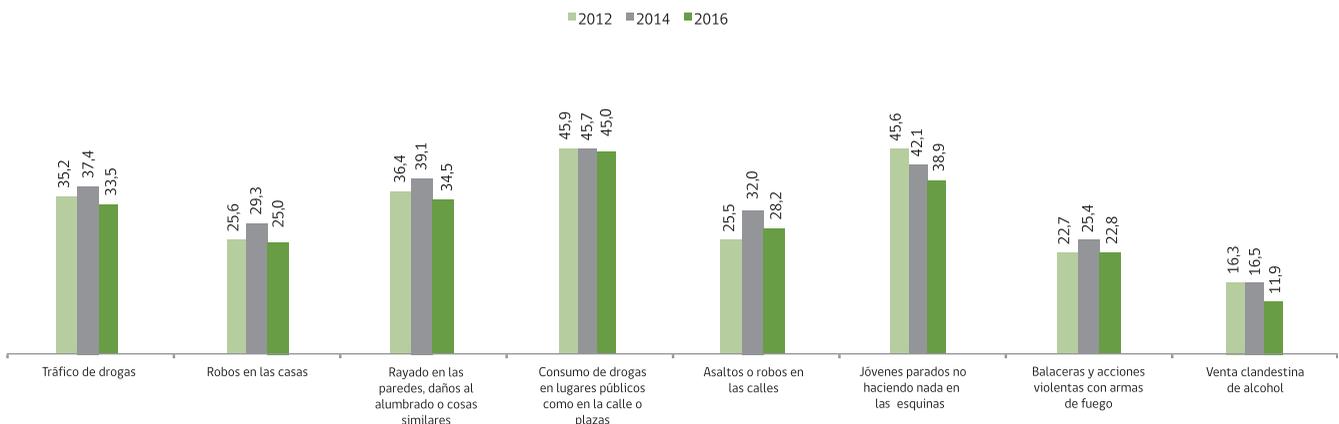


PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

En 2016 se observa estabilización en la mayoría de los indicadores de percepción de problemas en el barrio. Sin embargo, la percepción respecto a venta clandestina de alcohol en el entorno mostró un descenso significativo respecto a la medición anterior, pasando de 16,5% en 2014 a 11,9% en 2016.

GRÁFICO 58:

Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia. Región Metropolitana, 2012-2016 (%)



Región del Libertador Bernardo O'Higgins

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de O'Higgins la muestra efectiva fue de 1.294 entrevistados de entre 12 y 64 años, de los cuales 567 son hombres y 727 mujeres; 522 tienen entre 12 y 34 años y 772 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 357.090 personas. Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Rancagua, Rengo, San Fernando, Graneros, Machalí, San Vicente y Chimbarongo.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 179:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad, Región de O'Higgins

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	43,8	56,2	40,3	59,7	100
Muestra (N)	567	727	522	772	1.294
Población	178.620	178.470	162.436	194.654	357.090

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmándose los reportes de 2014 para esta droga. A nivel regional la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" de cigarrillos aumenta (no significativamente) de 60,0% en el estudio previo a 64,1% en el actual. El consumo de "último año" y "último mes" también muestra variaciones no significativas de 3,0 y 0,9 puntos porcentuales, respectivamente.

TABLA 180:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco, Región de O'Higgins 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	62,0	45,2	38,1	
1996	81,2	49,9	43,3	
1998	78,8	46,8	37,7	
2000	68,8	48,7	42,4	
2002	74,0	53,4	45,6	34,9
2004	71,4	47,4	43,5	30,7
2006	68,2	47,8	40,8	26,8
2008	68,9	44,0	39,6	27,7
2010	52,8	36,3	32,9	20,5
2012	61,8	39,0	36,2	23,1
2014	60,0	38,3	33,3	22,6
2016	64,1	35,3	32,4	22,4

En la Región de O'Higgins la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra una estabilización respecto al estudio pasado, con un descenso no significativo de 0,2 punto porcentual respecto del último estudio. A pesar de lo anterior, este resultado es el segundo más bajo de toda la serie y ubica a la región sobre el promedio nacional (21,2%).

GRÁFICO 59:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región de O'Higgins 2002-2016 (%)



La desagregación por sexo muestra que la prevalencia de uso diario es mayor en hombres (24,8%) que en mujeres (20,0%), dicha brecha no es estadísticamente significativa. En comparación al estudio anterior, en mujeres se observa un aumento de 1,3 puntos porcentuales, mientras que en hombres la prevalencia de consumo descendió 1,6 puntos porcentuales; ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014. Al analizar los resultados por tramos de edad, se observa que el tramo de 12 a 34 años presenta una prevalencia 1,7 puntos porcentuales menor que en 2014, lo que no constituye una diferencia significativa; en el grupo de 35 a 64 años la prevalencia varía de 26,4% en 2014 a 27,4% en 2016. La diferencia de 11,0 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de edad para 2016 es estadísticamente significativa, al igual que en los últimos tres estudios.

TABLA 181:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región de O'Higgins 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	34,9	42,0	28	31,9	38,2
2004	30,7	33,9	27,6	27,6	33,9
2006	26,8	28,1	25,5	24,7	29,0
2008	27,7	27,2	28,1	25,6	29,7
2010	20,5	19,9	21,0	20,9	20,2
2012	23,1	21,1	25,1	14,5	30,7
2014	22,6	26,4	18,7	18,1	26,4
2016	22,4	24,8	20,0	16,4	27,4

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso de alcohol en el último mes, presentándose entre los valores más bajos de la serie de los últimos 10 años. El uso de alcohol en la población general de la Región de O'Higgins no muestra variaciones significativas en las tres medidas reportadas: la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" pasa de 79,1% en 2014 a 82,2% en 2016, mientras que la prevalencia de consumo de "último año" bajó a 61,6%, registrándose un descenso de 3,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 182:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región de O'Higgins 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	76,3	61,4	43,0
1996	91,0	73,6	54,7
1998	88,1	69,6	45,8
2000	85,2	73,2	53,2
2002	86,3	73,8	58,6
2004	84,5	71,9	56,4
2006	85,8	73,9	52,1
2008	84,1	67,3	43,7
2010	67,3	54,8	36,0
2012	76,9	62,5	43,4
2014	79,1	65,2	46,4
2016	82,2	61,6	42,5

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en esta región se ubican por debajo del promedio nacional de 46,0%, llegando a 42,5% en 2016. Respecto a la trayectoria del indicador, se detiene el alza observada en la prevalencia de consumo en los últimos dos estudios y los resultados de 2016 se sitúan bajo la media nacional por segundo año consecutivo. La diferencia con el estudio anterior no es estadísticamente significativa.

GRÁFICO 60:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región de O'Higgins 1994-2016 (%)



La prevalencia de consumo de alcohol es significativamente mayor en hombres (53,8%) que en mujeres (31,3%), lo que ha sido tendencia en los últimos estudios en esta región. Con respecto a 2014, en mujeres se produce una disminución de 5,0 puntos porcentuales, mientras que en hombres ésta es de 2,5 puntos; ambos descensos no son estadísticamente significativos. Tampoco se observan diferencias significativas entre los dos grupos de edad: 41,3% entre 12 y 34 años frente a 43,6% del tramo 35 y 64 años. Ambas variaciones no son estadísticamente significativas respecto del año 2014.

TABLA 183:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de O'Higgins 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	43,0	54,5	32,1	40,6	46,3
1996	54,7	66,3	43,5	47,6	63,9
1998	45,8	53,5	38,5	45,7	46,0
2000	53,2	61,6	45,0	50,7	56,1
2002	58,6	66,9	50,4	52,2	65,6
2004	56,4	67,7	45,2	50,5	62,5
2006	52,1	62,1	42,2	48,1	56,2
2008	43,7	54,0	33,4	42,0	45,3
2010	36,0	46,0	25,9	33,8	37,5
2012	43,4	54,0	32,9	35,0	50,9
2014	46,4	56,3	36,3	44,6	48,0
2016	42,5	53,8	31,3	41,3	43,6

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, presentó una estabilización en 9,8% respecto a 2014. La brecha entre hombres y mujeres aumentó respecto a 2014 y la diferencia observada entre ambos sexos en 2016 es significativa, al igual que entre tramos de edad (13,6% frente a 6,6%). Ninguna de las variaciones observadas por sexo y grupos de edad es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población se aprecia un descenso no significativo pasando de 6,4% en 2014 a 6,1% en 2016. Al desagregar por sexo, el grupo de mujeres muestra una baja no significativa de 0,5 punto porcentual respecto a 2014 y en hombres, de 0,2. Las brechas observadas entre hombre y mujer y entre los tramos de 12 a 34 y 35 a 64 años para 2016 son estadísticamente significativas; en cambio ninguna de las variaciones observadas respecto a 2014 por sexo y tramos de edad son significativas.

TABLA 184:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de O'Higgins 2008-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	10,1	16,3	3,0	10,2	10,1
2010	9,1	13,7	2,5	7,8	10,0
2012	5,7	9,6	1,3	6,2	5,4
2014	9,8	13,2	5,5	12,6	7,6
2016	9,8	13,6	5,1	13,6	6,6
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	6,8	11,8	1,8	6,4	7,2
2010	5,0	8,8	1,1	4,1	5,6
2012	3,6	6,4	0,7	3,2	3,9
2014	6,4	9,6	3,2	8,0	5,1
2016	6,1	9,4	2,7	8,5	4,0

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol en el último mes. Los resultados 2016 muestran un descenso no significativo de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez, pasando de 48,0% en 2014 a 44,1% en 2016. Esto se traduce en que 18,8% de la población total de la Región de O'Higgins entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días. Ninguna de las variaciones reportadas en la tabla son estadísticamente significativas respecto a 2014, no obstante las diferencias observadas por sexo y tramos de edad para cada indicador en 2016 sí son estadísticamente significativas.

TABLA 185:
Evolución Prevalencia de Embriaguez en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de O'Higgins 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	40,1	43,8	34,0	46,6	36,2
2014	48,0	55,2	36,6	57,3	40,6
2016	44,1	50,0	34,1	55,8	34,9
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	17,4	23,7	11,2	16,3	18,4
2014	22,3	31,0	13,3	25,6	19,5
2016	18,8	26,9	10,7	23,0	15,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

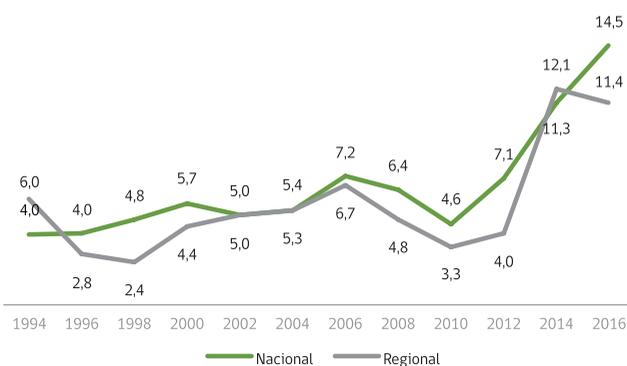
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles observados en toda la serie. En la Región de O'Higgins no se observan cambios significativos en ninguna de las tres medidas reportadas para las prevalencias de marihuana. El consumo "alguna vez en la vida" pasa de 33,7% en 2014 a 31,7% en 2016, mientras que las prevalencias de "último año" y "último mes" se sitúan en 11,4% (baja 0,7 punto porcentual) y 7,6% (sube 1,8 punto porcentual), respectivamente.

TABLA 186:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región de O'Higgins 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	16,6	6,0	3,3
1996	14,2	2,8	0,5
1998	11,3	2,4	1,6
2000	17,8	4,4	2,2
2002	23,4	5,0	3,0
2004	21,1	5,3	3,5
2006	23,9	6,7	3,0
2008	24,1	4,8	1,5
2010	15,8	3,3	2,1
2012	21,5	4,0	1,8
2014	33,7	12,1	5,8
2016	31,7	11,4	7,6

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el último año se mantienen en los máximos valores observados en toda la serie para la región. Al observar la evolución de los estudios se aprecia que este indicador es el segundo más alto, pero volvió a situarse bajo la prevalencia nacional tras haber estado sobre ella en 2014.

GRÁFICO 61:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año, Región de O'Higgins 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo se observa, al igual que en 2014, que ésta es significativamente mayor en hombres que en mujeres: 16,1% y 6,6% respectivamente. En ambos casos se producen variaciones con respecto al estudio anterior que no son estadísticamente significativas. Por tramos de edad, el consumo es significativamente más alto en el grupo de 12 a 34 años (19,7%) en comparación con el grupo de 35 a 64 años (4,4%). Ninguna de estas variaciones respecto a 2014 es estadísticamente significativa.

TABLA 187:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región de O'Higgins 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	6,0	9,6	2,6	9,1	1,9
1996	2,8	4,7	1,1	5,0	0,1
1998	2,4	3,6	1,4	4,1	0,5
2000	4,4	6,8	2,1	7,2	1,3
2002	5,0	8,9	1,1	8,7	1,0
2004	5,3	8,7	2,0	9,2	1,4
2006	6,7	9,4	4,1	12,7	0,8
2008	4,8	4,8	4,8	8,3	1,4
2010	3,3	6,3	0,3	5,3	1,9
2012	4,0	4,9	3,2	6,4	1,9
2014	12,1	16,4	7,8	20,9	4,7
2016	11,4	16,1	6,6	19,7	4,4

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un aumento de las declaraciones de uso “alguna vez en la vida”, pasando de 4,8% en 2014 a 5,7% en 2016, aumento que no es estadísticamente significativo.

TABLA 188:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región de O'Higgins 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	5,4	4,6
1996	3,1	0,8
1998	4,6	1,5
2000	5,4	1,7
2002	7,6	1,9
2004	6,8	1,6
2006	6,0	1,8
2008	6,7	1,7
2010	2,0	0,4
2012	5,9	0,2
2014	4,8	0,5
2016	5,7	2,1

La prevalencia de consumo de cocaína total en el “último año” es de 2,1%, lo que se traduce en un aumento estadísticamente significativo respecto de lo observado en el estudio anterior, alcanzando el segundo valor más alto de toda la serie de estudios. Además implica un quiebre en la tendencia registrada desde 2010, en que las tasas se habían estabilizado en niveles de 0,5% hacia abajo. Esta prevalencia se sitúa sobre la media nacional por primera vez desde 2008. Durante la década pasada los registros para el uso de esta droga se encontraban en torno a 2,0%.

GRÁFICO 62:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región de O'Higgins 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia por sexo, el consumo de cocaína total es mayor (diferencia no significativa) en hombres que en mujeres: 2,8% y 1,3% respectivamente. En hombres sí hubo una variación significativa al alza de 2,0 puntos porcentuales respecto a 2014, mientras que en mujeres la diferencia no es significativa respecto al estudio anterior.

Por tramos de edad, el consumo es mayor, aunque no significativamente, en el grupo de 12 a 34 años en comparación con el de 35 a 64, con prevalencias de 2,5% y 1,7% respectivamente. Las declaraciones de uso en estos dos grupos vienen aumentando sistemáticamente desde 2012, pero no son estadísticamente significativas respecto a 2014.

TABLA 189:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región de O'Higgins 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	4,6	6,0	3,3	4,7	4,5
1996	0,8	1,7	-	1,5	-
1998	1,5	2,8	0,2	2,6	0,1
2000	1,7	2,9	0,6	2,7	0,6
2002	1,9	3,7	0,1	3,1	0,6
2004	1,6	2,9	0,4	2,8	0,5
2006	1,8	2,4	1,2	3,6	0,0
2008	1,7	2,5	0,9	2,9	0,5
2010	0,4	0,8	-	1,0	-
2012	0,2	0,4	-	0,3	<0,1
2014	0,5	0,8	0,2	0,8	0,3
2016	2,1	2,8	1,3	2,5	1,7

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general ha mostrado que el consumo de bebidas energéticas en el país continúa aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En esta región la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" es de 47,6% (sube 1,9 puntos porcentuales), mientras que para el "último año" es de 28,4% (baja 3,9 puntos); ambas variaciones respecto a 2014 no son estadísticamente significativas. La prevalencia de "último mes" es de 13,7%, lo que tampoco representa una variación significativa respecto a 2014.

La prevalencia de consumo en el "último año" en la región se encuentra por debajo de la media nacional de 29,7%.

TABLA 190:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región de O'Higgins 2006-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2006	16,7	10,9	4,5
2008			
2010	16,0	10,7	5,3
2012	39,1	25,7	6,9
2014	45,7	32,3	14,0
2016	47,6	28,4	13,7

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un descenso no significativo en la prevalencia de "último año", pasando de 9,5% en 2014 a 8,1% en 2016. Por su parte, la prevalencia "alguna vez en la vida" se encuentra en 12,4% y de "último mes" en 2,5% (sin variaciones significativas respecto a 2014 para ambos indicadores).

TABLA 191:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región Metropolitana 2012-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	9,8	6,7	2,1
2014	16,1	9,5	3,3
2016	12,4	8,1	2,5

La desagregación por sexo de este indicador muestra que la prevalencia de consumo en hombres es significativamente mayor a lo reportado en mujeres (10,3% frente a 5,9%). Por otro lado, al igual que en 2014, el consumo es significativamente mayor en el tramo más joven, con una prevalencia de consumo de 15,6% frente al 1,8% del grupo entre 35 y 64 años. Las variaciones respecto a 2014 por sexo y en ambos tramos de edad no son estadísticamente significativas.

TABLA 192:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de O'Higgins 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	6,7	8,5	5,0	10,2	3,7
2014	9,5	13,4	5,4	16,9	3,1
2016	8,1	10,3	5,9	15,6	1,8

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de último año, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. En términos generales, se aprecia que las incidencias de consumo en la región descienden y vuelven a los niveles de 2012. El análisis de la tasa de incidencia del último año, muestra que la marihuana pasa de 3,2% en 2014 a 1,7% en 2016; en el caso de alcohol baja de 6,5 puntos porcentuales y en el del tabaco llega a 6,4%. En todo caso, ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TABLA 193:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región de O'Higgins 1994-2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	10,1	21,1	-
1996	2,4	18,0	0,9
1998	6,8	12,2	0,4
2000	9,3	23,5	1,2
2002	3,7	14,4	0,5
2004	3,8	16,4	0,3
2006	10,2	22,7	1,8
2008	5,2	8,7	0,7
2010	12,7	23,7	0,6
2012	6,8	16,4	1,6
2014	10,3	24,3	3,2
2016	6,4	17,8	1,7

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un aumento significativo de 7,6 puntos porcentuales en la región, pasando de 85,0% en 2014 a 92,6% en 2016, y se ubica sobre el promedio nacional de 88,0%; por su parte, la percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 33,7%, 2,3 puntos porcentuales menos que el promedio nacional.

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra un descenso no significativo llegando a 28,7%, menor al promedio nacional de 29,2%; a su vez, la percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia llega a 65,3% en 2016, aumento no significativo respecto a 2014.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) varía, no significativa, de 73,5% en 2014 a 74,5% en 2016, quedando por sobre el promedio nacional de 71,6%.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) tampoco varía significativamente: sube de 80,8% en 2014 a 85,2% en 2016, quedando sobre la media nacional (82,8%).

TABLA 194:
Evolución Percepción de Riesgo,
Región de O'Higgins 2000-2016
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							84,7		84,3
2002							84,1		85,8
2004							88,5		78,7
2006	41,8	90,8	59,2	97,9	69,4	97,4	89,1		82,2
2008	46,1	90,5	72,8	98,6	78,2	99,3	87,6		85,2
2010	68,3	89,1	85,0	94,1	90,0	92,6	91,9		86,3
2012	39,4	82,2	66,7	97,5	74,5	97,6	91,4		84,8
2014	30,8	62,0	73,5	89,3	80,8	90,3	85,0		82,2
2016	28,7	65,3	74,5	94,7	85,2	96,0	92,6	33,7	88,6
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	36,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año cae en la Región de O'Higgins de 18,5% en 2014 a 18,0% en 2016. No obstante, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana aumenta de 48,7% a 57,2%. Solo la variación reportada para percepción de facilidad de acceso es estadísticamente significativa.

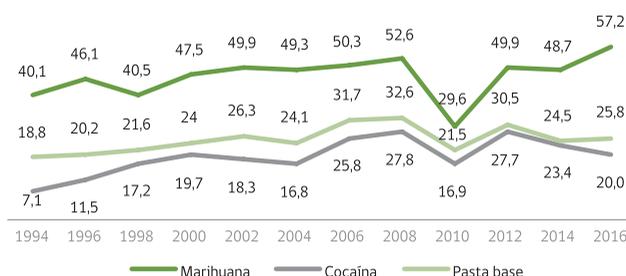
TABLA 195:
Exposición a Ofertas de Drogas en el Último Año,
Región de O'Higgins 2002-2016

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Serie	Oferta en el Último Año (%)		
	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	13,4	4,9	3,8
2004	11,6	2,8	3,1
2006	16,9	4,6	4,5
2008	14,7	4,4	3,5
2010	9,1	2,8	3,7
2012	13,3	2,9	2,7
2014	18,5	3,5	2,8
2016	18,0	4,2	3,5

Para el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones estadísticamente significativas, pese a que se observa un nuevo aumento para ambas respecto al estudio anterior. Asimismo, no se observan variaciones significativas en la facilidad de acceso para pasta base y cocaína respecto a 2016.

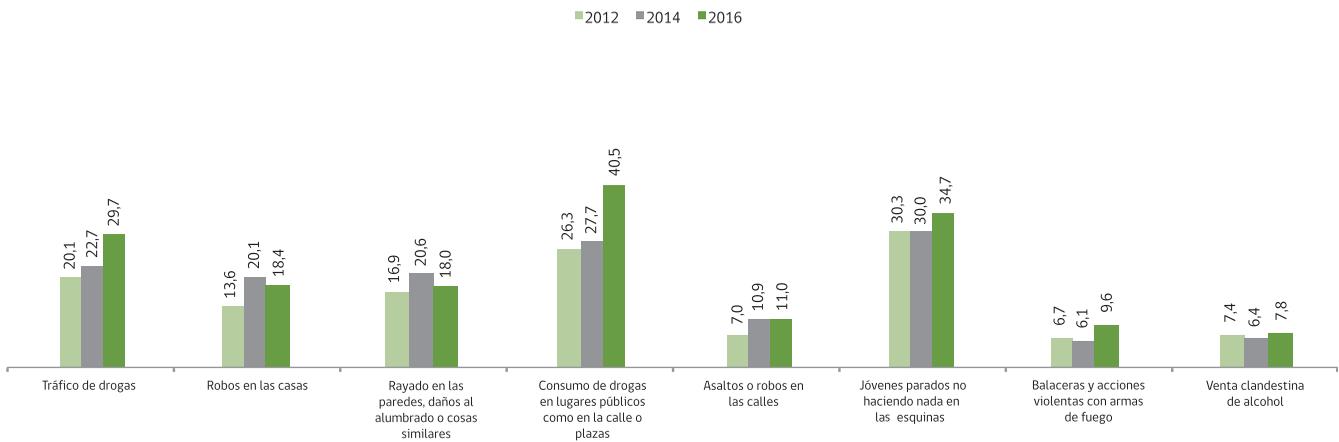
GRÁFICO 63:
Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína
y Pasta Base, Región de O'Higgins 1994-2016
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

Para 2016 se observa estabilidad en la gran mayoría de los indicadores de problemas en el barrio excepto en la percepción de consumo de drogas en lugares públicos, que aumentó significativamente de 27,7% en 2014 a 40,5% en 2016. A pesar de no ser una variación estadísticamente significativa, cabe poner atención en el aumento de 4,7 puntos porcentuales observado en la categoría de jóvenes parados en las esquinas haciendo nada y de 7,0 puntos porcentuales en el caso de la percepción de tráfico de drogas.

GRÁFICO 64:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Región de O'Higgins 2012-2016 (%)



Región del Maule

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región del Maule la muestra efectiva fue de 676 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 287 son hombres y 389 mujeres, 259 tienen entre 12 y 34 años de edad y 417 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 571.867 personas. Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Talca, Constitución, Curicó, Linares, Cauquenes y Parral.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 196:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad, Región del Maule

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	42,5	57,5	38,3	61,7	100
Muestra (N)	287	389	259	417	676
Población	380.650	191.217	239.385	332.482	571.867

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmándose los reportes de 2014 para esta droga. En la Región del Maule se aprecia que la prevalencia de consumo "alguna vez" en la vida de cigarrillos cae por segundo estudio consecutivo, de 51,9% en 2014 a 46,6% en 2016. El consumo de "último año" baja 3,0 puntos porcentuales y el uso de "último mes" sube 0,4 punto porcentual. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TABLA 197:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco, Región del Maule 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	65,9	47,7	41,2	
1996	59,3	40,0	33,6	
1998	63,6	40,8	34,6	
2000	68,5	47,9	41,5	
2002	65,3	45,8	39,3	27,4
2004	58,6	42,5	39,4	28,7
2006	59,5	41,0	36,5	24,5
2008	62,7	40,0	35,3	23,5
2010	51,1	35,5	32,2	22,6
2012	57,7	35,4	32,2	21,4
2014	51,9	33,2	27,5	18,9
2016	46,6	30,2	27,9	15,3

En la Región del Maule la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra una disminución no significativa de 18,9% en 2014 a 15,3% en 2016. Este descenso lleva al indicador a su menor valor de toda la serie y deja a la región bajo el promedio nacional (21,2%), como ha sido la tendencia histórica.

GRÁFICO 65:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región del Maule 2002-2016 (%)



Al desagregar este resultado por sexo se observa que en 2016 el consumo es mayor en hombres (16,2%) que en mujeres (13,5%), diferencia no significativa. Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso de 2,7 puntos porcentuales llegando a 16,2%, mientras que en mujeres el descenso es de 5,4 puntos porcentuales; ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014. Al analizar los resultados por tramos de edad, el grupo de 12 a 34 años presenta una prevalencia 3,5 puntos porcentuales más baja a la reportada en el estudio 2014, lo que no constituye una diferencia significativa; mientras que en el tramo de 35 a 64 años la prevalencia varía no significativamente de 21,8% en 2014 a 17,4% en 2016. La diferencia de 5,1 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de edad para 2016 es estadísticamente significativa, a diferencia de lo ocurrido en el estudio anterior.

TABLA 198:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región del Maule 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	27,4	28,7	26,1	25,9	29,1
2004	28,7	34,1	23,5	27,1	30,5
2006	24,5	31,5	17,7	22,9	26,2
2008	23,5	27,2	19,9	24,7	22,2
2010	22,6	25,4	20,0	21,5	23,8
2012	21,4	26,3	16,7	15,0	27,5
2014	18,9	18,9	18,9	15,8	21,8
2016	15,3	16,2	13,5	12,3	17,4

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

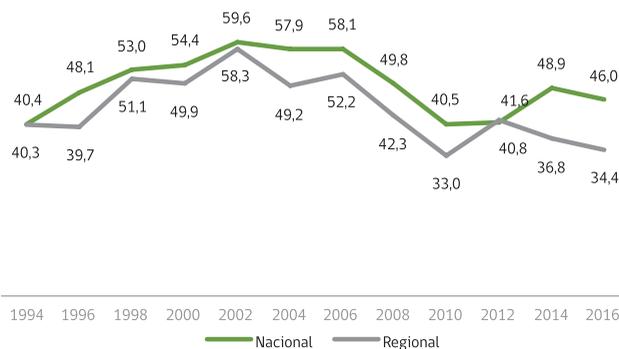
A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso de "último mes" de alcohol, pero se mantiene entre los valores más altos de la serie de los últimos 10 años. El uso de alcohol en la población general de la Región del Maule no muestra cambios significativos en las tres medidas de consumo reportadas. La medida de consumo "alguna vez en la vida" pasa de 68,8% en 2014 a 68,0% en 2016, mientras que la prevalencia de consumo en el "último año" bajó 3,7 puntos porcentuales.

TABLA 199:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región del Maule 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	72,4	58,7	40,3
1996	79,6	66,5	39,7
1998	82,8	69,3	51,1
2000	82,1	70,1	49,9
2002	85,3	72,6	58,3
2004	77,4	67,9	49,2
2006	74,8	63,1	52,2
2008	76,1	61,5	42,3
2010	65,9	52,5	33,0
2012	75,4	58,6	41,6
2014	68,8	55,6	36,8
2016	68,0	51,9	34,4

Las declaraciones de uso de alcohol en el "último mes" en la región se ubican bajo el promedio nacional de 46,0%, llegando a 34,4% en 2016. La trayectoria del indicador muestra un comportamiento errático desde el inicio de la serie, pero desde 2012 se observa un descenso sistemático en esta prevalencia de uso.

GRÁFICO 66:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región del Maule 1994-2016 (%)



La prevalencia de consumo de alcohol es significativamente mayor en hombres (39,5%) que en mujeres (24,3%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce una disminución, llegando a 24,3%; mientras que en hombres la baja reportada es de 1,6 puntos porcentuales. Ninguno de estos descensos es estadísticamente significativo respecto a 2014. Tampoco se observaron diferencias significativas entre los dos grupos de edad por segundo estudio consecutivo (36,1% en el grupo entre 12 y 34 años frente a 33,3% del grupo 35 a 64 años). Ambas variaciones no son estadísticamente significativas respecto a 2014.

TABLA 200:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región del Maule 1994–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	40,3	49,2	32,0	36,4	45,9
1996	39,7	49,7	30,2	37,6	42,4
1998	51,1	61,9	40,9	47,9	55,1
2000	49,9	59,8	40,4	47,2	52,9
2002	58,3	62,5	54,3	55,5	61,5
2004	49,2	57,3	41,4	46,8	51,8
2006	52,2	64,0	40,7	49,7	54,7
2008	42,3	55,8	29,2	40,1	44,5
2010	33,0	36,0	30,0	31,9	34,1
2012	41,6	50,3	33,4	39,9	43,3
2014	36,8	41,1	32,7	37,9	35,8
2016	34,4	39,5	24,3	36,1	33,3

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, presentó un descenso no significativo respecto del estudio anterior, pasando de 12,9% en 2014 a 12,3% en 2016. La brecha entre hombres y mujeres tampoco es estadísticamente significativa, a diferencia de lo observado en 2014. No se reportan cambios significativos por tramos de edad respecto a la medición anterior.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población se aprecia un descenso no significativo de 7,2% en 2014 a 6,4% en 2016. La desagregación por sexo muestra una disminución en hombres de 3,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior, mientras que en mujeres se estabiliza en 3,6%; la brecha observada entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. Ni las variaciones por grupos de edad en la presente versión del estudio respecto a 2014, ni la diferencia entre ellas para 2016 son estadísticamente significativas.

TABLA 201:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región del Maule 2008–2016

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	7,1	10,8	2,2	9,3	5,2
2010	11,5	20,1	2,4	13,3	9,7
2012	8,4	13,2	2,9	14,8	3,1
2014	12,9	18,0	7,0	11,0	14,7
2016	12,3	13,3	9,2	18,1	8,6
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	4,4	7,7	1,2	5,5	3,3
2010	6,0	11,1	1,2	6,6	5,4
2012	4,9	8,6	1,5	8,0	2,0
2014	7,2	10,9	3,6	6,3	8,0
2016	6,4	7,7	3,6	8,7	4,7

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol en el último mes. Los resultados para 2016 muestran aumentos significativos a nivel total, en mujeres y en el grupo de 12 a 34 años; por su parte, la brecha observada en tramos de edad para 2016 es estadísticamente significativa. Esto se traduce en que 23,5% de la población total de la Región del Maule entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, sin observarse cambios significativos respecto a 2014; solo la brecha entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa: 27,9% y 14,8%, respectivamente.

TABLA 202:
Evolución Prevalencia de Embriaguez en el Último Mes según Sexo y Edad, Región del Maule 2012–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	55,6	64,8	42,6	65,9	46,4
2014	51,4	65,9	33,8	52,9	49,9
2016	68,2	70,4	60,9	80,2	58,8
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	23,1	32,6	14,2	26,3	20,1
2014	18,9	27,1	11,1	20,1	17,9
2016	23,5	27,9	14,8	28,9	19,6

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

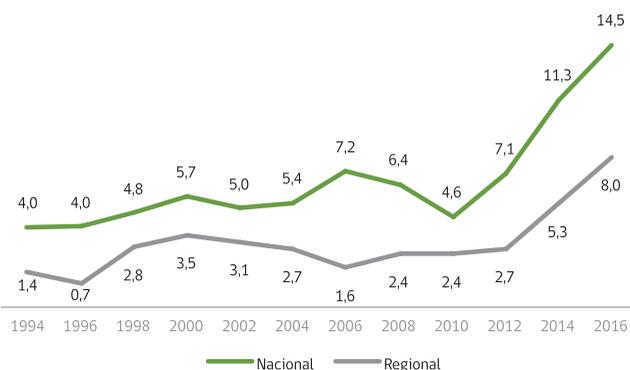
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles registrados en toda la serie. En esta región la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" pasó de 15,7% en 2014 a 14,6% en 2016, mientras que la prevalencia de "último año" y "último mes" están en 8,0% y 5,0%, respectivamente. Ninguna de las variaciones observadas respecto a 2014 es estadísticamente significativa.

TABLA 203:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región del Maule 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	7,3	1,4	0,9
1996	7,8	0,7	0,2
1998	8,2	2,8	1,1
2000	12,4	3,5	1,4
2002	13,8	3,1	1,9
2004	14,4	2,7	1,6
2006	14,3	1,6	1,2
2008	12,1	2,4	1,1
2010	15,6	2,4	1,6
2012	16,5	2,7	1,6
2014	15,7	5,3	2,8
2016	14,6	8,0	5,0

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el "último año" confirman la tendencia observada en el estudio anterior, por cuanto la prevalencia de consumo subió 2,7 puntos porcentuales; no obstante esta diferencia no es estadísticamente significativa. Los reportes de 2016 llegan a 8,0%, prevalencia más alta de toda la serie por segunda medición consecutiva, pese a que la tendencia se mantiene bajo la prevalencia nacional.

GRÁFICO 67:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año, Región del Maule 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que es significativamente mayor en hombres que en mujeres: 10,4% y 3,2%, respectivamente. En ambos casos se producen variaciones con respecto al estudio anterior, pero ninguna es estadísticamente significativa. Según tramos de edad, el consumo es significativamente más alto en el grupo de 12 a 34 años (15,4%) en comparación con el de 35 a 64 años (2,7%). Las variaciones respecto al estudio anterior en ambos grupos de edad no son estadísticamente significativas.

TABLA 204:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región del Maule 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	1,4	2,9	-	2,4	-
1996	0,7	0,9	0,5	1,2	-
1998	2,8	4,8	0,9	4,6	0,5
2000	3,5	5,4	1,7	6,0	0,6
2002	3,1	4,1	2,2	5,1	0,9
2004	2,7	4,1	1,5	5,1	0,1
2006	1,6	3,0	0,3	2,7	0,5
2008	2,4	4,3	0,7	4,5	0,4
2010	2,4	4,8	-	4,6	-
2012	2,7	3,6	2,0	4,9	0,7
2014	5,3	5,2	5,3	8,7	2,1
2016	8,0	10,4	3,2	15,4	2,7

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra una estabilización en las declaraciones de uso “alguna vez en la vida” por segundo estudio consecutivo, pasando de 2,4% en 2014 a 2,5% en 2016.

TABLA 205:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región del Maule 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	1,4	0,6
1996	1,8	0,2
1998	1,4	0,4
2000	1,8	0,2
2002	2,2	0,8
2004	2,5	0,1
2006	3,3	0,9
2008	2,9	0,5
2010	2,1	0,2
2012	2,5	0,6
2014	2,4	0,7
2016	2,5	0,1

La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el “último año” es de 0,1%, lo que se traduce en descenso no significativo respecto del estudio anterior; este resultado quiebra la tendencia al alza de los últimos estudios y retorna a los valores mínimos históricos de este indicador, manteniéndolo por debajo de la prevalencia nacional (1,3% en 2016).

GRÁFICO 68:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región del Maule 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total se explica por el 0,2% de consumo en hombres (descenso no estadísticamente significativo), ya que para mujeres no se registraron casos de consumo en la región en 2016. Por tramos de edad no se consignaron casos de consumo en el grupo de 35 a 64 años de edad y en el grupo de 12 a 34 años se aprecia una variación de 0,4 punto porcentual respecto a 2014, cambio que no es estadísticamente significativo.

TABLA 206:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región del Maule 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,6	1,2	-	1,0	-
1996	0,2	0,2	0,2	0,3	-
1998	0,4	0,7	-	0,7	-
2000	0,2	0,3	0,1	0,3	<0,1
2002	0,8	0,7	0,8	1,2	0,2
2004	0,1	0,3	-	0,2	<0,1
2006	0,9	1,7	-	1,1	0,6
2008	0,5	1,0	-	1,0	-
2010	0,2	0,5	-	0,4	-
2012	0,6	1,0	0,2	1,0	0,3
2014	0,7	1,0	0,4	0,6	0,7
2016	0,1	0,2	-	0,2	-

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general ha mostrado que el consumo de bebidas energéticas en el país continúa aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En la Región del Maule, la prevalencia de consumo “alguna vez en la vida” es de 32,6%, en el “último año” de 19,6% y en el “último mes”, de 7,8%. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014. La prevalencia de consumo en el “último año” en esta región se encuentra por debajo de la media nacional de 29,7%.

TABLA 207:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región del Maule 2006-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2006	9,3	6,3	2,0
2008			
2010	15,3	10,7	4,0
2012	29,2	18,8	6,7
2014	39,9	25,0	12,6
2016	32,6	19,6	7,8

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un descenso no significativo en la prevalencia de "último año": de 4,7% en 2014 a 4,1% en 2016. La prevalencia "alguna vez en la vida" está en 7,2% y de "último mes" en 1,0%; ambos indicadores sin variaciones significativas respecto a 2014.

TABLA 208:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región del Maule 2012-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	8,7	5,1	1,3
2014	9,2	4,7	1,5
2016	7,2	4,1	1,0

La desagregación por sexo de este indicador revela que los hombres consumen significativamente en mayor proporción que las mujeres (5,4% frente a 1,5%). En ambos sexos se observan disminuciones respecto al estudio anterior, pero solo la variación en mujeres es estadísticamente significativa. Por otro lado, el consumo es mayor en el tramo de edad más joven, con una prevalencia de 8,5% frente a 0,9% del grupo entre 35 y 64 años (diferencia significativa). El descenso observado en este último grupo, de 3,5% en 2014 a 0,9%, es estadísticamente significativo.

TABLA 209:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región del Maule 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	5,1	7,8	2,6	9,1	1,2
2014	4,7	5,7	3,8	6,1	3,5
2016	4,1	5,4	1,5	8,5	0,9

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de último año, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia del último año para las sustancias principales muestra aumento significativo en el caso de tabaco, que pasa de 10,0% en 2014 a un 18,7% en 2016; de alcohol registra una alza de 9,9 puntos porcentuales y para marihuana llega a 3,5%, tras un incremento de 1,9 puntos porcentuales (no representan variaciones estadísticamente significativas respecto a 2014).

TABLA 210:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región del Maule 1994-2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	27,9	34,8	0,6
1996	8,3	27,7	0,6
1998	3,1	13,1	1,0
2000	6,2	18,8	0,9
2002	6,5	20,2	0,6
2004	2,8	8,4	0,2
2006	7,7	23,3	0,5
2008	2,2	11,4	0,3
2010	6,1	13,5	0,4
2012	6,6	9,7	0,5
2014	10,0	21,6	1,6
2016	18,7	31,5	3,5

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un aumento significativo en la región, pasando de 84,5% en 2014 a 92,4% en 2016, y se ubica sobre el promedio nacional de 88,0%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 52,0%, superior al promedio nacional (36,0%).

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra, por segundo estudio consecutivo, un aumento no significativo, llegando a 49,7%, por sobre el promedio nacional de 29,2%. La percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia sube a 77,2% en 2016, aumento no significativo respecto a 2014.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un aumento significativo en la

región: de 70,2% en 2014 a 78,8% en 2016, quedando por sobre el promedio nacional de 71,6%.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) varía significativamente de un 74,8% en 2014 a 83,2% en 2016, quedando sobre la media nacional de 82,8%.

TABLA 211:
Evolución Percepción de Riesgo,
Región del Maule 2000-2016

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							85,4		85,7
2002							87,8		87,3
2004							85,4		85,1
2006	63,8	95,5	81,6	96,2	83,2	95,9	88,6		90,6
2008	62,8	90,9	79,6	95,9	85,1	97,2	86,2		87,0
2010	39,0	90,8	56,2	95,9	63,1	95,5	88,6		85,3
2012	39,0	85,0	67,1	96,7	72,4	97,1	92,4		89,9
2014	41,5	76,6	70,2	95,1	74,8	94,9	84,5		81,2
2016	49,7	77,2	78,8	95,1	83,2	94,4	92,4	52,0	92,8
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	36,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año sube en la Región del Maule de 11,6% en 2014 a 13,3%. Una tendencia inversa refleja la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana: baja de 38,7% en 2014 a 36,2% en 2016. Ninguna de las variaciones es estadísticamente significativa.

TABLA 212:
Exposición a Ofertas de Drogas en el Último Año,
Región del Maule 2002-2016

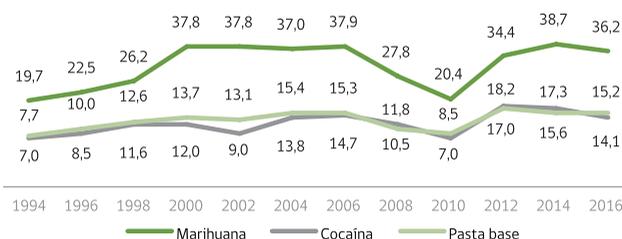
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el Último Año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	10,9	2,6	1,7
2004	9,9	2,1	1,8
2006	9,7	2,5	1,9
2008	9,2	4,2	2,0
2010	6,9	0,3	0,4
2012	12,1	2,3	1,5
2014	11,6	2,8	0,3
2016	13,3	3,1	1,5

Para el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones estadísticamente, pese a observar un aumento de 1,2 puntos porcentuales en pasta base y de 0,3 punto porcentual en cocaína. Tampoco se observaron variaciones significativas en la facilidad de acceso para pasta base y cocaína, manteniéndose en niveles similares a los reportados en 2014.

GRÁFICO 69:
Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína
y Pasta Base, Región del Maule 1994-2016

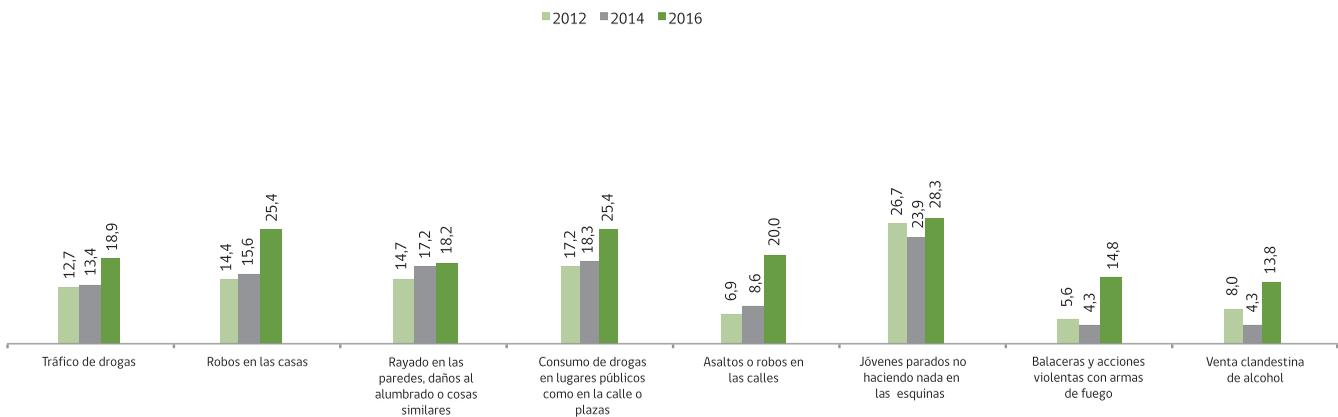
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

Para 2016 se observan incrementos en distintos indicadores de problemas en el barrio. La percepción de robos en las casas anota un aumento significativo, pasando de 15,6% en 2014 a 25,4% en 2016. Comportamiento similar a la percepción de consumo de drogas en lugares públicos y la presencia de balaceras y acciones violentas con armas de fuego, que muestran aumentos significativos de 7,1 y 10,5 puntos porcentuales, respectivamente. Si bien en 2014 se apreció un descenso para venta clandestina de alcohol, en esta medición creció significativamente de 4,3% en 2014 a 13,8% en 2016.

GRÁFICO 70:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Región del Maule 2012-2016 (%)



Región del Biobío

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región del Biobío la muestra efectiva fue de 1.756 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 770 son hombres y 986 mujeres, 733 tienen entre 12 y 34 años de edad y 1.023 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 938.157 personas. Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Concepción, Chillán, Los Ángeles, Talcahuano, Penco, Tomé, Lota, Coronel, San Pedro de la Paz, Curanilahue, Chiguayante y Hualpén.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 213:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad,
Región del Biobío.

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	43,8	56,2	41,7	58,3	100
Muestra (N)	770	986	733	1023	1756
Población	429.199	508.958	427.301	510.855	938.157

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmándose los reportes para esta droga. A nivel regional también se observa estabilidad en las cuatro medidas de consumo, por cuanto no se presentan variaciones significativas. La prevalencia de consumo “alguna vez en la vida” de cigarrillos disminuye de 61,9% en 2014 a 58,7% en el estudio actual. Por otro lado, el consumo de “último año” cae 0,1 punto porcentual y el uso de “último mes” se mantiene en 30,7%.

TABLA 214:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco,
Región del Biobío 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	60,6	44,7	38,6	
1996	61,4	40,9	33,0	
1998	70,7	43,6	37,4	
2000	64,2	43,9	38,6	
2002	65,2	43,3	38,1	25,9
2004	73,9	46,8	41,9	28,8
2006	68,8	46,9	39,5	27,3
2008	65,5	40,3	34,6	23,0
2010	58,4	37,9	33,5	19,2
2012	58,3	35,7	30,4	19,1
2014	61,9	35,3	30,7	20,7
2016	58,7	35,2	30,7	19,0

En la Región del Biobío la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso no significativo respecto del último estudio, con valores de 20,7% en 2014 y 19,0% en 2016. Este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la región bajo el promedio nacional (21,2%).

GRÁFICO 71:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región del Biobío 2002-2016 (%)



Al desagregar estos resultados por sexo, de igual manera que en 2014, se observa que el consumo está relativamente equiparado entre hombres (20,0%) y mujeres (18,2%). Con respecto al estudio anterior, en las mujeres se aprecia un descenso de 0,9 punto porcentual, mientras que en los hombres se produce una baja en la prevalencia de 2,5 puntos porcentuales; ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014.

Al analizar los resultados por tramos de edad, se observa que los jóvenes presentan una prevalencia mayor en 1,2 puntos porcentuales a la del estudio 2014, lo que no constituye variación significativa. En el grupo de 35 a 64 años la prevalencia llega a 20,3% en 2016, lo que tampoco constituye diferencia significativa respecto a 2014 (24,2%). La brecha observada entre ambos grupos de edad para el presente estudio no es estadísticamente significativa.

TABLA 215:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región del Biobío 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	25,9	30,0	21,8	23,9	28,1
2004	28,8	32,2	25,5	28,9	28,6
2006	27,3	30,0	24,8	25,4	29,4
2008	23,0	27,1	19,1	22,0	24,2
2010	19,2	21,6	16,9	17,3	21,1
2012	19,1	23,1	15,2	14,1	23,5
2014	20,7	22,5	19,1	16,3	24,2
2016	19,0	20,0	18,2	17,5	20,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

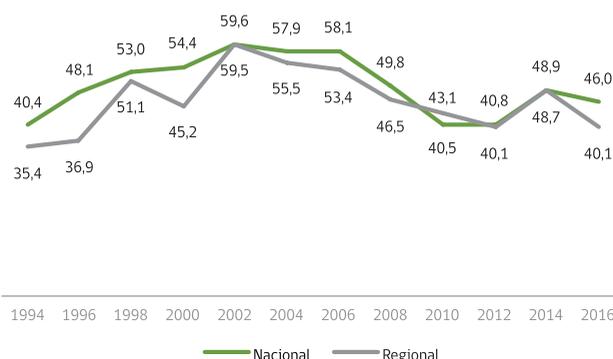
A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso de "último mes" de alcohol, pero se mantiene entre los valores más altos de la serie de los últimos 10 años. A diferencia de lo ocurrido en 2014, cuando el uso de alcohol en la población general de la Región del Biobío experimentó aumentos significativos en las tres medidas reportadas, en esta versión se dio la situación contraria. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" cayó significativamente de 79,9% en 2014 a 73,9% en 2016, mientras que la prevalencia de consumo de "último año" bajó a 57,1% en la presente versión del estudio.

TABLA 216:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región del Biobío 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	68,9	56,0	35,4
1996	77,3	61,7	36,9
1998	85,1	68,8	51,1
2000	78,4	65,9	45,2
2002	86,4	74,0	59,5
2004	88,1	74,4	55,5
2006	86,0	72,8	53,4
2008	79,2	64,9	46,5
2010	72,6	58,2	43,1
2012	72,9	56,8	40,1
2014	79,9	63,5	48,7
2016	73,9	57,1	40,1

Las declaraciones de uso de alcohol en el "último mes" en la región se ubican bajo el promedio nacional de 46,0%; la diferencia respecto a la medición de 2014 es estadísticamente significativa. Respecto a la trayectoria del indicador, los resultados de 2016 vuelven a la tasa registrada en 2012: 40,1%.

GRÁFICO 72:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región del Biobío 1994-2016 (%)



La prevalencia de consumo de alcohol es significativamente mayor en hombres (47,4%) que en mujeres (33,9%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce una disminución de 6,9 puntos porcentuales, mientras que en hombres la baja es de 9,6 puntos; ambos descensos son estadísticamente significativos. Por tercer estudio consecutivo, no se observan diferencias significativas entre los dos grupos de edad: 41,8% en el de 12 a 34 años frente a 38,6% del entre 35 y 64 años. La variación observada en el grupo de mayor edad respecto a 2014 es estadísticamente significativa.

TABLA 217:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región del Biobío 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	35,4	42,8	28,5	36,0	34,6
1996	36,9	46,4	27,8	36,4	37,6
1998	51,1	62,0	40,7	48,6	54,3
2000	45,2	53,4	37,3	42,7	48,0
2002	59,5	63,7	55,5	54,0	65,7
2004	55,5	62,9	48,5	49,9	61,7
2006	53,4	60,4	46,7	48,6	58,4
2008	46,5	57,4	36,1	45,2	47,8
2010	43,1	46,9	39,5	38,4	47,8
2012	40,1	49,6	31,0	39,2	40,9
2014	48,7	57,0	40,8	46,1	50,7
2016	40,1	47,4	33,9	41,8	38,6

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, muestra un aumento no significativo de 7,9% en 2014 a 10,1% en 2016; al igual que en 2014, el aumento no fue estadísticamente significativo, ni las variaciones entre un estudio y otro por tramos de edad.

Al desagregar por sexo, el grupo de hombres evidencia un aumento de 1,3 puntos porcentuales respecto a 2014 y de 4,0 puntos en el caso de mujeres; ninguno de estos aumentos es estadísticamente significativo, sí lo es la brecha hombre y mujer en 2016 así como la brecha por grupo de edad.

Al observar este mismo indicador, pero respecto al total de la población, se aprecia un aumento no significativo de 5,0% en 2014 a 5,7% en 2016. Al desagregar por sexo, y de igual manera que sobre el grupo de consumidores de "último año", las mujeres muestran un aumento no significativo respecto a 2014 de 2,0 puntos porcentuales y la brecha con los hombres es estadísticamente significativa. Por grupos de edad no se observan variaciones significativas respecto a 2014, y de igual manera a lo ocurrido en el indicador anterior, se producen diferencias significativas en la prevalencia entre el grupo de 12 a 34 años y el de 35 a 64 años.

TABLA 218:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región del Biobío 2008-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	10,4	16,8	3,1	11,8	9,1
2010	10,0	15,9	3,5	13,0	7,2
2012	6,4	9,3	2,8	6,5	6,2
2014	7,9	12,5	2,5	11,5	5,2
2016	10,1	13,8	6,5	16,3	4,6
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	6,8	12,0	1,8	7,5	6,0
2010	5,8	9,9	1,9	7,1	4,5
2012	3,6	5,9	1,4	3,7	3,5
2014	5,0	8,7	1,5	7,1	3,4
2016	5,7	8,4	3,5	9,5	2,6

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol en el último mes. Los resultados para 2016 muestran un aumento no significativo de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez, pasando de 43,1% en 2014 a 46,9% en 2016. No obstante lo anterior, esto se traduce en una baja a 18,8% de la población total de la Región del Biobío entre 12 y 64 años que tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días. Para ambos indicadores la brecha hombre/mujer y 12 a 34/35 a 64 años, la diferencia es estadísticamente significativa en 2016. Solo se registra un descenso significativo en el tramo de edad de 35 a 64 años para la prevalencia respecto al total de la población, pasando de 19,4% en 2014 a 13,8% en 2016.

TABLA 219:
Evolución Prevalencia de Embraguez en el Último Mes según Sexo y Edad, Región del Biobío 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	48,2	57,2	34,4	56,8	40,8
2014	43,1	49,5	34,5	49,9	38,2
2016	46,9	52,1	40,9	59,5	35,6
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	19,3	28,4	10,7	22,3	16,7
2014	21,0	28,2	14,0	23,0	19,4
2016	18,8	24,7	13,9	24,9	13,8

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

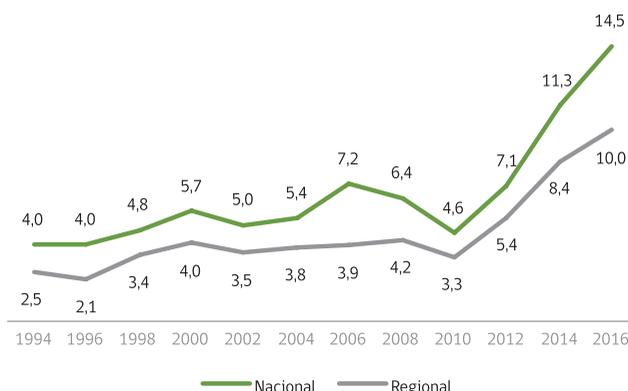
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles observados en toda la serie de estudios. A nivel regional, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" pasó de 24,0% en 2014 a 28,8% en 2016, mientras que la prevalencia de "último año" y "último mes" está en 10,0% y 4,9%, respectivamente. A diferencia del estudio anterior, donde todas estas variaciones respecto a 2012 fueron estadísticamente significativas, en esta versión no se observan cambios significativos respecto a 2014.

TABLA 220:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región del Biobío 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	9,4	2,5	1,0
1996	10,4	2,1	1,0
1998	12,2	3,4	1,1
2000	14,3	4,0	1,7
2002	15,9	3,5	1,2
2004	17,5	3,8	1,4
2006	18,3	3,9	1,7
2008	18,6	4,2	2,8
2010	16,4	3,3	2,0
2012	17,5	5,4	2,1
2014	24,0	8,4	4,6
2016	28,8	10,0	4,9

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el "último año" confirman nuevamente el quiebre al alza observado en el estudio de 2012. Los reportes 2016 llegan a 10,0%, con un aumento no significativo de 1,6 puntos porcentuales. Este indicador es el más alto de toda la serie, pero se ubica bajo la prevalencia nacional.

GRÁFICO 73:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año, Región del Biobío 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que esta es significativamente mayor en hombres que en mujeres: 13,9% y 6,7%, respectivamente. En ambos casos se produce un aumento con respecto al estudio anterior, siendo solo la variación en mujeres estadísticamente significativa (en hombres fue significativa en 2014). Por tramos de edad, el consumo es significativamente más alto en el grupo de 12 a 34 años (19,4%) en comparación con el grupo de 35 a 64 años (2,1%). La variación reportada en el grupo más joven es estadísticamente significativa respecto a 2014: pasa de 13,5% a 19,4%.

TABLA 221:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región del Biobío 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	2,5	4,4	0,7	4,0	0,4
1996	2,1	4,0	0,3	3,3	0,5
1998	3,4	5,0	1,9	5,8	0,4
2000	4,0	5,6	2,3	6,6	0,9
2002	3,5	5,1	2,0	5,9	0,8
2004	3,8	5,9	1,7	6,3	1,0
2006	3,9	5,5	2,3	6,7	0,8
2008	4,2	6,8	1,7	7,2	1,0
2010	3,3	5,7	1,1	6,5	0,1
2012	5,4	8,1	2,9	8,8	2,4
2014	8,4	13,4	3,7	13,5	4,5
2016	10,0	13,9	6,7	19,4	2,1

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso en las declaraciones de uso "alguna vez en la vida": 4,5% en 2014 a 3,8% en 2016. Esta variación no es estadísticamente significativa.

TABLA 222:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región del Biobío 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	1,7	0,4
1996	1,7	0,4
1998	2,1	0,8
2000	2,6	0,9
2002	2,3	0,6
2004	3,0	0,7
2006	3,3	1,1
2008	3,7	1,0
2010	2,6	0,4
2012	3,2	0,4
2014	4,5	1,4
2016	3,8	1,2

La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el "último año" es de 1,2%, lo que se traduce en un descenso no significativo respecto al estudio anterior, volviendo a niveles observados a fines de la década anterior y manteniéndose estable respecto a la última medición. Al analizar la tendencia se aprecia que los registros para el uso de esta droga durante la década pasada estaban en torno al 1% y que se encuentran bajo la media nacional.

GRÁFICO 74:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región del Biobío 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total es mayor (diferencia no significativa) en hombres que en mujeres, con 2,0% y 0,6%, respectivamente. En hombres hubo una variación no significativa de 0,6 punto porcentual respecto a 2014, mientras que en mujeres la prevalencia llegó a 0,6% (diferencia no significativa). Por tramo de edad, el consumo es mayor, aunque no significativamente, en el grupo de 12 a 34

años en comparación con el de 35 a 64, con prevalencias de 2,1% y 0,5%, respectivamente. Las variaciones en los dos grupos de edad respecto del estudio 2014 no son estadísticamente significativas.

TABLA 223:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región del Biobío 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,4	0,9	-	0,7	-
1996	0,4	0,7	0,1	0,7	-
1998	0,8	1,5	0,1	1,4	0,1
2000	0,9	1,5	0,4	1,5	0,3
2002	0,6	0,7	0,4	1,0	0,1
2004	0,7	1,2	0,3	1,1	0,3
2006	1,1	1,7	0,5	1,9	0,3
2008	1,0	1,5	0,5	1,8	0,2
2010	0,4	0,7	0,1	0,6	0,1
2012	0,4	0,8	0,1	0,8	0,2
2014	1,4	2,6	0,2	1,6	1,2
2016	1,2	2,0	0,6	2,1	0,5

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general muestra que el consumo de bebidas energéticas en el país continúa aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En la región, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" es de 45,2%, mientras que la medida para el "último año" es de 25,3%; por su parte la prevalencia de "último mes" es de 11,2%. La variación observada en la medida de "último año" respecto a 2014 es estadísticamente significativa. La prevalencia de consumo en el "último año" en la región se encuentra por debajo de la media nacional de 29,7%.

TABLA 224:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región del Biobío 2006-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2006	13,8	9,0	2,6
2008			
2010	19,9	15,1	5,4
2012	26,7	17,1	6,6
2014	46,2	30,7	12,7
2016	45,2	25,3	11,2

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un descenso en la prevalencia de "último año", pasando de 8,4% en 2014 a 6,6% en 2016. La prevalencia "alguna vez en la vida" está en 11,7% y de "último mes" en 1,6%. Respecto a 2014, solo se aprecia una variación significativa en la medida de "último mes".

TABLA 225:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región del Biobío 2012-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	7,8	5,0	1,5
2014	13,8	8,4	3,6
2016	11,7	6,6	1,6

La desagregación por sexo de este indicador muestra que los hombres consumen en mayor proporción que las mujeres (9,8% frente a 3,8%), brecha estadísticamente significativa. En ambos casos se observa un descenso no significativo respecto al estudio anterior. Por otro lado, el consumo es significativamente mayor en el tramo de edad más joven, con una prevalencia de consumo de 12,2% frente a 1,8% del grupo entre 35 y 64 años. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014.

TABLA 226:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región del Biobío 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	5,0	5,8	4,2	9,0	1,4
2014	8,4	12,4	4,6	15,0	3,2
2016	6,6	9,8	3,8	12,2	1,8

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de último año, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia de "último año", para las sustancias principales muestra un aumento en el caso del tabaco, de 9,6% en 2014 a 12,6% en 2016, y un descenso para alcohol, de 25,5% en 2014 a 24,8% en 2016. Ninguna de estas variaciones es significativa respecto a 2016. Solo el incremento observado en marihuana de 1,9% en 2014 a 4,0% en 2016 es estadísticamente significativo.

TABLA 227:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región del Biobío 1994-2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	19,7	33,4	1,4
1996	5,0	13,7	1,2
1998	4,8	12,5	0,9
2000	5,2	19,2	0,9
2002	3,0	16,0	0,7
2004	3,9	14,5	0,7
2006	5,9	17,4	0,8
2008	5,5	15,9	0,3
2010	8,9	17,2	0,6
2012	13,7	27,0	1,5
2014	9,6	25,5	1,9
2016	12,6	24,8	4,0

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un descenso no significativo de 3,5 puntos porcentuales en la región, pasando de 89,1% en 2014 a 85,6% en 2016, y se ubica bajo el promedio nacional de 88,0%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 29,1%.

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra, por segundo estudio consecutivo, un descenso significativo llegando a 27,6%, ubicándose por debajo del promedio nacional de 29,2%. A la vez, la percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia llega a 64,6% en 2016, descenso significativo respecto a 2014.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) se mantiene estable en la región: sube de 73,4% en 2014 a 75,0% en 2016 (aumento no significativo), quedando sobre el promedio nacional de 71,6%.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) aumenta no significativamente de 80,4% en 2014 a 82,0% en 2016, quedando bajo la media nacional de 82,8%.

TABLA 228:
Evolución Percepción de Riesgo,
Región del Biobío 2000-2016

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							87,1		87,3
2002							84,7		83,8
2004							85,6		82,3
2006	55,9	93,1	72,9	98,6	79,0	98,6	87,8		83,7
2008	59,6	88,8	78,4	98,1	83,9	98,4	86,7		83,1
2010	48,7	84,4	74,0	92,8	77,9	93,7	88,3		83,2
2012	52,1	82,6	77,8	93,5	83,3	94,1	86,1		76,5
2014	38,1	74,8	73,4	95,7	80,4	95,7	89,1		86,3
2016	27,6	64,6	75,0	91,4	82,0	92,2	85,6	29,1	81,6
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	36,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año aumenta no significativamente en la Región del Biobío, de 15,4% en 2014 a 19,5% en 2016, mostrando aumentos sucesivos desde 2012 para este indicador. Siguiendo la misma tendencia, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana subió de 46,0% en 2014 a 51,2% en 2016 (diferencia no significativa).

TABLA 229:
Exposición a Ofertas de Drogas en el Último Año,
Región del Biobío 2002-2016

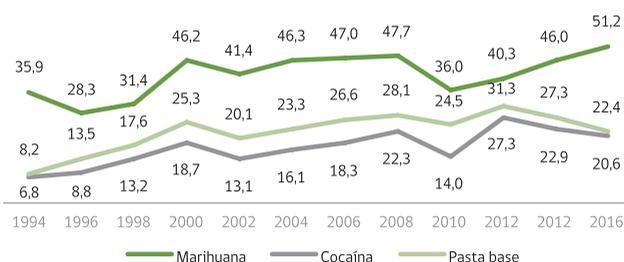
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el Último Año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	9,9	1,9	1,5
2004	12,8	2,3	1,9
2006	11,2	2,5	2,7
2008	12,1	3,2	2,7
2010	5,8	1,4	2,1
2012	9,4	1,9	1,5
2014	15,4	3,0	1,9
2016	19,5	3,3	1,2

Para el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones estadísticamente significativas, pese a que se observó un descenso de 0,7 punto porcentual para pasta base y un aumento de 0,3 punto para cocaína. Si bien se aprecia un descenso, no se observaron variaciones significativas en la percepción de facilidad de acceso para pasta base y cocaína.

GRÁFICO 75:
Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína
y Pasta Base, Región del Biobío 1994-2016

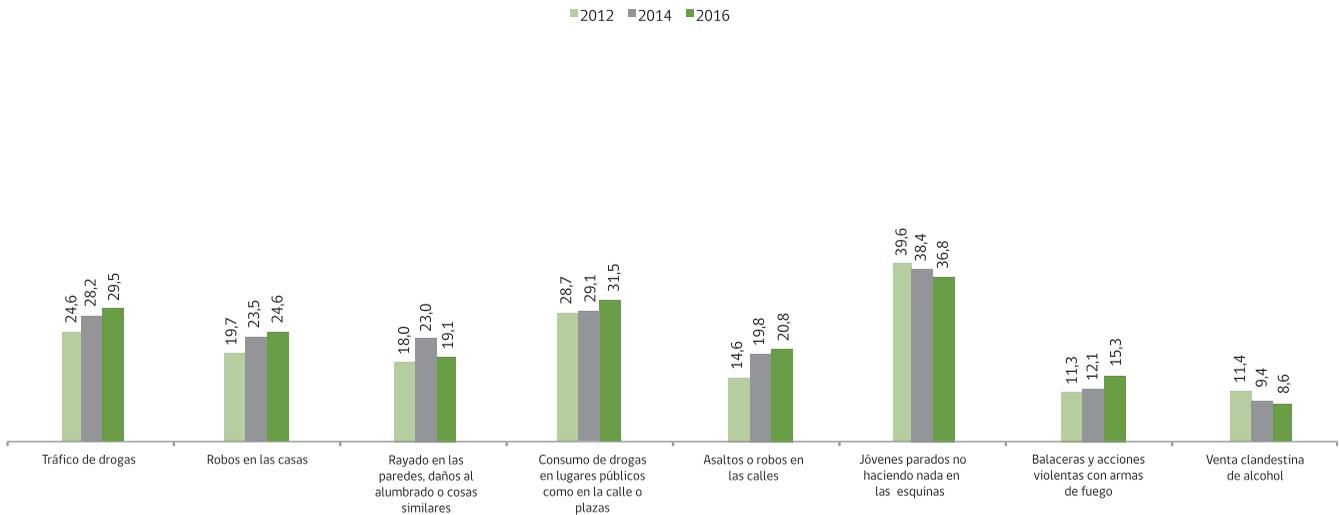
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

Si bien en 2014 no se observaron variaciones en la mayoría de los indicadores de problemas en el barrio; en 2016 ocurre lo mismo, pero para la totalidad de los indicadores. A pesar de la estabilidad observada, la percepción respecto a la ocurrencia de asaltos o robos en las calles aumentó por segundo estudio consecutivo de 19,8% en 2014 a 20,8% en 2016. A su vez, el indicador asociado a la percepción de balaceras y acciones violentas con armas de fuego subió 3,2 puntos porcentuales. La percepción respecto a venta clandestina de alcohol en el entorno baja a 8,6% respecto a la medición anterior (9,4% en 2014).

GRÁFICO 76:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Región del Biobío 2012-2016 (%)



Región de la Araucanía

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de la Araucanía la muestra efectiva fue de 1.448 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 654 son hombres y 794 mujeres, 614 tienen entre 12 y 34 años de edad y 834 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 374.610 personas. Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Temuco, Angol, Padre Las Casas, Villarrica, Lautaro, Nueva Imperial, Pitrufquén y Victoria.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 230:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad, Región de la Araucanía (%)

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	45,2	54,8	42,4	57,6	100
Muestra (N)	654	794	614	834	1.448
Población	183.052	191.558	193.975	180.635	374.610

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmándose los reportes de 2014 para esta droga. En la Región de la Araucanía no se observan cambios significativos para las cuatro medidas presentadas. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" de cigarrillos aumenta de 61,9% en 2014 a 63,6% en el estudio actual. El consumo en el "último año" y "último mes" muestra variaciones de 0,1 y 0,6 punto porcentual, respectivamente.

TABLA 231:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco, Región de la Araucanía 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	62,4	40,7	37,3	
1996	71,9	47,9	39,0	
1998	72,0	46,2	37,3	
2000	70,4	49,5	41,7	
2002	63,9	41,6	37,4	23,6
2004	70,4	43,1	37,9	24,3
2006	66,6	45,6	39,9	25,0
2008	69,9	47,5	41,6	25,4
2010	55,8	34,9	30,5	21,8
2012	58,4	37,4	33,9	19,6
2014	61,9	33,8	28,5	16,2
2016	63,6	33,7	27,9	16,2

En la Región de la Araucanía la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra una estabilización en las declaraciones de uso, manteniéndose en 16,2%. Este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la región bajo el promedio nacional (21,2%).

GRÁFICO 77:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región de la Araucanía 2002-2016 (%)



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es mayor en hombres (17,7%) que en mujeres (14,8%), brecha no significativa. Con respecto al estudio anterior, en mujeres se observa un aumento no significativo de 2,0 puntos porcentuales, mientras que en hombres se registra un descenso no significativo de 2,2 puntos. Al analizar los resultados por tramos de edad, se observa que la prevalencia en el grupo más joven sube a 13,5% y en el grupo de 35 a 64 años pasa de 18,8% en 2014 a 19,1% en el estudio actual. La diferencia de 5,6 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de edad para 2016 no es estadísticamente significativa (en 2014 sí lo fue), como tampoco son significativas las variaciones respecto a 2014 para ambos grupos de edad.

TABLA 232:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región de la Araucanía 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	23,6	27,2	20,2	23,1	24,3
2004	24,3	26,7	22,1	24,2	24,5
2006	25,0	25,9	24,2	24,2	25,9
2008	25,4	24,6	26,2	22,2	29
2010	21,8	26,3	17,6	21,2	22,4
2012	19,6	19,3	19,8	19,4	19,7
2014	16,2	19,9	12,8	12,9	18,8
2016	16,2	17,7	14,8	13,5	19,1

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

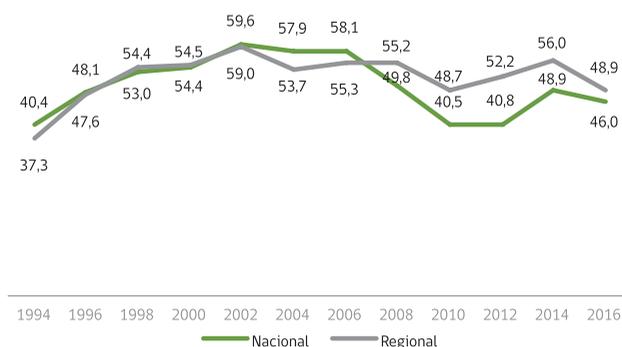
A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso de "último mes" de alcohol, pero se mantiene entre los valores más altos de los últimos 10 años. El uso de alcohol en la población general de la Región de la Araucanía muestra variaciones en las tres medidas reportadas. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" pasa de 83,0% en 2014 a 87,4% en 2016, variación significativa, mientras que la prevalencia de consumo en el "último año" cayó 4,1 puntos porcentuales, lo que no constituye un descenso significativo de este indicador.

TABLA 233:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región de la Araucanía 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)		
	Vida	Último Año	Último Mes
1994	73,9	61,3	37,3
1996	85,2	69,1	47,6
1998	87,0	75,0	54,4
2000	89,9	78,5	54,5
2002	83,7	74,0	59,0
2004	84,1	73,4	53,7
2006	85,4	74,4	55,3
2008	85,8	74,1	55,2
2010	76,8	63,2	48,7
2012	81,2	67,9	52,2
2014	83,0	72,5	56,0
2016	87,4	68,4	48,9

Las declaraciones de uso de alcohol en el "último mes" en la región varían de 56,0% en 2014 a 48,9% en 2016, ubicándose por sobre el promedio nacional de 46,0%. La trayectoria de este indicador ha sido fluctuante a lo largo de la serie, encontrándose en el último estudio en los niveles de inicios de esta década. La diferencia observada respecto al estudio anterior no es estadísticamente significativa.

GRÁFICO 78:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región de la Araucanía 1994-2016 (%)



La prevalencia de consumo de alcohol en el “último mes” es significativamente mayor en hombres (55,2%) que en mujeres (42,9%) por segundo estudio consecutivo. Con respecto a 2014, en mujeres se produce una baja de 7,1 puntos porcentuales, mientras que en hombres es de 7,4 puntos porcentuales; ambos descensos no son estadísticamente significativos. No se observan diferencias significativas entre los dos grupos de edad (48,8% entre 12 y 34 años frente a 49,1% del tramo entre 35 y 64 años), ni en las variaciones respecto de 2014 en estos dos grupos.

TABLA 234:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de la Araucanía 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	37,3	46,9	28,2	43,7	27,2
1996	47,6	58,9	36,9	48,7	46,0
1998	54,4	64,6	44,9	51,3	58,9
2000	54,5	61,7	47,7	52,8	56,8
2002	59,0	69,2	49,4	55,0	64,1
2004	53,7	58,4	49,3	51,3	56,6
2006	55,3	60,2	50,6	53,1	57,9
2008	55,2	61,7	49,0	54,6	55,9
2010	48,7	60,3	37,8	47,5	49,8
2012	52,2	58,4	46,4	46,7	58,2
2014	56,0	62,6	50,0	54,9	56,9
2016	48,9	55,2	42,9	48,8	49,1

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, presentó un aumento no significativo respecto al estudio anterior pasando de 9,1% en 2014 a 9,5% en 2016; en todo caso el incremento de este indicador es sistemático desde 2012. La brecha observada entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa en 2016: 17,0% frente a 2,0%. La prevalencia de consumo en el grupo de menor edad es significativamente mayor respecto del tramo 35 a 64 años en 2016 (15,1% frente a 3,5%). Ninguna de las variaciones reportadas por sexo y tramos de edad respecto a 2014 es estadísticamente significativa.

Al observar este mismo indicador, pero respecto al total de la población de la región, se aprecia un descenso no significativo de 6,6% en 2014 a 6,5% en 2016. Ninguna de las variaciones observadas respecto a la versión anterior es estadísticamente significativa por sexo ni tramos de edad. A su vez, las brechas por sexo y tramos de edad sí son estadísticamente significativas para 2016.

TABLA 235:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de la Araucanía 2008-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	10,0	16,7	3,0	13,4	6,3
2010	6,9	11,9	0,8	7,8	6,1
2012	8,4	12,3	3,9	12,4	4,7
2014	9,1	15,1	2,5	8,4	9,7
2016	9,5	17,0	2,0	15,1	3,5
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	7,4	12,9	2,1	9,7	4,8
2010	4,4	8,6	0,4	4,9	3,9
2012	5,7	9,3	2,4	7,8	3,5
2014	6,6	12,0	1,7	6,1	7,0
2016	6,5	11,9	1,3	10,3	2,4

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol en el último mes. Los resultados para 2016 muestran un descenso significativo de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez, pasando de 53,6% en 2014 a 44,0% en 2016. Esto se traduce en que un 21,5% de la población total de la Región de la Araucanía entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días (diferencia significativa respecto a 2014). Por su parte, para ambos indicadores, la brecha hombre y mujer y la brecha 12 a 34 y 35 a 64 años, es estadísticamente significativa en 2016. En la prevalencia obtenida sobre población consumidora de “último mes” se observa un cambio significativo en el tramo de más edad (35 a 64 años),

mientras que sobre el total de la población el descenso se explica por variaciones significativas a la baja de hombres y el tramo de 35 a 64 años.

TABLA 236:
Evolución Prevalencia de Embriaguez en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de la Araucanía 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	48,1	56,6	38,3	55,5	41,7
2014	53,6	67,0	38,3	60,9	48,3
2016	44,0	53,9	31,9	55,1	32,3
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	25,1	33,0	17,8	25,9	24,3
2014	30,0	41,9	19,1	33,4	27,5
2016	21,5	29,7	13,7	26,9	15,8

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

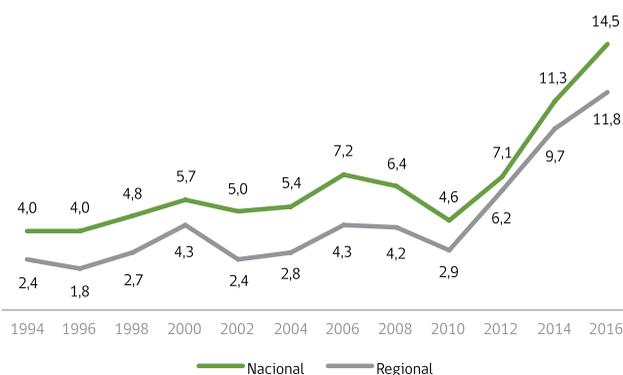
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles de la serie de estudios. A nivel regional, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" aumentó (no significativamente) de 25,5% en 2014 a 27,5% en 2016, mientras que la prevalencia de consumo en el "último año" está en 11,8% y la prevalencia de "último mes" aumenta significativamente, pasando de 3,6% en 2014 a 7,9% en 2016.

TABLA 237:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región de la Araucanía 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	8,5	2,4	0,8
1996	11,6	1,8	1,1
1998	11,8	2,7	0,6
2000	14,8	4,3	1,3
2002	12,7	2,4	1,7
2004	14,4	2,8	1,1
2006	16,7	4,3	1,7
2008	19,2	4,2	2,8
2010	13,3	2,9	0,9
2012	17,6	6,2	2,3
2014	25,5	9,7	3,6
2016	27,5	11,8	7,9

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el último año confirman el quiebre al alza observado en 2012. Los reportes 2016 llegan a 11,8%, un aumento no significativo de 2,1 puntos porcentuales respecto a 2014. Al observar la serie completa, se aprecia que esta medición es la más alta de toda la tendencia, no obstante se mantiene por debajo de la prevalencia nacional.

GRÁFICO 79:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año, Región de la Araucanía 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana en el "último año" por sexo, se observa que es significativamente mayor el consumo en hombres que en mujeres: 16,6% y 7,3%, respectivamente. En el caso de los hombres se produce un aumento con respecto al estudio anterior y en mujeres un descenso en relación a 2014, siendo ninguna variación estadísticamente significativa. Por tramos de edad, el consumo es significativamente más alto en el grupo de 12 a 34 años (18,6%) en comparación con el tramo de 35 a 64 años (4,6%). La variación en ambos grupos de edad no es estadísticamente significativa respecto a 2014.

TABLA 238:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región de la Araucanía 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	2,4	3,4	1,4	3,9	-
1996	1,8	1,9	1,7	3,1	-
1998	2,7	4,1	1,3	4,4	0,2
2000	4,3	7,7	1,0	6,7	1,0
2002	2,4	4,5	0,4	3,9	0,6
2004	2,8	3,4	2,3	4,9	0,4
2006	4,3	6,4	2,3	7,4	0,6
2008	4,2	5,3	3,2	7,5	0,5
2010	2,9	5,4	0,7	4,1	1,9
2012	6,2	8,2	4,4	9,2	2,9
2014	9,7	11,2	8,4	16,6	4,5
2016	11,8	16,6	7,3	18,6	4,6

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un aumento significativo en las declaraciones de uso "alguna vez en la vida", pasando de 2,8% en 2014 a 7,0% en 2016.

TABLA 239:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región de la Araucanía 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	2,3	0,6
1996	2,6	0,4
1998	1,8	0,3
2000	2,4	0,9
2002	2,4	0,9
2004	2,3	0,7
2006	1,8	1,0
2008	3,0	0,9
2010	1,7	0,3
2012	4,0	0,5
2014	2,8	0,7
2016	7,0	4,1

La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el "último año" es de 4,1%, lo que se traduce en un aumento significativo respecto de lo observado en el estudio anterior, estableciéndose este valor como el nuevo máximo histórico de la serie de estudios. Al analizar la tendencia, se aprecia que los registros para el uso de esta droga durante la década pasada no superaban el 1% y que en esta versión se sitúan por sobre la media nacional.

GRÁFICO 80:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región de la Araucanía 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es significativamente mayor en hombres (7,0%) que en mujeres (1,3%). En hombres se produce un alza significativa de 6,3 puntos porcentuales en el último período,

mientras que en mujeres la prevalencia sube a 1,3%, diferencia no significativa respecto a 2014. Por tramos de edad, el consumo es significativamente mayor en el grupo de 12 a 34 años en comparación con el tramo de 35 a 64 años, con prevalencias de 7,5% y 0,4%, respectivamente. La variación reportada en el tramo 12 a 34 años es estadísticamente significativa respecto a 2014.

TABLA 240:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región de la Araucanía 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,6	-	1,2	1,0	-
1996	0,4	0,8	-	0,6	-
1998	0,3	0,7	-	0,4	0,2
2000	0,9	1,8	<0,1	1,6	-
2002	0,9	1,8	-	1,6	-
2004	0,7	0,8	0,7	1,3	-
2006	1,0	0,9	1,0	1,8	-
2008	0,9	1,3	0,4	1,6	0,1
2010	0,3	0,6	-	0,6	-
2012	0,5	0,1	0,9	0,4	0,7
2014	0,7	0,7	0,7	0,8	0,6
2016	4,1	7,0	1,3	7,5	0,4

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general ha mostrado que el consumo de bebidas energéticas en el país continúa aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En esta región, la prevalencia de consumo “alguna vez en la vida” es de 45,5%, mientras que para el “último año” es de 29,4%; ambos aumentos son estadísticamente significativos respecto al estudio anterior. La prevalencia “último mes” también aumenta significativamente, pasando de 8,3% en 2014 a 12,1% en 2016. La prevalencia de consumo en el “último año” en la región se encuentra bajo la media nacional de 29,7%.

TABLA 241:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región de la Araucanía 2006-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2006	15,0	9,4	3,1
2008			
2010	18,6	13,1	4,4
2012	30,0	19,5	7,2
2014	37,3	23,1	8,3
2016	45,5	29,4	12,1

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un aumento no significativo en la prevalencia de “último año”, pasando de 5,5% en 2014 a 8,7% en 2016. Por su parte, la prevalencia “alguna vez en la vida” está en 11,9% y de “último mes” en 2,5% (sin variaciones significativas respecto a 2014 para ambos indicadores).

TABLA 242:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región de la Araucanía 2012-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	5,9	4,0	1,6
2014	9,0	5,5	1,8
2016	11,9	8,7	2,5

La desagregación por sexo de este indicador muestra que los hombres consumen en mayor proporción que las mujeres: 11,3% frente a 6,2%, brecha no significativa. En ambos sexos se observan aumentos respecto al estudio anterior, pero no son estadísticamente significativos. Por otro lado, el consumo es significativamente mayor en el tramo de edad más joven, con una prevalencia de consumo de 15,3% frente al 1,6% del grupo entre 35 y 64 años. La variación respecto a 2014 en el tramo de 12 a 34 años es estadísticamente significativa (en 2014 aumentó significativamente en el tramo de mayor edad).

TABLA 243:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de la Araucanía 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	4,0	5,8	2,3	6,8	0,9
2014	5,5	7,6	3,5	8,5	3,1
2016	8,7	11,3	6,2	15,3	1,6

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia en el último año, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia en el último año para las sustancias principales muestra un descenso significativo en la incidencia del consumo de tabaco, pasando de 9,8% en 2014 a 3,5% en 2016; en el caso de alcohol presenta una variación significativa a la baja de 12,9 puntos porcentuales. Para marihuana no se observan cambios significativos respecto a 2014.

TABLA 244:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región de la Araucanía 1994-2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	4,8	22,1	1,6
1996	3,1	12,8	0,5
1998	5,6	11,7	0,9
2000	3,8	19,7	0,9
2002	6,0	22,1	0,4
2004	2,4	14,1	0,7
2006	5,3	29,8	1,8
2008	8,6	26,4	0,7
2010	10,8	28,5	0,4
2012	15,2	34,7	2,0
2014	9,8	30,5	2,9
2016	3,5	17,6	1,5

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un aumento no significativo, de 87,4% en 2014 a 89,8% en 2016, y se ubica sobre el promedio nacional de 88,0%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 33,7%.

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra un aumento no significativo llegando a 38,2%, ubicándose por sobre el promedio nacional de 29,2%. A su vez, la percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia llega a 73,1% en 2016, aumento no significativo respecto a 2014.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) registra un aumento no significativo en la región, de 70,5% en 2014 a 75,7% en 2016, quedando por sobre el promedio nacional de 71,6%.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) varía no significativamente de 78,3% en 2014 a 82,9% en 2016, quedando sobre la media nacional de 82,8%.

TABLA 245:
Evolución Percepción de Riesgo,
Región de la Araucanía 2000-2016
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							87,0		84,5
2002							87,6		87,2
2004							84,5		78,9
2006	62,3	95,1	76,6	98,3	79,2	97,6	84,2		83,1
2008	49,2	87,3	72,2	96,3	76,7	95,5	85,7		79,8
2010	63,2	88,1	79,4	95,7	84,9	96,9	87,1		81,4
2012	50,0	84,8	70,3	95,6	74,5	95,2	87,6		83,5
2014	34,0	70,4	70,5	93,3	78,3	92,3	87,4		81,1
2016	38,2	73,1	75,7	95,5	82,9	96,0	89,8	33,7	86,9
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	36,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

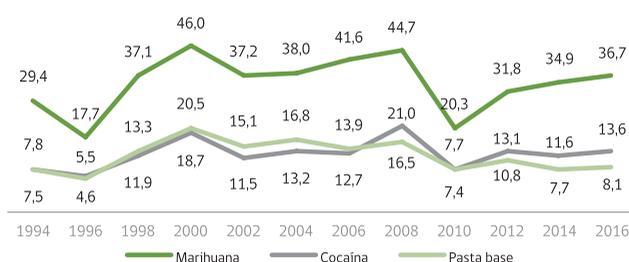
La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año aumenta en la Región de la Araucanía de 16,7% en 2014 a 21,2%. Siguiendo la misma tendencia, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana subió de 34,9% en 2014 a 36,7% en 2016. Ninguna de las variaciones es estadísticamente significativa.

TABLA 246:
Exposición a Ofertas de Drogas en el Último Año,
Región de la Araucanía 2002-2016
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el Último Año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	10,3	1,3	1,2
2004	12,3	3,0	1,7
2006	15,4	2,8	2,0
2008	12,2	3,6	0,7
2010	8,4	1,3	0,8
2012	12,6	3,2	1,2
2014	16,7	2,4	0,3
2016	21,2	5,6	1,0

Para pasta base y cocaína, la oferta reciente presenta variaciones estadísticamente significativas: aumentos de 0,7 punto y 3,2 puntos porcentuales respectivamente. No obstante, no se observaron variaciones significativas en la facilidad de acceso para pasta base y cocaína, manteniéndose en niveles similares a los reportados en 2012.

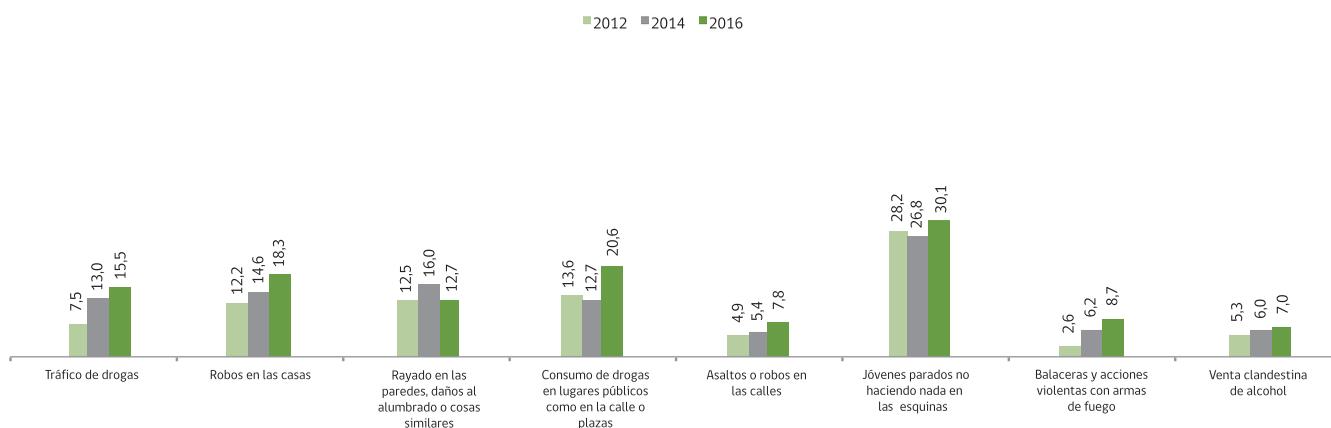
GRÁFICO 81:
Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína
y Pasta Base, Región de la Araucanía 1994-2016
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

En 2016 se observa estabilidad en la gran mayoría de los indicadores de percepción de problemas en el barrio. Solo registra una variación significativa la percepción de consumo de drogas en lugares públicos, pasando de 12,7% en 2014 a 20,6% en 2016. La percepción respecto a venta clandestina de alcohol en el entorno se mantiene estable en 7,0% respecto a la medición anterior (6,0%).

GRÁFICO 82:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Región de la Araucanía 2012-2016 (%)



Región de Los Ríos

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Los Ríos la muestra efectiva fue de 996 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 443 son hombres y 553 mujeres, 434 tienen entre 12 y 34 años de edad y 562 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 149.455 personas. Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Valdivia, Panguipulli, La Unión y Río Bueno.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 247:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad, Región de Los Ríos

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	44,5	55,5	43,6	56,4	100
Muestra (N)	443	553	434	562	996
Población	73.468	75.987	68.501	80.954	149.455

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

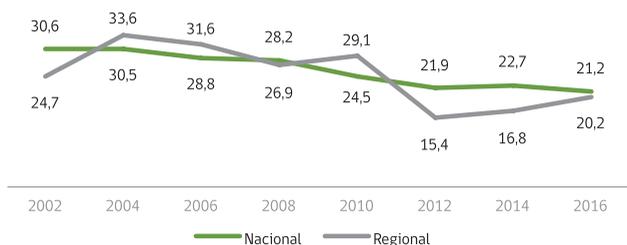
A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmando los reportes de 2014 para esta droga. En esta región la prevalencia de consumo de cigarrillos "alguna vez en la vida" aumenta significativamente de 60,3% en 2014 a 70,9% en el estudio actual. El consumo en el "último año" y "último mes" también muestra aumentos de 1,1 y 2,4 puntos porcentuales respectivamente, pero éstos no son estadísticamente significativos.

TABLA 248:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco, Región de Los Ríos 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	65,4	46,8	44,9	
1996	78,8	59,9	52,6	
1998	77,3	51,0	46,7	
2000	69,8	48,6	43,0	
2002	63,8	42,9	35,1	24,7
2004	72,6	48,4	44,7	33,6
2006	68,6	54,0	46,3	31,6
2008	73,9	46,0	38,8	26,9
2010	58,4	40,2	37,4	29,1
2012	57,7	35,4	30,0	15,4
2014	60,3	38,5	31,4	16,8
2016	70,9	39,6	33,8	20,2

En la Región de Los Ríos la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un aumento no significativo respecto del último estudio, pasando de 16,8% en 2014 a 20,2% en 2016 (en el estudio anterior también aumentó no significativamente). Este resultado es el tercero más bajo de toda la serie y sitúa a la región bajo el promedio nacional (21,2%).

GRÁFICO 83:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región de Los Ríos 2002-2016 (%)



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es mayor en hombres (24,7%) que en mujeres (15,8%), brecha no significativa. Con respecto al estudio anterior, en mujeres se observa un descenso no significativo de 16,7% en 2014 a 15,8% en 2016, mientras que en los hombres sube 7,8 puntos porcentuales, diferencia no estadísticamente significativa. Al analizar los resultados por tramos de edad, se observa que el tramo más joven presenta una prevalencia 1,5 puntos porcentuales mayor que en 2014, lo que no constituye una diferencia significativa; en el grupo de 35 a 64 años la prevalencia varía no significativamente de 19,2% en 2014 a 24,3% en el estudio actual. La diferencia de 9,0 puntos porcentuales entre ambos grupos de edad para 2016 es estadísticamente significativa.

TABLA 249:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región de Los Ríos 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	24,7	24,5	25,0	23,0	26,5
2004	33,6	41,6	25,3	32,2	35,0
2006	31,6	34,8	27,6	29,5	33,8
2008	26,9	24,0	29,8	29,1	24,5
2010	29,1	28,5	29,6	29,0	29,2
2012	15,4	16,2	14,7	13,2	17,7
2014	16,8	16,9	16,7	13,8	19,2
2016	20,2	24,7	15,8	15,3	24,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

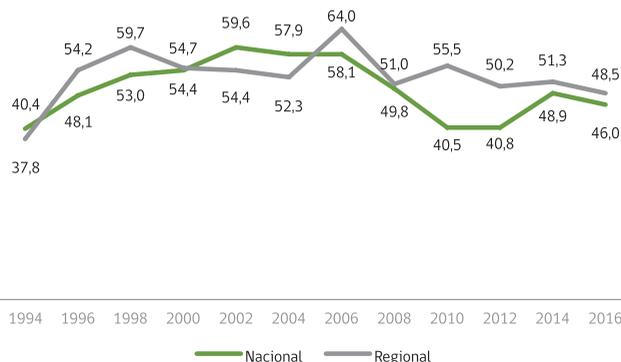
A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso de "último mes" de alcohol, que se mantiene entre los valores más altos de la serie en los últimos 10 años. El uso de alcohol en la población general de la Región de Los Ríos aumentó en las medidas "alguna vez en la vida" (que pasa de 75,7% en 2014 a 86,2% en 2016) y "último año" (sube 5,3 puntos porcentuales), y baja en "último mes". Sólo la variación observada en la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" es estadísticamente significativa.

TABLA 250:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región de Los Ríos 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	63,8	53,0	37,8
1996	89,4	73,8	54,2
1998	87,7	74,1	59,7
2000	85,7	74,5	54,7
2002	80,5	71,0	54,4
2004	87,4	71,6	52,3
2006	83,2	76,4	64,0
2008	86,8	73,4	51,0
2010	73,0	62,5	55,5
2012	82,6	69,0	50,2
2014	75,7	63,5	51,3
2016	86,2	68,8	48,5

Las declaraciones de uso de alcohol en el "último mes" en la región fueron de 48,5% en 2016, ubicándose por sobre el promedio nacional de 46,0%. Respecto a la trayectoria de éste indicador, desde 2012 viene observándose una disminución en la prevalencia, llegando al menor valor de los últimos 20 años. La diferencia con el estudio anterior no es estadísticamente significativa.

GRÁFICO 84:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región de Los Ríos 1994-2016 (%)



La prevalencia de consumo de alcohol en el "último mes" es significativamente mayor en hombres (59,4%) que en mujeres (37,9%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce un descenso de 5,9 puntos porcentuales, mientras que en hombres sube 0,4 punto porcentual; ambas variaciones no son estadísticamente significativas respecto a 2014. Por segundo estudio consecutivo, tampoco se registran diferencias significativas entre los dos tramos de edad: 46,3% en el grupo 12 y 34 años frente a 50,4% en el de grupo entre 35 a 64 años. Las variaciones respecto a 2014 en estos dos grupos no son significativas.

TABLA 251:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Los Ríos 1994–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	37,8	56,1	27,1	45,3	29,7
1996	54,2	64,9	42,8	60,0	47,4
1998	59,7	70,8	48,1	57,3	63,0
2000	54,7	66,7	43,7	54,6	54,8
2002	54,4	58,4	50,4	47,9	61,2
2004	52,3	61,7	42,5	50,8	53,7
2006	64,0	70,2	56,5	60,9	67,4
2008	51,0	60,8	41,3	52,3	49,5
2010	55,5	71,1	40,6	51,6	58,9
2012	50,2	61,7	39,1	48,4	51,9
2014	51,3	59,0	43,8	50,0	52,4
2016	48,5	59,4	37,9	46,3	50,4

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, presentó un descenso no significativo respecto del estudio anterior: de 10,3% a 2014 a 6,5%. A diferencia de lo reportado en 2014, la brecha observada entre hombres y mujeres no es significativa en 2016 (7,1% frente a 5,8%), como tampoco lo es la brecha por tramos de edad. Respecto al estudio anterior, no se observan diferencias estadísticamente significativas.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia un descenso no significativo, por segundo estudio consecutivo, de 6,5% en 2014 a 4,5% en 2016. Ninguna de las variaciones observadas respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa, ni tampoco las brechas observadas en 2016 por sexo y edad.

TABLA 252:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Los Ríos 2008–2016

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	8,2	11,7	3,8	12,5	3,7
2010	12,1	16,4	6,2	14,0	10,6
2012	12,3	21,6	1,5	11,5	13,0
2014	10,3	16,8	2,7	15,3	6,5
2016	6,5	7,1	5,8	9,4	4,1
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	6,0	9,6	2,5	8,9	2,8
2010	7,5	12,1	3,2	8,3	6,9
2012	8,5	16,3	1,0	7,5	9,4
2014	6,5	11,7	1,5	9,3	4,3
2016	4,5	5,3	3,6	6,4	2,8

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol en el último mes. Los resultados para 2016 muestran un descenso no significativo de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez, pasando de 53,3% en 2014 a 48,9%. Esto se traduce en que 23,7% de la población total de la Región de Los Ríos entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días (diferencia no significativa respecto a 2014). En ambos indicadores no se observan diferencias significativas por sexo y edad respecto a 2014, no obstante, en el indicador respecto al total de la población la brecha observada por sexo es estadísticamente significativa en 2016 (29,1% frente a 18,5%).

TABLA 253:
Evolución Prevalencia de Embriaguez en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Los Ríos 2012–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	44,1	65,9	10,9	49,8	38,9
2014	53,3	58,5	46,6	60,5	47,8
2016	48,9	49,0	48,8	58,0	41,8
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	22,1	40,7	4,2	24,1	20,2
2014	27,4	34,5	20,4	30,2	25,0
2016	23,7	29,1	18,5	26,8	21,1

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

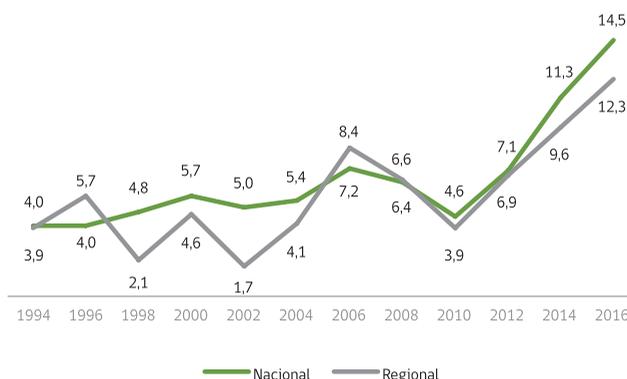
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles de la serie de estudios. A nivel regional, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" aumentó por segundo estudio consecutivo: pasó de 24,9% en 2014 a 31,3% en 2016; mientras que las prevalencias de consumo en el "último año" y "último mes" están en 12,3% y 5,5% respectivamente. De igual manera que en el estudio anterior, ninguna de las variaciones observadas respecto a 2014 es estadísticamente significativa.

TABLA 254:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región de Los Ríos 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	11,2	3,9	0,7
1996	21,6	5,7	2,2
1998	12,5	2,1	0,4
2000	15,4	4,6	1,4
2002	13,7	1,7	0,6
2004	19,4	4,1	2,0
2006	25,1	8,4	2,4
2008	25,1	6,6	1,2
2010	16,8	3,9	3,5
2012	21,0	6,9	4,7
2014	24,9	9,6	6,2
2016	31,3	12,3	5,5

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el "último año" confirman el quiebre al alza observado en 2012. Los reportes 2016 llegan a 12,3%, con una variación no significativa de 2,7 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. Al observar la serie completa se aprecia que este indicador es el más alto, pero se sitúa bajo la prevalencia nacional por cuarto estudio consecutivo.

GRÁFICO 85:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año, Región de Los Ríos 1994-2016



La desagregación de la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, muestra que ésta es mayor en hombres que en mujeres: 15,0% frente a 9,8%, brecha no significativa. En ambos casos se registra un aumento con respecto al estudio anterior, no obstante solo el reportado en mujeres es estadísticamente significativo, pasando de 4,7% en 2014 a 9,8% en 2016. Por tramos de edad, el consumo es significativamente más alto en el grupo de 12 a 34 años (22,5%) en comparación con el grupo de 35 a 64 años (3,7%). De igual manera que en el estudio anterior, ninguna de las variaciones en ambos tramos de edad son estadísticamente significativas respecto a la medición anterior.

TABLA 255:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Los Ríos 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	3,9	9,8	0,4	7,4	-
1996	5,7	11,1	-	10,4	0,2
1998	2,1	3,1	1,0	3,7	-
2000	4,6	8,2	1,3	8,5	-
2002	1,7	2,8	0,7	3,4	-
2004	4,1	5,6	2,5	8,4	-
2006	8,4	8,7	8,1	14,4	1,9
2008	6,6	11,4	1,9	12,1	0,6
2010	3,9	6,3	1,7	7,1	1,1
2012	6,9	11,0	2,9	12,1	1,8
2014	9,6	14,7	4,7	18,4	2,4
2016	12,3	15,0	9,8	22,5	3,7

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

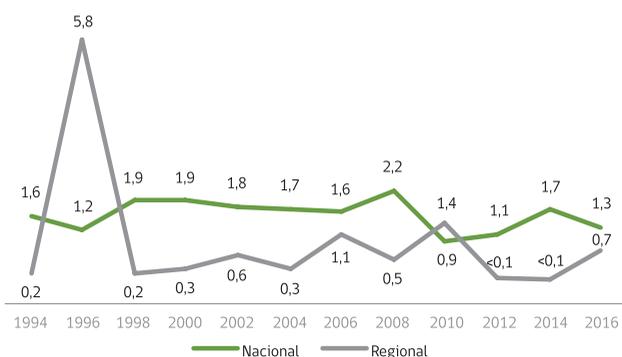
El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un aumento no significativo en las declaraciones de uso "alguna vez en la vida", pasando de 3,1% en 2014 a 4,7% en 2016.

TABLA 256:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región de Los Ríos 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	1,6	0,2
1996	10,1	5,8
1998	1,8	0,2
2000	0,9	0,3
2002	2,8	0,6
2004	1,5	0,3
2006	4,5	1,1
2008	1,8	0,5
2010	2,5	1,4
2012	4,3	<0,1
2014	3,1	<0,1
2016	4,7	0,7

La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el "último año" llega a 0,7% en 2016; volviendo a establecerse en los valores promedio observados en toda la serie de estudios, luego que en 2012 y 2014 se registrara una prevalencia menor a 0,1% (variación no estadísticamente significativa). Al analizar la tendencia se aprecia que los registros para el uso de esta droga durante la década pasada estaban bajo 1% y que por lo general se sitúan bajo la media nacional.

GRÁFICO 86:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región de Los Ríos 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia por sexo se observa que el consumo de cocaína total en el último año es mayor en hombres (1,1%) que en mujeres (0,4%), lo que no se traduce en una brecha significativa ni en una variación significativa respecto a 2014. Por tramos de edad se observa una mayor prevalencia de uso en el grupo de 35 a 64 años respecto al de 12 a 34 años (0,9% frente a 0,5%); no obstante, la brecha no es significativa como tampoco la variación respecto al estudio anterior.

TABLA 257:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Los Ríos 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,2	0,6	-	0,4	-
1996	5,8	11,3	-	10,6	0,2
1998	0,2	0,4	-	0,4	-
2000	0,3	0,5	0,1	0,5	-
2002	0,6	1,2	-	1,2	-
2004	0,3	0,6	-	0,7	-
2006	1,1	0,5	1,9	2,2	-
2008	0,5	0,7	0,3	0,6	0,3
2010	1,4	2,2	0,6	2,0	0,8
2012	<0,1	-	0,1	0,1	-
2014	<0,1	<0,1	-	<0,1	-
2016	0,7	1,1	0,4	0,5	0,9

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general ha mostrado que el consumo de bebidas energéticas en el país continúa aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En la región, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" es de 42,7%; en el "último año", 24,9%; y en el "último mes" de 8,5%; ninguno de los cambios observados es estadísticamente significativo respecto a la medición anterior. La prevalencia de consumo en el "último año" en la región se encuentra por debajo de la media nacional de 29,7%.

TABLA 258:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región de Los Ríos 2006-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2006	15,5	9,9	0,7
2008			
2010	6,2	5,2	3,7
2012	26,2	20,5	8,0
2014	39,9	25,7	9,8
2016	42,7	24,9	8,5

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un descenso no significativo en la prevalencia de "último año", de 7,3% en 2014 a 7,1% en 2016. Por su parte, la prevalencia "alguna vez en la vida" se encuentra en 11,9% y de "último mes", en 1,6%, sin variaciones significativas respecto a 2014 para ambos indicadores.

TABLA 259:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región de Los Ríos 2012-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	10,0	2,7	2,1
2014	12,6	7,3	1,2
2016	11,9	7,1	1,6

La desagregación por sexo de este indicador muestra diferencias significativas para 2016, por cuanto los hombres consumen en mayor proporción que las mujeres: 9,5% frente a 4,8% en esta medición. En ambos sexos se observan variaciones respecto al estudio anterior, pero no son significativas. Por edad, el consumo es significativamente mayor en el tramo más joven por segundo estudio consecutivo, con una prevalencia de consumo de 14,7% frente al 0,7% del grupo entre 35 y 64 años. De igual manera que por sexo, las variaciones observadas por tramos de edad respecto a 2014 no son estadísticamente significativas.

TABLA 260:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Los Ríos 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	2,7	5,2	0,3	5,4	-
2014	7,3	10,9	3,7	13,7	2,1
2016	7,1	9,5	4,8	14,7	0,7

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia en el último año, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia en el "último año" para las sustancias principales muestra aumentos en el caso de tabaco, de 5,7% en 2014 a 9,8% en 2016, y en el caso de marihuana, de 1,7% a 3,5% en 2016; ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior. Para alcohol se observa un aumento significativo en la incidencia de "último año", de 11,3% en 2014 a 25,9% en 2016.

TABLA 261:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región de Los Ríos 1994-2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	17,0	24,9	3,2
1996	3,3	10,9	-
1998	6,9	11,3	1,0
2000	4,6	18,0	0,4
2002	3,6	11,4	0,2
2004	0,5	0,6	0,6
2006	9,0	20,7	3,1
2008	10,1	31,0	1,3
2010	5,5	14,0	0,7
2012	9,9	26,3	1,3
2014	5,7	11,3	1,7
2016	9,8	25,9	3,5

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un aumento no significativo, pasando de 88,3% en 2014 a 91,2% en 2016, y se ubica sobre el promedio nacional de 88,0%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 29,9%.

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) registra un descenso significativo de 12 puntos porcentuales, llegando a 30,0%, sobre el promedio nacional de 29,2%. La percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia llega a 70,2% en 2016, aumento no significativo respecto a 2014.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) anota un descenso no significativo en la región, de 80,5% en 2014 a 78,6% en 2016, quedando por sobre el promedio nacional de 71,6%.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) cae de 86,1% en 2014 a 83,1% en 2016 (diferencia no significativa), quedando bajo la media nacional de 82,8%.

TABLA 262:
Evolución Percepción de Riesgo,
Región de Los Ríos 2000-2016

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							89,5		86,5
2002							78,7		81,1
2004							86,0		79,5
2006	56,6	93,1	73,1	98,0	73,6	98,4	87,3		80,1
2008	55,2	89,0	72,7	95,9	81,2	97,3	82,3		84,7
2010	49,3	86,3	73,2	97,8	79,1	98,0	76,9		85,9
2012	36,2	80,7	75,2	94,9	82,7	97,3	91,4		78,7
2014	42,0	67,3	80,5	97,6	86,1	98,5	88,3		85,1
2016	30,0	70,2	78,6	94,2	83,1	94,8	91,2	29,9	88,3
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	36,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año aumenta en la Región de Los Ríos de 16,0% en 2014 a 19,4% en 2016. No obstante, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana baja de 38,3% en 2014 a 30,5% en 2016. De igual manera a lo ocurrido en 2014, ninguna de las variaciones es estadísticamente significativa respecto a al estudio anterior.

TABLA 263:
Exposición a Oferta de Drogas en el Último Año,
Región de Los Ríos 2002-2016

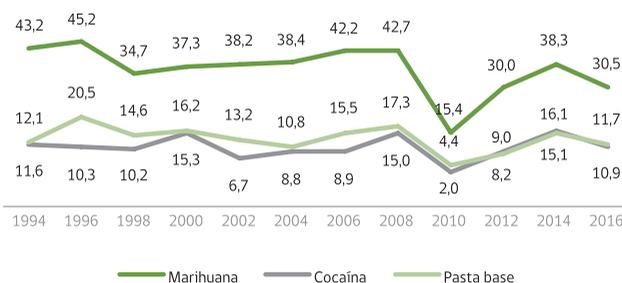
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el Último Año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	10,3	1,8	1,4
2004	12,8	1,5	3,0
2006	15,3	2,0	4,2
2008	14,8	3,0	1,5
2010	8,3	1,1	2,1
2012	11,9	1,9	1,1
2014	16,0	0,6	0,5
2016	19,4	2,5	1,7

Los ofrecimientos de "último año" de cocaína aumentan significativamente 1,9 puntos porcentuales y en el caso de pasta base, 1,2 puntos. No se observan variaciones significativas en la facilidad de acceso estas dos drogas.

GRÁFICO 87:
Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína
y Pasta Base, Región de Los Ríos 1994-2016

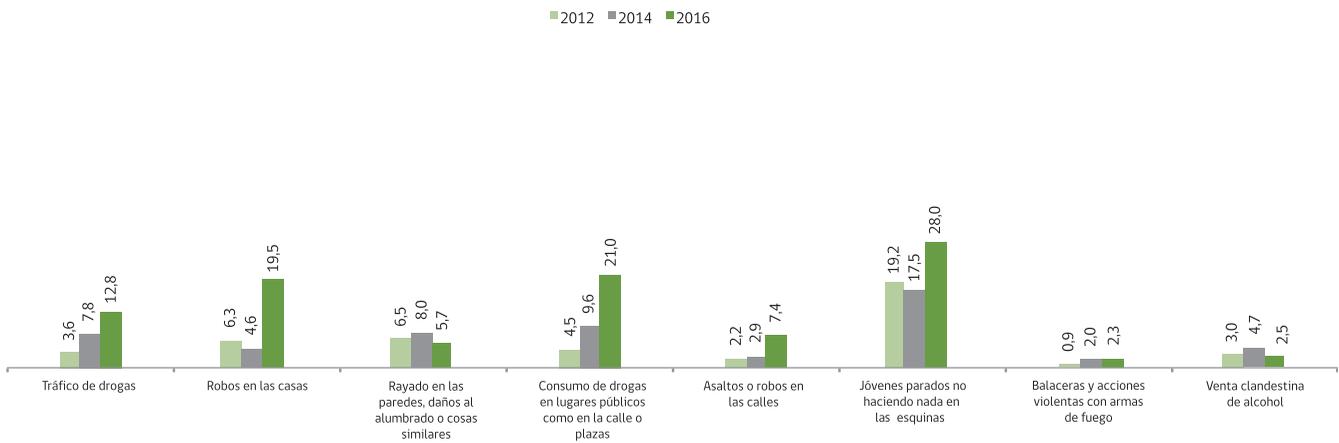
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

En 2016, a diferencia de lo ocurrido en 2014, se observan cambios significativos en varios de los indicadores de percepción de problemas en el barrio. La percepción de robos en las casas anota un aumento significativo respecto a 2014, llegando a 19,5%. La presencia de consumo de drogas en lugares públicos crece significativamente en más de 10 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. A su vez, la percepción de asaltos o robos en las calles y la presencia de jóvenes parados haciendo nada en las esquinas también presentan un incremento significativo. La percepción respecto a venta clandestina de alcohol en el entorno se mantiene estable bajando a 2,5% respecto a la medición anterior (4,7%).

GRÁFICO 88
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Región de Los Ríos 2012-2016 (%)



Región de Los Lagos

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Los Lagos la muestra efectiva fue de 813 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 379 son hombres y 434 mujeres, 347 tienen entre 12 y 34 años de edad y 466 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 347.593 personas. Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Puerto Montt, Osorno, Ancud y Castro.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 264:
Distribución de la Muestra Según Sexo y Edad,
Región de Los Lagos

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	46,6	53,4	42,7	57,3	100
Muestra (N)	379	434	347	466	813
Población	175.146	172.446	165.317	182.275	347.593

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmándose los reportes de 2014 para esta droga. En términos generales, en la región no se observan variaciones estadísticamente significativas en las cuatro medidas contempladas para pesquisar consumo. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" de cigarrillos sube de 59,5% en 2014 a 64,1% en el estudio actual. Los consumos en el "último año" y "último mes" también muestran variaciones de 3,6 y 2,8 puntos porcentuales, respectivamente.

TABLA 265:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco,
Región de Los Lagos 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	59,8	45,2	35,6	
1996	70,7	47,1	34,1	
1998	73,5	48,0	41,5	
2000	69,7	49,0	43,4	
2002	62,6	47,0	40,3	27,1
2004	70,0	47,4	41,5	24,4
2006	67,3	48,2	41,2	25,3
2008	64,9	46,0	41,6	27,3
2010	49,8	33,4	30,4	20,5
2012	61,3	42,6	36,7	21,4
2014	59,5	36,1	32,3	18,7
2016	64,1	39,7	35,1	19,3

En la Región de Los Lagos la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un aumento no significativo respecto del último estudio, con valores de 18,7% en 2014 y 19,3% en 2016. Este resultado es el segundo más bajo de toda la serie y ubica a la región bajo el promedio nacional (21,2%).

GRÁFICO 89:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región de Los Lagos 2002-2016 (%)



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es menor en hombres (18,6%) que en mujeres (20,1%), diferencia no significativa. Con respecto al estudio anterior, en las mujeres se observa un aumento de 3,8 puntos porcentuales, mientras que en los hombres la disminución es de 2,3 puntos; ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014. Al analizar los resultados por tramos de edad, se observa que los jóvenes presentan una prevalencia de 14,8% en 2016, lo que no constituye una diferencia significativa respecto a 2014, mientras que en el grupo de 35 a 64 años la prevalencia crece de 20,1% en 2014 a 23,4% en 2016, diferencia no significativa. La brecha de 8,6 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de edad para 2016 es estadísticamente significativa.

TABLA 266:
Evolución Prevalencia Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región de Los Lagos 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	27,1	24,9	29,3	29,1	24,6
2004	24,4	29,1	19,7	23,8	25,1
2006	25,3	28,9	22,0	24,3	26,4
2008	27,3	30,8	23,8	28,4	26,1
2010	20,5	24,6	16,4	17,7	23,2
2012	21,4	22,0	20,8	20,6	22,2
2014	18,7	20,9	16,3	17,1	20,1
2016	19,3	18,6	20,1	14,8	23,4

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

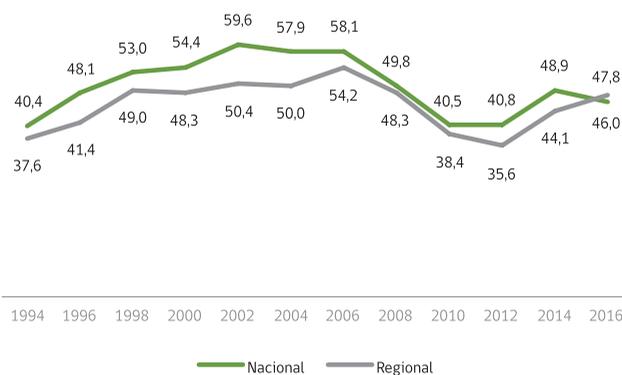
A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso en el "último mes" de alcohol, pero se mantiene entre los valores más altos de la serie en los últimos 10 años. El uso de alcohol en la población general de la Región de Los Lagos muestra variaciones significativas respecto a 2014 en dos de las tres medidas reportadas. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" aumenta significativamente de 72,8% en 2014 a 81,6% en 2016, mientras que la prevalencia de consumo en el "último año" sube significativamente 7,4 puntos porcentuales, llegando a 63,8% en 2016.

TABLA 267:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región de Los Lagos 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	70,2	55,6	37,6
1996	84,1	68,3	41,4
1998	85,1	69,7	49,0
2000	84,6	72,2	48,3
2002	79,0	66,7	50,4
2004	82,0	73,8	50,0
2006	82,4	71,2	54,2
2008	76,9	67,2	48,3
2010	61,9	51,4	38,4
2012	75,9	55,6	35,6
2014	72,8	56,4	44,1
2016	81,6	63,8	47,8

Las declaraciones de uso de alcohol en el "último mes" en la región llegaron a 47,8% en 2016, ubicándose sobre el promedio nacional de 46,0%. La trayectoria del indicador refleja un descenso en la prevalencia desde 2008 hasta llegar a 35,6% en 2012, la menor tasa histórica, para luego aumentar sistemáticamente hasta 2016. La diferencia con el estudio anterior no es estadísticamente significativa (en 2014 el indicador sí registró un aumento significativo).

GRÁFICO 90:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región de Los Lagos 1994–2016 (%)



La prevalencia de consumo de alcohol en el “último mes” es significativamente mayor en hombres que en mujeres: 54,3% y 41,2%, respectivamente. En mujeres la prevalencia de consumo baja de 43,5% en 2014 a 41,2% en 2016, mientras que en hombres se aprecia un alza de 9,5 puntos porcentuales; no obstante, ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014. Tampoco se observaron diferencias significativas entre los dos grupos de edad, por segundo estudio consecutivo: 44,0% en el grupo de 12 a 34 años frente a 51,2% del tramo entre 35 y 64 años. No se presentan variaciones por tramos de edad respecto de 2014.

TABLA 268:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Los Lagos 1994–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	37,6	50,1	27,6	34,8	41,8
1996	41,4	51,8	31,6	39,9	43,6
1998	49,0	63,6	35,0	48,2	50,0
2000	48,3	56,6	39,9	44,4	53,4
2002	50,4	59,5	41,5	48,6	52,8
2004	50,0	59,6	40,5	45,6	55,4
2006	54,2	61,3	47,6	49,1	59,9
2008	48,3	61,4	35,1	46,4	50,4
2010	38,4	49,1	27,6	36,8	39,9
2012	35,6	42,7	28,6	32,5	38,6
2014	44,1	44,8	43,5	41,0	46,9
2016	47,8	54,3	41,2	44,0	51,2

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, presenta un descenso no significativo respecto del estudio anterior, pasando de 9,8% en 2014 a 8,9% en 2016. La brecha entre hombres y mujeres es significativa en 2016 (13,3% frente a 4,2%), mientras que la diferencia por tramos de edad no lo es (6,7% frente a 10,7%). No se observan variaciones estadísticamente significativas respecto a 2014 por sexo ni tramos de edad.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia un aumento no significativo de 5,5% en 2014 a 5,7% en 2016. Ninguna de las variaciones observadas respecto a 2014 es estadísticamente significativa. La brecha hombre y mujer es estadísticamente significativa para 2016 (8,7% frente a 2,6%), mientras que la observada por tramos de edad no lo es (4,0% frente a 7,2%).

TABLA 269:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Los Lagos 2008–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	8,3	12,4	2,7	10,2	6,4
2010	8,5	13,8	0,9	9,3	7,8
2012	11,2	15,5	6,1	17,1	6,2
2014	9,8	16,6	2,1	12,8	7,0
2016	8,9	13,3	4,2	6,7	10,7
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	5,6	9,5	1,6	6,5	4,6
2010	4,4	8,3	0,4	4,6	4,1
2012	6,2	9,5	3,1	8,9	3,6
2014	5,5	9,8	1,2	7,1	4,0
2016	5,7	8,7	2,6	4,0	7,2

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol en el último mes. Los resultados muestran un aumento significativo de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez, pasando de 51,4% en 2014 a 65,7% en 2016. Este aumento se explica por una mayor declaración en mujeres, que aumentó significativamente de 47,8% en 2014 a 66,1% en el estudio actual; el resto de las categorías no presentan variaciones significativas respecto al estudio anterior. Esto se traduce en que 31,4% de la población total de la Región de Los Lagos entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que también representa un aumento significativo respecto a 2014 (22,7%). Esto se explica por un incremento significativo en la proporción de hombres que declaran haber tenido a lo menos un episodio de embriaguez,

llegando a 35,5%. Ninguna de las otras variaciones observadas es estadísticamente significativa (brechas por sexo y tramos de edad, y sus respectivas variaciones respecto a 2014).

TABLA 270:
Evolución Prevalencia de Embriaguez en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Los Lagos 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	56,1	68,3	38,1	60,3	52,7
2014	51,4	54,7	47,8	54,9	48,5
2016	65,7	65,5	66,1	70,2	62,2
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	20,0	29,1	10,9	19,6	20,3
2014	22,7	24,5	20,8	22,5	22,7
2016	31,4	35,5	27,2	30,9	31,9

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

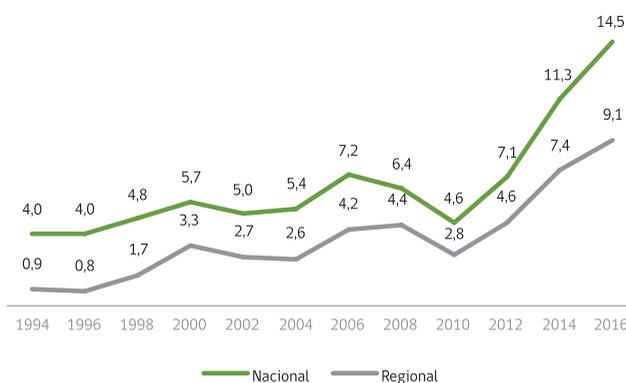
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles observados en toda la serie de estudios. A nivel regional, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" aumentó significativamente de 19,4% en 2014 a 26,9% en 2016, mientras que la prevalencia de consumo en el "último año" y "último mes" se sitúa en 9,1% y 3,9%, respectivamente. Ninguna de estas dos medidas ("último año" y "último mes") presenta variaciones significativas respecto al estudio anterior.

TABLA 271:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región de Los Lagos 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	7,4	0,9	0,4
1996	8,7	0,8	0,5
1998	8,0	1,7	0,6
2000	12,6	3,3	1,6
2002	10,6	2,7	1,0
2004	11,3	2,6	1,0
2006	15,1	4,2	1,7
2008	17,3	4,4	2,6
2010	11,6	2,8	1,4
2012	17,9	4,6	2,2
2014	19,4	7,4	4,8
2016	26,9	9,1	3,9

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el "último año" muestran un nuevo aumento respecto a las sucesivas variaciones al alza observadas desde 2012. Los reportes de 2016 llegan a 9,1%, la tasa más alta de la serie, tras una variación no significativa de 1,7 puntos porcentuales respecto a 2014. Este indicador es el más alto de toda la serie por tercera medición consecutiva, pero se mantiene bajo la prevalencia nacional.

GRÁFICO 91:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año, Región de Los Lagos 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que es mayor aunque no significativamente, en hombres que en mujeres: 10,7% y 7,4%, respectivamente. En ambos casos se producen variaciones con respecto al estudio anterior, ninguna de ellas estadísticamente significativa. Por tramos de edad, el consumo es significativamente más alto en el grupo de 12 a 34 años (15,1%) en comparación con el grupo de 35 a 64 años (3,6%) por segundo estudio consecutivo. Ninguno de los aumentos observados por tramos de edad respecto a 2014 es estadísticamente significativo.

TABLA 272:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Los Lagos 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,9	2,1	-	1,5	-
1996	0,8	1,7	-	1,4	-
1998	1,7	3,1	0,4	2,7	0,4
2000	3,3	4,4	2,2	5,5	0,5
2002	2,7	3,2	2,2	4,3	0,7
2004	2,6	5,0	0,3	4,3	0,6
2006	4,2	7,5	1,1	6,2	2,0
2008	4,4	5,8	3,0	7,8	0,8
2010	2,8	4,3	1,3	5,1	0,6
2012	4,6	8,2	1,1	8,3	1,1
2014	7,4	6,6	8,3	13,3	2,1
2016	9,1	10,7	7,4	15,1	3,6

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un aumento no significativo en las declaraciones de uso "alguna vez en la vida", pasando de 3,1% en 2014 a 3,8% en 2016.

TABLA 273:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región de Los Lagos 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	0,6	0,2
1996	0,9	0,5
1998	1,6	0,3
2000	1,9	0,4
2002	1,6	0,1
2004	0,9	0,2
2006	3,0	0,5
2008	2,0	0,1
2010	1,1	0,1
2012	3,5	0,5
2014	3,1	1,4
2016	3,8	1,1

La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el "último año" es de 1,1%, lo que se traduce en un descenso no significativo respecto del estudio anterior (1,4%), manteniéndose en los mayores niveles de consumo de toda la serie de estudios. Al analizar la tendencia, se aprecia que los registros para el uso de esta droga durante la década pasada no superaban el 0,5% y que se encuentran por debajo de la media nacional.

GRÁFICO 92:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región de Los Lagos 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el "último año" es mayor en hombres que en mujeres: 1,7% y 0,4%, respectivamente (brecha no significativa). En mujeres, se observa un descenso en la prevalencia de 1,5 puntos porcentuales, volviendo a los niveles observados en 2010; la variación en ambos sexos respecto a 2014 no es estadísticamente significativa. Por tramos de edad, el consumo es significativamente mayor en el grupo de 12 a 34 años en comparación con el grupo de 35 a 64 años, con prevalencias de 1,9% y 0,3%, respectivamente. Las variaciones observadas en ambos tramos de edad respecto a 2014 no son estadísticamente significativas.

TABLA 274:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Los Lagos 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,2	0,4	-	0,3	-
1996	0,5	1,0	-	0,8	-
1998	0,3	0,6	-	0,5	-
2000	0,4	0,6	0,1	0,6	-
2002	0,1	0,2	0,1	-	0,3
2004	0,2	0,4	-	0,3	-
2006	0,5	1,1	-	0,9	0,1
2008	0,1	0,2	-	0,2	-
2010	0,1	-	0,3	0,3	-
2012	0,5	1,1	-	0,5	0,6
2014	1,4	1,0	1,9	2,7	0,2
2016	1,1	1,7	0,4	1,9	0,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general ha mostrado que el consumo de bebidas energéticas en el país continúa aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En la región, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" es de 44,7%; en el "último año", 26,2%; y en el "último mes", de 9,7%; ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo en el "último año" en la región se encuentra por debajo de la media nacional de 29,7%.

TABLA 275:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región de Los Lagos 2006-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2006	11,0	7,3	1,8
2008			
2010	11,3	9,8	3,0
2012	29,6	18,3	9,6
2014	39,4	23,6	9,6
2016	44,7	26,2	9,7

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un aumento no significativo en la prevalencia de "último año", pasando de 6,0% en 2014 a 6,6% en 2016. La prevalencia "alguna vez en la vida" se encuentra en 12,5% y de "último mes" en 1,6%, sin variaciones significativas respecto a 2014 para ambos indicadores.

TABLA 276:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región de Los Lagos 2012-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	7,2	5,3	2,2
2014	10,7	6,0	2,1
2016	12,5	6,6	1,6

La desagregación por sexo de este indicador no muestra diferencias significativas, a pesar de que los hombres consumen en mayor proporción que las mujeres (7,6% frente a 5,5%). La disminución de las prevalencias de consumo en hombres y el aumento en mujeres respecto al estudio anterior, no son significativos. El consumo sí es significativamente mayor en el tramo de edad más joven: prevalencia de 9,7% frente al 3,7% del grupo entre 35 y 64 años. La variación observada en este último grupo (35 a 64 años) respecto a 2014 también es estadísticamente significativa.

TABLA 277:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Los Lagos 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	5,3	7,7	2,9	9,2	1,5
2014	6,0	8,0	3,8	11,3	1,0
2016	6,6	7,6	5,5	9,7	3,7

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia en el "último año", entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo "alguna vez en la vida". El análisis de la tasa de incidencia en el "último año" para las sustancias principales muestra un aumento significativo en el caso de tabaco, pasando de 8,7% en 2014 a 15,3% en 2016; el alcohol presenta un aumento significativo de 16,1 puntos porcentuales. La incidencia de "último año" en el caso de marihuana aumenta significativamente en la región pasando de 0,8% en 2014 a 3,3% en 2016.

TABLA 278:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región de Los Lagos 1994-2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	29,6	41,3	0,7
1996	5,2	10,9	0,2
1998	5,4	11,8	0,8
2000	5,2	18,0	0,7
2002	7,1	22,3	0,2
2004	4,6	17,2	0,3
2006	13,8	30,7	1,0
2008	2,6	13,3	1,5
2010	8,4	16,9	1,0
2012	14,0	22,3	1,5
2014	8,7	13,7	0,8
2016	15,3	29,8	3,3

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un descenso no significativo de 1,0 punto porcentual en la región, pasando de 80,4% en 2014 a 79,4% en 2016, y se ubica bajo el promedio nacional de 88,0%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos iguala al promedio nacional de 36,0%.

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra, por segundo estudio consecutivo, un descenso no significativo llegando a 32,0%, ubicándose por sobre el promedio nacional de 29,2%. La percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia es de 62,8%, un descenso no significativo respecto a 2014, que iguala a la tasa nacional.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) anota un incremento significativo en la región: de 64,9% en 2014 a 69,5% en 2016, manteniéndose bajo el promedio nacional de 71,6%.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) sube de 69,9% en 2014 a 75,3% en 2016 (diferencia no significativa), quedando bajo la media nacional de 82,8%.

TABLA 279:
Evolución Percepción de Riesgo, Región de Los Lagos 2000-2016
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	Diario
2000							83,1		83,9
2002							87,1		84,6
2004							78,0		82,1
2006	48,3	90,6	66,0	96,3	73,3	96,7	80,5		81,6
2008	55,1	94,3	73,7	97,7	78,9	97,5	86,5		82,7
2010	53,5	79,7	67,9	90,8	71,4	91,8	84,5		80,7
2012	42,2	83,2	65,5	95,6	73,2	96,9	87,2		83,6
2014	40,2	68,7	64,9	91,3	69,9	92,0	80,4		78,9
2016	32,0	62,8	69,5	86,4	75,3	88,1	79,4	36,0	79,3
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	36,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el “último año” disminuye en la Región de Los Lagos de 19,9% en 2014 a 16,9% en 2016. A pesar de lo anterior, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana sube de 30,0% en 2014 a 37,3% en 2016. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior. No obstante, la percepción de facilidad de acceso viene aumentando sistemáticamente desde 2012.

TABLA 280:
Exposición a Ofertas de Drogas en el Último Año, Región de Los Lagos 2002-2016

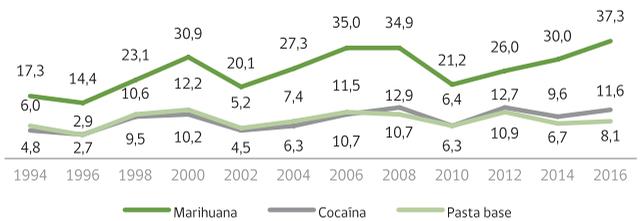
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el Último Año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	9,6	0,8	0,4
2004	8,1	0,8	1,0
2006	12,2	1,6	1,4
2008	10,4	2,1	0,7
2010	4,4	1,1	0,4
2012	11,8	2,1	1,3
2014	19,9	3,7	1,4
2016	16,9	4,0	1,6

Para el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones estadísticamente significativas. Tampoco se aprecian diferencias significativas respecto a 2014 en la percepción de facilidad de acceso para pasta base (8,1%) y cocaína (11,6%).

GRÁFICO 93:

Evolución de la Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína y Pasta Base, Región de Los Lagos 1994-2016
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)

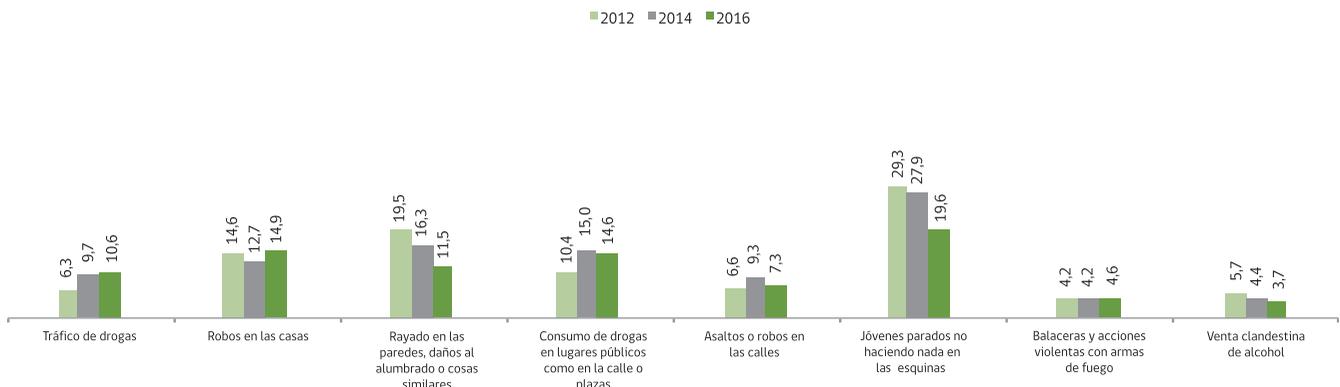


PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

De igual manera que en 2014, en 2016 se observa estabilidad en todos los indicadores de percepción de problemas en el barrio. En términos relativos, la percepción respecto a jóvenes parados en las esquinas cae en la región llegando a 19,6% en 2016 (27,9% en 2014), mientras que la presencia de consumo de drogas en lugares públicos disminuye de 15,0% a 14,6% en la presente versión del estudio. La percepción respecto a venta clandestina de alcohol en el entorno llegó a un 3,7%, 0,7 punto porcentual menos que la medición anterior (4,4%) y dos puntos porcentuales menos respecto a 2012.

GRÁFICO 94:

Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Región de Los Lagos 2012-2016 (%)



Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Aysén la muestra efectiva fue de 708 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 312 son hombres y 396 mujeres, 359 tienen entre 12 y 34 años de edad y 349 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 61.534 personas. Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Coyhaique y Puerto Aysén.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 281:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad, Región de Aysén (%)

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	44,1	55,9	50,7	49,3	100
Muestra (N)	312	396	359	349	708
Población	31.390	30.144	32.442	29.092	61.534

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

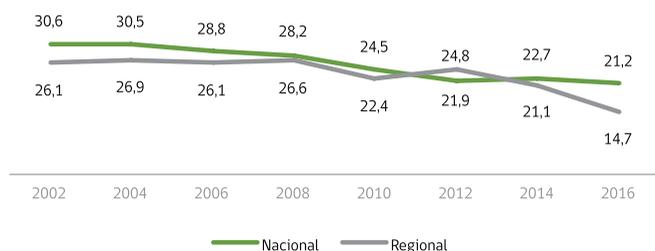
A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmándose los reportes de 2014 para esta droga. En términos generales, en la región se observan descensos significativos de las prevalencias de consumo. La prevalencia “algunas veces en la vida” de cigarrillos cae significativamente de 67,0% en 2014 a 47,7% en el estudio actual. Los consumos de “último año” y “último mes” también muestran descensos, llegando a 31,3% y 27,2%, respectivamente. Sin embargo, solo la variación reportada en el consumo de “último año” es estadísticamente significativa en la región.

TABLA 282:
Evolución de Prevalencias de Consumo de Tabaco, Región de Aysén 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	50,4	34,1	29,8	
1996	69,6	47,0	41,4	
1998	73,0	44,2	39,1	
2000	71,7	48,3	43,2	
2002	70,4	47,9	41,5	26,1
2004	73,1	46,4	40,5	26,9
2006	67,1	46,5	40,0	26,1
2008	65,8	48,7	43,6	26,6
2010	55,7	37,8	33,0	22,4
2012	64,3	40,4	34,6	24,8
2014	67,0	40,6	35,5	21,1
2016	47,7	31,3	27,2	14,7

En la Región de Aysén la prevalencia de "consumo diario" de tabaco registra un descenso significativo respecto del último estudio, de 21,1% en 2014 y 14,7% en 2016. Este resultado es el más bajo de la serie y ubica a la región bajo el promedio nacional (21,2%) por segundo estudio consecutivo.

GRÁFICO 95:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región de Aysén 2002-2016 (%)



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo está equiparado entre hombres y mujeres en 14,7% para el presente estudio. Con respecto a 2014, en las mujeres se observa un descenso desde 19,5% a 14,7% en 2016, mientras que en los hombres el descenso es de 7,9 puntos porcentuales; no obstante, y de igual manera que en el estudio anterior, ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa. Por tramos de edad se observa que el grupo de 12 a 34 presenta una prevalencia de 11,6%, lo que constituye una baja significativa respecto a 2014, mientras que en el grupo de 35 a 64 años la prevalencia disminuye no significativamente de 22,2% a 18,2% en 2016. La diferencia de 6,6 puntos porcentuales entre ambos grupos de edad para 2016 no es estadísticamente significativa.

TABLA 283:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región de Aysén 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	26,1	27,5	24,6	24,3	28,3
2004	26,9	30,3	23,2	28,2	25,4
2006	26,1	31,1	20,6	27,6	24,4
2008	26,6	29,7	23,3	22,8	30,8
2010	22,4	24,4	20,3	17,3	27,9
2012	24,8	29,0	20,4	21,0	28,6
2014	21,1	22,6	19,5	19,7	22,2
2016	14,7	14,7	14,7	11,6	18,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

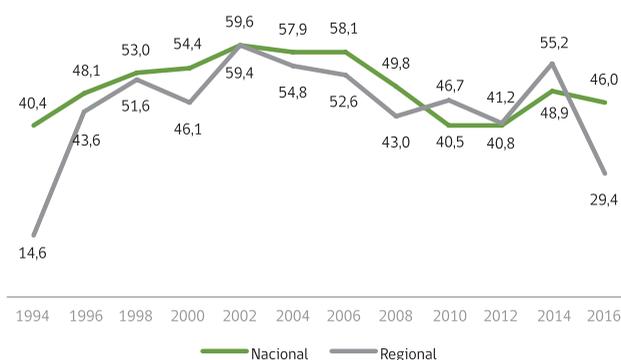
A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso de último mes de alcohol, pero se mantiene entre los valores más altos de la serie de los últimos 10 años. El uso de alcohol en la población general de la Región de Aysén muestra descensos significativos respecto a 2014 en las tres medidas reportadas. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" baja de 83,2% en 2014 a 54,6% en 2016, mientras que la prevalencia de consumo en el último año cae significativamente 30 puntos porcentuales a 40,1%, siendo éste el segundo valor más bajo de toda la serie de estudios.

TABLA 284:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región de Aysén 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)		
	Vida	Último Año	Último Mes
1994	42,4	24,8	14,6
1996	79,5	66,1	43,6
1998	87,1	70,7	51,6
2000	85,7	74,1	46,1
2002	85,4	73,7	59,4
2004	86,0	72,6	54,8
2006	78,8	67,4	52,6
2008	77,1	63,7	43,0
2010	74,4	62,3	46,7
2012	78,7	59,8	41,2
2014	83,2	70,1	55,2
2016	54,6	40,1	29,4

Las declaraciones de uso de alcohol en el "último mes" disminuyen respecto a 2014 en la región, llegando a 29,4% y se ubican bajo el promedio nacional de 46,0%. La trayectoria del indicador refleja un comportamiento fluctuante desde 2008, llegando al menor valor en los últimos 20 años. La diferencia con el estudio anterior es estadísticamente significativa.

GRÁFICO 96:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región de Aysén 1994–2016 (%)



La prevalencia de consumo de alcohol en el “último mes” es mayor en hombres (32,2%) que en mujeres (26,5%), brecha no estadísticamente significativa. Con respecto al estudio anterior, se observan descensos significativos en ambos sexos. No se presentan diferencias significativas entre grupos de edad: 32,4% en el tramo de 12 a 34 años frente a 26,1% del tramo entre 35 y 64 años; ambas variaciones respecto a 2014 son estadísticamente significativas.

TABLA 285:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Aysén 1994–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	14,6	14,6	14,6	8,0	24,6
1996	43,6	53,9	32,3	41,6	46,3
1998	51,6	60,4	42,2	49,6	54,2
2000	46,1	54,1	37,5	42,5	50,6
2002	59,4	67,0	51,0	52,4	67,8
2004	54,8	64,6	44,0	48,7	61,8
2006	52,6	62,1	42,0	46,5	59,3
2008	43,0	54,1	30,8	41,9	44,2
2010	46,7	53,0	40,2	44,7	48,9
2012	41,2	51,1	30,8	44,4	38,1
2014	55,2	62,5	47,4	52,9	57,0
2016	29,4	32,2	26,5	32,4	26,1

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, presentó un aumento no significativo respecto del estudio anterior, pasando de 8,8% en 2014 a 10,4% en 2016. La brecha entre hombres y mujeres es significativa en 2016 (16,8% frente a 2,7%), lo mismo que la brecha entre grupos de edad. Ninguna de las variaciones observadas respecto a 2014, tanto por sexo y edad, sí son estadísticamente significativas.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia un descenso no significativo de 6,1% en 2014 a 4,2% en 2016. Ninguna de las variaciones observadas respecto a 2014 es estadísticamente significativa y ambas brechas (por sexo y edad) son estadísticamente significativas para la presente versión del estudio.

TABLA 286:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Aysén 2008–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	9,0	12,7	3,6	11,2	6,9
2010	4,5	7,9	-	7,1	2,2
2012	10,8	19,5	0,6	16,9	4,8
2014	8,8	12,9	3,6	12,0	6,3
2016	10,4	16,8	2,7	15,5	4,2
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	5,8	9,2	2,0	6,9	4,5
2010	2,8	5,5	-	4,0	1,5
2012	6,5	12,3	0,4	10,1	2,9
2014	6,1	9,8	2,3	8,2	4,5
2016	4,2	7,1	1,0	6,4	1,6

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de las mujeres) entre quienes han consumido alcohol en el último mes. Los resultados para 2016 muestran un descenso significativo de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez, pasando de 70,1% en 2014 a 46,1% en 2016. Esto se traduce en que 13,5% de la población total de la Región de Aysén entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días (diferencia significativa respecto a 2014). Dichas variaciones se explican por descensos significativos en todas las categorías reportadas. Para ambos indicadores las brechas por sexo y tramos de edad no son estadísticamente significativas en 2016.

TABLA 287:
Evolución Prevalencia de Embriaguez en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Aysén 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	61,5	62,8	59,2	65,4	57,1
2014	70,1	73,9	65,0	68,4	71,4
2016	46,1	49,8	41,3	44,1	48,7
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	25,3	32,1	18,2	29,0	21,7
2014	38,7	46,2	30,8	36,2	40,7
2016	13,5	16,1	10,9	14,3	12,7

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

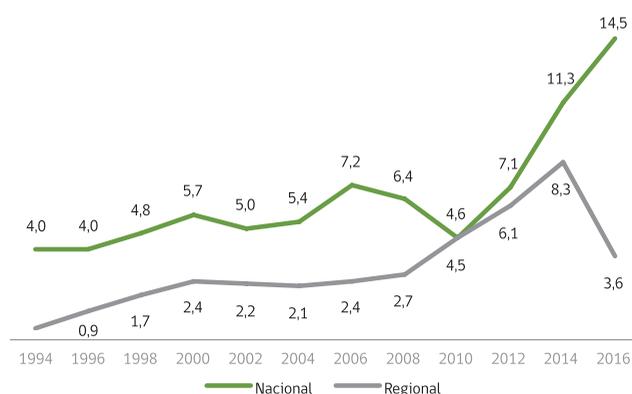
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles de la serie. En esta región, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" disminuye de 21,0% en 2014 a 15,3% en 2016, mientras que la prevalencia de consumo en el "último año" y "último mes" bajan a 3,6% y 2,0%, respectivamente. Solo la variación reportada en la prevalencia de "último año" es estadísticamente significativa en la región respecto al estudio anterior.

TABLA 288:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región de Aysén 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	4,6	-	-
1996	5,6	0,9	0,2
1998	7,8	1,7	-
2000	7,6	2,4	1,2
2002	10,5	2,2	0,8
2004	10,0	2,1	0,7
2006	12,2	2,4	0,9
2008	9,9	2,7	1,0
2010	10,9	4,5	2,5
2012	15,3	6,1	3,2
2014	21,0	8,3	4,9
2016	15,3	3,6	2,0

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el "último año" detienen la tendencia al alza que registraba el indicador desde 2006, retomando niveles de fines de la década pasada. Los reportes 2016 llegan a 3,6%, disminución significativa de 4,7 puntos porcentuales respecto de 2014.

GRÁFICO 97:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año, Región de Aysén 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es menor en mujeres que en hombres, con 3,2% y 4,0%, respectivamente; brecha no significativa. En ambos casos se producen disminuciones con respecto al estudio anterior, ninguna de ellas estadísticamente significativa. Por tramos de edad, el consumo es significativamente más alto en el grupo de 12 a 34 años (6,1%) en comparación con el grupo de 35 a 64 años (0,9%). La variación respecto a 2014 reportada en el grupo de menor edad es estadísticamente significativa.

TABLA 289:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Aysén 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	-	-	-	-	-
1996	0,9	1,5	0,2	1,3	0,2
1998	1,7	2,3	1,1	2,6	0,4
2000	2,4	3,7	1,1	2,6	2,3
2002	2,2	3,1	1,1	3,5	0,6
2004	2,1	2,8	1,5	3,9	0,2
2006	2,4	3,2	1,6	4,2	0,4
2008	2,7	5,0	0,2	5,2	-
2010	4,5	6,7	2,1	8,3	0,3
2012	6,1	9,2	2,8	12,0	0,3
2014	8,3	8,1	8,5	13,4	4,2
2016	3,6	4,0	3,2	6,1	0,9

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso no significativo en las declaraciones de uso "alguna vez en la vida", pasando de 1,6% en 2014 a 0,8% en 2016.

TABLA 290:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región de Aysén 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	0,9	-
1996	0,4	0,1
1998	0,4	-
2000	1,3	-
2002	2,1	0,3
2004	1,8	0,4
2006	2,8	0,2
2008	2,0	-
2010	1,1	0,4
2012	2,5	0,3
2014	1,6	0,7
2016	0,8	0,4

La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 0,4%, lo que se traduce en un descenso no significativo respecto de lo observado en el estudio anterior. Los registros para el uso de esta droga durante la década pasada no superaban el 1% y el último estudio se mantienen bajo la media nacional.

GRÁFICO 98:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región de Aysén 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año se explica solo por consumo en hombres, dado que en mujeres no se registran casos de uso. En hombres hubo una baja no significativa de 0,2 punto porcentual en el último período. Por tramos de edad, solo se observan declaraciones de consumo en el tramo de 12 a 34 años, las que respecto a 2014 representan un aumento no significativo de 0,5 punto porcentual.

TABLA 291:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Aysén 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	-	-	-	-	-
1996	0,1	0,3	-	0,3	-
1998	-	-	-	-	-
2000	-	-	-	-	-
2002	0,3	0,3	0,4	0,6	-
2004	0,4	0,8	-	0,8	-
2006	0,2	0,3	-	0,3	-
2008	-	-	-	-	-
2010	0,4	0,7	-	0,7	-
2012	0,3	0,6	-	0,6	-
2014	0,7	1,0	0,3	0,3	0,9
2016	0,4	0,8	-	0,8	-

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general ha mostrado que el consumo de bebidas energéticas en el país continúa aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En esta región, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" es de 30,4%; en el "último año", de 18,3%; y en el "último mes", de 6,7%. Ninguna de estas variaciones respecto a 2014 es estadísticamente significativa. La prevalencia de consumo en el "último año" en la región se encuentra por bajo la media nacional de 29,7%.

TABLA 292:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región de Aysén 2006-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2006	13,8	9,2	2,4
2008			
2010	14,7	11,1	2,1
2012	30,1	17,5	6,3
2014	36,0	23,7	10,7
2016	30,4	18,3	6,7

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un descenso significativo en la prevalencia de "último año", pasando de 6,7% en 2014 a 2,1% en 2016. Por su parte, la prevalencia "alguna vez en la vida" baja a 5,6%, variación significativa; y de "último mes" a 0,7%; variación no significativa.

TABLA 293:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región de Aysén 2012-2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	8,3	5,0	1,9
2014	10,7	6,7	1,9
2016	5,6	2,1	0,7

La desagregación por sexo de este indicador muestra que los hombres consumen en mayor proporción que las mujeres: 3,2% frente a 0,9%, brecha no estadísticamente significativa. En ambos sexos se aprecian descensos respecto al estudio anterior, pero solo el observado en mujeres es estadísticamente significativo: pasa de 5,9% en 2014 a 0,9% en la presente versión. El consumo es mayor en el tramo de edad más joven, con una prevalencia de 3,1% frente a 0,9% del grupo entre 35 y 64 años; brecha no significativa. La variación en el tramo de 12 a 34 años es estadísticamente significativa respecto a 2014.

TABLA 294:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Aysén 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	5,0	7,0	2,9	9,3	0,6
2014	6,7	7,5	5,9	9,3	4,6
2016	2,1	3,2	0,9	3,1	0,9

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia en el "último año", entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo "alguna vez en la vida". El análisis de la tasa de incidencia en el "último año" para las sustancias principales muestra una estabilización en el caso de tabaco, que se mantiene en 8,3%; en el caso de alcohol presenta una baja significativa de 27,8% en 2014 a 11,7% en 2016.

La incidencia en el "último año" de marihuana es de 1,3% en 2016; diferencia no significativa respecto a 2014.

TABLA 295:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región de Aysén 1994-2016

Serie	Incidencias de Consumo (%)		
	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	22,4	20,2	-
1996	5,8	19,2	0,4
1998	6,8	13,4	0,7
2000	9,0	32,8	0,4
2002	3,8	27,9	0,7
2004	2,6	10,5	0,8
2006	9,9	22,0	0,7
2008	21,1	38,2	1,7
2010	6,1	22,6	1,6
2012	14,0	24,2	0,4
2014	8,3	27,8	2,0
2016	8,3	11,7	1,3

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un descenso no significativo de 0,9 punto porcentual en la región, pasando de 84,9% en 2014 a 84,0% en 2016, y se ubica bajo el promedio nacional de 88,0%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 30,4%.

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra un descenso no significativo de 5,7 puntos porcentuales, llegando a 43,6% y ubicándose por sobre el promedio nacional de 29,2%. La percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia llega a 76,8% en 2016, descenso estadísticamente significativo respecto a 2014.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un descenso no significativo en la región, de 71,8% en 2014 a 71,1% en 2016, quedando por debajo del promedio nacional de 71,6%.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) baja de 78,5% en 2014 a 73,4% en 2016, diferencia no significativa, quedando bajo la media nacional de 82,8%.

TABLA 296:
Evolución Percepción de Riesgo,
Región de Aysén 2000-2016
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							79,2		84,3
2002							79,3		81,2
2004							77,3		76,9
2006	58,4	93,9	66,7	95,5	70,0	95,2	74,0		78,4
2008	65,0	89,6	77,3	93,9	80,9	93,6	77,8		81,4
2010	59,6	90,1	77,4	95,5	81,2	98,4	86,8		78,9
2012	45,8	81,0	73,5	93,5	78,6	94,7	87,2		77,0
2014	49,3	84,4	71,8	93,7	78,5	92,1	84,9		86,3
2016	43,6	76,8	71,1	84,9	73,4	84,9	84,0	30,4	78,9
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	36,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

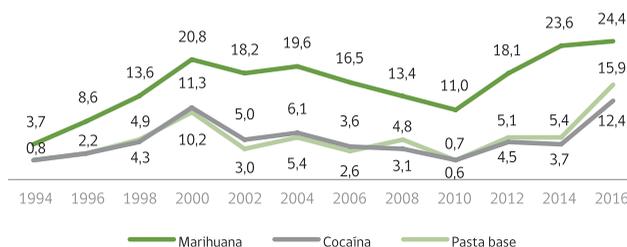
La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año cae en la Región de Aysén de 10,7% en 2014 a 9,1% en el estudio actual. En cambio, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana sube de 23,6% en 2014 a 24,4% en 2016. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014.

TABLA 297:
Exposición a Ofertas de Drogas en el Último Año,
Región de Aysén 2002-2016
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el Último Año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	5,8	0,6	0,1
2004	7,2	0,9	0,4
2006	6,7	1,6	1,0
2008	5,4	1,6	0,4
2010	6,5	0,5	-
2012	10,3	0,3	0,3
2014	10,7	2,7	0,6
2016	9,1	1,8	0,4

Para el caso de pasta base, la oferta reciente no presenta variaciones estadísticamente significativas: 0,6% en 2014 a 0,4% en 2016; mientras se aprecia un descenso no significativo en el caso de cocaína, de 2,7% en 2014 a 1,8% en 2016. A pesar de lo anterior, se observaron aumentos estadísticamente significativos en la facilidad de acceso para pasta base y cocaína, estableciéndose en los mayores niveles de toda la serie de estudios.

GRÁFICO 99:
Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína
y Pasta Base, Región de Aysén 1994-2016

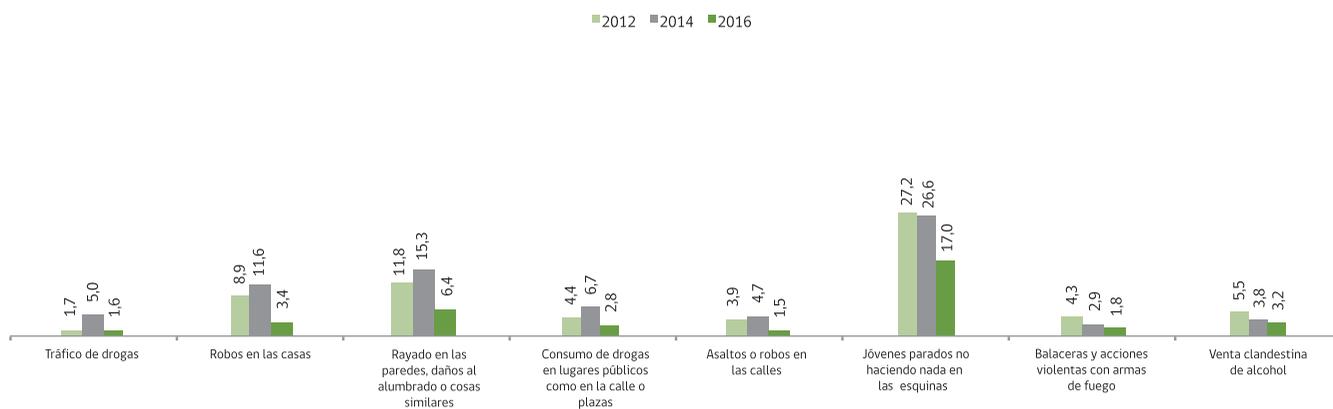


Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)

PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

En 2016 se observan cambios estadísticamente significativos en la gran mayoría de los indicadores de percepción de problemas en el barrio en esta región. Respecto a la percepción de tráfico de drogas y de robos en las casas se observan descensos significativos de 3,4 y 8,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En cuanto a rayados en las paredes y daños al alumbrado, la percepción varía significativamente de 15,3% en 2014 a 6,4% en 2016. Respecto a asaltos o robos en la calle llega a 1,5% en 2016 (variación significativa respecto a 4,7% en 2014). El que existan jóvenes parados en las esquinas haciendo nada cae significativamente cerca de diez puntos porcentuales en este estudio respecto a 2014. La venta clandestina de alcohol se mantiene estable con registros de 3,8% en 2014 y 3,2% en 2016.

GRÁFICO 100:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Región de Aysén 2012-2016 (%)



Región de Magallanes y Antártica Chilena

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Magallanes la muestra efectiva fue de 851 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 355 son hombres y 496 mujeres, 336 tienen entre 12 y 34 años de edad y 515 están entre 35 y 64 años.

La población representada es de 86.424 personas. La comuna incluida en esta versión del estudio fue Punta Arenas.

Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

TABLA 298:
Distribución de la Muestra según Sexo y Edad, Región de Magallanes

	Sexo		Tramos de Edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	41,7	58,3	39,5	60,5	100
Muestra (N)	355	496	336	515	851
Población	43.880	42.544	37.921	48.503	86.424

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

A nivel nacional se observa una estabilización del uso de tabaco en sus cuatro medidas, confirmándose los reportes de 2014 para esta droga. En esta región, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" de cigarrillos cae significativamente de 72,6% en 2014 a 61,2% en el estudio actual. Los consumos en el "último año" y "último mes" también muestran descensos de 11,4 y 6,2 puntos porcentuales, respectivamente; no obstante, estas variaciones no son estadísticamente significativas respecto a 2014.

TABLA 299:
Evolución Prevalencias de Consumo de Tabaco, Región de Magallanes 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Tabaco (%)			
	Vida	Último Año	Último Mes	Diario
1994	73,4	51,9	41,6	
1996	62,1	45,3	40,5	
1998	59,9	43,3	38,5	
2000	75,6	50,5	43,2	
2002	71,2	48,5	44,0	31,1
2004	68,7	48,2	42,1	31,0
2006	57,9	42,3	37,3	25,4
2008	66,9	46,9	41,7	30,6
2010	49,8	37,8	32,6	22,9
2012	67,6	40,7	36,0	20,8
2014	72,6	48,5	39,8	23,0
2016	61,2	37,1	33,6	24,2

En la Región de Magallanes la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un aumento no significativo desde 23,0% en 2014 a 24,2% en 2016. A pesar de la variación al alza por segundo estudio consecutivo, este resultado se mantiene en los menores valores de la serie, pero ubica a la región sobre el promedio nacional (21,2%).

GRÁFICO 101:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco, Región de Magallanes 2002-2016 (%)



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es mayor en hombres (26,9%) que en mujeres (21,4%), brecha no significativa. Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un aumento de 2,9 puntos porcentuales, mientras que en mujeres se reporta un descenso de 0,5 punto porcentual. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014. Al analizar los resultados por tramos de edad, no se observan variaciones significativas respecto a 2014. La diferencia entre ambos grupos de edad para 2016 tampoco es estadísticamente significativa, al igual que en 2014.

TABLA 300:
Evolución Prevalencia de Consumo Diario de Tabaco según Sexo y Edad, Región de Magallanes 2002-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	31,1	35,4	26,5	35,9	26,2
2004	31,0	34,8	26,8	29,7	32,3
2006	25,4	27,9	22,7	23,5	27,2
2008	30,6	33,4	27,5	30,7	30,4
2010	22,9	27,6	17,9	17,6	26,6
2012	20,8	19,1	22,6	19,5	22,0
2014	23,0	24,0	21,9	20,0	25,6
2016	24,2	26,9	21,4	22,1	25,8

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

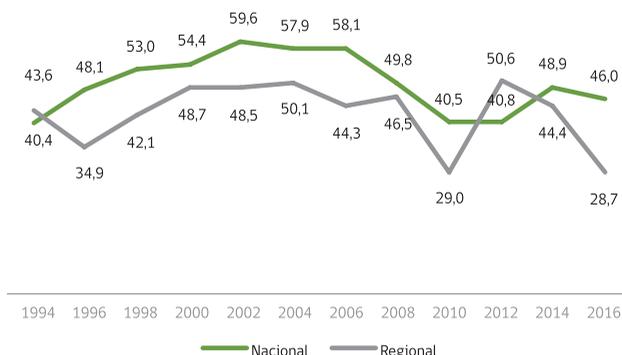
A nivel nacional se observa un descenso en las declaraciones de uso de "último mes" de alcohol, pero se mantiene entre los valores más altos de la serie de los últimos 10 años. El uso de alcohol en la población general de la Región de Magallanes muestra descensos significativos en dos de las tres medidas reportadas. La prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" desciende significativamente de 79,5% en 2014 a 68,9% en 2016, mientras que si bien la prevalencia de consumo en el "último año" disminuyó 6,0 puntos porcentuales, este descenso no es significativo.

TABLA 301:
Evolución Prevalencias de Consumo de Alcohol, Región de Magallanes 1994-2016

Serie	Prevalencias de Consumo de Alcohol (%)		
	Vida	Último Año	Último Mes
1994	76,0	66,6	43,6
1996	73,3	59,5	34,9
1998	72,2	62,6	42,1
2000	87,8	72,4	48,7
2002	84,4	69,9	48,5
2004	78,2	68,0	50,1
2006	74,5	62,8	44,3
2008	81,0	66,6	46,5
2010	59,3	46,9	29,0
2012	81,0	67,9	50,6
2014	79,5	62,0	44,4
2016	68,9	56,0	28,7

Las declaraciones de uso de alcohol en el "último mes" en la región se ubican bajo el promedio nacional de 46,0%, llegando a 28,7% en 2016. La trayectoria del indicador muestra que en los últimos dos estudios se había estabilizado en el uso, pero los valores de 2016 vuelven a los niveles de 2010. La diferencia con el estudio anterior es estadísticamente significativa.

GRÁFICO 102:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes, Región de Magallanes 1994-2016 (%)



La prevalencia de consumo de alcohol en el "último mes" es significativamente mayor en hombres (35,6%) que en mujeres (21,7%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce una variación estadísticamente significativa de 17,0 puntos porcentuales, mientras que en hombres el descenso es de 14,4 puntos porcentuales, variación no significativa. No se observan diferencias significativas entre los dos tramos de edad: 31,8% en el grupo de 12 a 34 años frente a 26,3% del grupo entre 35 y 64 años. La variación del tramo de 35 a 64 años respecto al estudio anterior sí es estadísticamente significativa.

TABLA 302:
Evolución Prevalencia de Consumo de Alcohol en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Magallanes 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	43,6	60,4	25,4	38,5	49,7
1996	34,9	43,9	25,2	31,5	38,8
1998	42,1	51,3	32,1	37,7	46,9
2000	48,7	55,9	41,0	44,0	53,7
2002	48,5	58,3	37,8	43,9	53,3
2004	50,1	57,8	41,8	44,9	55,5
2006	44,3	54,3	33,5	40,4	48,1
2008	46,5	54,8	37,7	47,6	45,4
2010	29,0	36,8	20,8	26,2	31,0
2012	50,6	55,8	45,1	45,7	55,0
2014	44,4	50,0	38,7	36,0	51,7
2016	28,7	35,6	21,7	31,8	26,3

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT), entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el "último año", presentó un descenso no significativo respecto del estudio anterior, pasando de 9,6% en 2014 a 5,6% en 2016. No se observan cambios significativos por sexo y edad respecto a 2014; pero las brechas entre hombres y mujeres y en los tramos 12 a 34 y 35 a 64 años sí son estadísticamente significativas en 2016.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se observa un descenso no significativo de 6,0% en 2014 a 3,2% en 2016. Por sexo se observa una diferencia significativa entre los reportes de hombres y mujeres (5,8% frente a 0,4%) y en tramos de edad (5,3% frente a 1,5%). Ninguna de las variaciones respecto a 2014 por sexo y tramos de edad es estadísticamente significativa.

TABLA 303:
Evolución Prevalencia de Consumo de Riesgo de Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Magallanes 2008-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año					
2008	8,2	10,8	4,9	11,2	5,2
2010	4,3	7,2	0,3	6,6	2,9
2012	4,8	9,0	-	5,2	4,6
2014	9,6	14,6	2,6	14,7	5,1
2016	5,6	8,9	0,9	9,7	2,7
Prevalencia respecto al total de la población					
2008	5,5	7,8	3,0	7,5	3,4
2010	2,0	3,8	0,1	2,9	1,4
2012	3,3	6,4	-	3,2	3,3
2014	6,0	10,3	1,4	9,2	3,1
2016	3,2	5,8	0,4	5,3	1,5

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol en el último mes. Los resultados para 2016 muestran un aumento significativo de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez, pasando de 40,8% en 2014 a 55,3% en 2016. Lo anterior se traduce en que 15,9% de la población total de la Región de Magallanes entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, diferencia no significativa respecto al estudio anterior. En el indicador sobre usuarios de "último mes", se observa un aumento significativo en el tramo de 35 a 64 años pasando de 26,2% en 2014 a 49,5% en 2016; y la brecha entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa en 2016, independiente de si es entre los prevalentes de "último mes" o el total de la población de la región.

TABLA 304:
Evolución Prevalencia de Embraguez en el Último Mes según Sexo y Edad, Región de Magallanes 2012-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes					
2012	40,2	55,2	20,6	52,5	31,0
2014	40,8	48,5	30,4	65,2	26,2
2016	55,3	61,2	45,4	61,5	49,5
Prevalencia respecto al total de la población					
2012	20,3	30,8	9,3	24,0	17,1
2014	18,1	24,3	11,8	23,5	13,6
2016	15,9	21,8	9,8	19,6	13,0

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

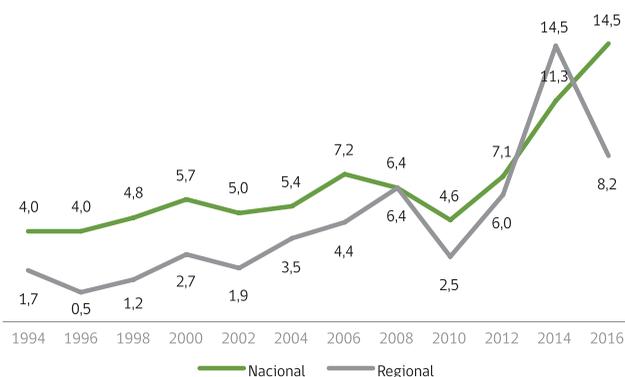
Por tercer estudio consecutivo, el uso de marihuana a nivel nacional llegó a los mayores niveles de la serie de estudios. A nivel regional, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" baja de 30,0% en 2014 a 27,4% en el estudio actual, mientras que la prevalencia de consumo en el "último año" y "último mes" está en 8,2% y 4,3%, respectivamente. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2014.

TABLA 305:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana, Región de Magallanes 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Marihuana (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
1994	3,7	1,7	-
1996	5,2	0,5	0,1
1998	5,8	1,2	0,1
2000	12,7	2,7	1,8
2002	11,7	1,9	0,3
2004	13,5	3,5	1,7
2006	12,9	4,4	1,5
2008	18,5	6,4	1,9
2010	7,9	2,5	0,6
2012	16,3	6,0	2,8
2014	30,0	14,5	5,7
2016	27,4	8,2	4,3

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el último año se mantienen en los valores más altos de la serie. Los reportes 2016 llegan a 8,2%, con una variación no significativa de 6,3 puntos porcentuales respecto a 2014. Al observar la serie completa de estudios se aprecia que este indicador es el segundo más alto, pero se sitúa bajo la prevalencia nacional.

GRÁFICO 103:
Evolución Prevalencias de Consumo de Marihuana en el Último Año, Región de Magallanes 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que esta es mayor en hombres que en mujeres: 9,3% y 7,1%, respectivamente (brecha no significativa). En ambos casos se producen descensos con respecto al estudio anterior: no obstante, ninguno es estadísticamente significativo. Por tramos de edad, el consumo es significativamente más alto en el grupo de 12 a 34 años (14,6%) en comparación con el grupo de 35 a 64 años (3,2%). Las variaciones en ambos grupos de edad respecto a 2014 tampoco son estadísticamente significativas.

TABLA 306:
Evolución Prevalencia de Consumo de Marihuana en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Magallanes 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	1,7	3,2	-	3,0	-
1996	0,5	0,7	0,2	0,7	0,3
1998	1,2	1,8	0,6	2,1	0,3
2000	2,7	3,3	2,0	5,2	-
2002	1,9	2,5	1,2	3,4	0,3
2004	3,5	5,4	1,4	6,8	0,1
2006	4,4	5,1	3,6	7,2	1,5
2008	6,4	9,4	3,3	12,8	0,1
2010	2,5	3,5	1,5	6,0	-
2012	6,0	7,2	4,8	12,8	-
2014	14,5	20,6	8,1	29,3	1,6
2016	8,2	9,3	7,1	14,6	3,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso no significativo en las declaraciones de uso "alguna vez en la vida", pasando de 4,4% en 2014 a 2,4% en 2016.

TABLA 307:
Evolución Prevalencias de Consumo de Cocaína Total, Región de Magallanes 1994-2016

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	-	-
1996	1,2	0,5
1998	1,1	-
2000	2,0	0,6
2002	1,6	0,3
2004	2,0	0,2
2006	1,7	0,4
2008	2,4	0,1
2010	2,6	-
2012	1,9	0,1
2014	4,4	0,3
2016	2,4	1,4

La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el "último año" es de 1,4%, 1,1 puntos porcentuales mayor a lo observado en 2014 (aumento no significativo), y es el valor más alto de la serie. Al analizar la tendencia se aprecia que los registros para el uso de esta droga durante la década pasada estaban en torno al 0,5%, por debajo de la media nacional.

GRÁFICO 104:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año, Región de Magallanes 1994-2016 (%)



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año en hombres es de 2,4%, aumento no significativo respecto a 2014; en mujeres se reportan casos de consumo por primera vez desde 2010, llegando a una prevalencia de 0,3% en 2016. La brecha hombre y mujer para 2016 no es estadísticamente significativa. Por tramos de edad, el consumo observado en la región se explica por reportes en el tramo de 12 a 34 años con una prevalencia de 3,1% en 2016, mientras que no se registran casos en el tramo de 35 a 64 años. La brecha por tramo de edad para 2016 es estadísticamente significativa.

TABLA 308:
Evolución Prevalencia de Consumo de Cocaína Total en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Magallanes 1994-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	-	-	-	-	-
1996	0,5	1,0	-	0,9	-
1998	-	-	-	-	-
2000	0,6	0,2	1,0	1,2	-
2002	0,3	-	0,6	0,5	-
2004	0,2	0,3	0,1	0,4	-
2006	0,4	0,6	0,3	0,5	0,4
2008	0,1	-	0,1	-	0,1
2010	-	-	-	-	-
2012	0,1	0,2	-	0,3	-
2014	0,3	0,6	-	-	0,6
2016	1,4	2,4	0,3	3,1	-

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

La serie de estudios en población general ha mostrado que el consumo de bebidas energéticas en el país continúa aumentando sistemáticamente durante los últimos 10 años. En la Región de Magallanes y la Antártica Chilena, la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" es de 28,6%, mientras que la medida para el "último año" es de 19,2% y de 8,3% en el "último mes"; solo la variación observada para la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" es estadísticamente significativa respecto a 2014. La prevalencia de consumo en el "último año" en la región se encuentra por debajo de la media nacional de 29,7%.

TABLA 309:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas, Región de Magallanes 2006–2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último mes
2006	19,4	13,0	3,5
2008			
2010	12,3	9,5	2,5
2012	37,2	23,1	10,2
2014	44,6	29,4	15,3
2016	28,6	19,2	8,3

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un descenso no significativo en la prevalencia de “último año”, pasando de 12,9% en 2014 a 6,5% en 2016. Por su parte, la prevalencia “alguna vez en la vida” se sitúa en 9,7% y de “último mes” en 2,1%, sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2014 para ambos indicadores.

TABLA 310:
Evolución Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol, Región de Magallanes 2012–2016

Prevalencias de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol (%)			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2012	9,5	6,2	2,7
2014	15,3	12,9	7,8
2016	9,7	6,5	2,1

La desagregación por sexo de este indicador muestra que los hombres consumen en mayor proporción (diferencia significativa) que las mujeres: 9,9% frente a 2,9%. En ambos sexos se observan descensos respecto al estudio anterior, pero no son significativos. El consumo sí es significativamente mayor en el tramo de edad más joven, con una prevalencia de 11,5% frente al 2,5% del grupo entre 35 y 64 años. Las variaciones respecto a 2014 en ambos tramos de edad no son estadísticamente significativas.

TABLA 311:
Evolución Prevalencia de Consumo de Bebidas Energéticas Combinadas con Alcohol en el Último Año según Sexo y Edad, Región de Magallanes 2012–2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	6,2	9,2	3,1	11,7	1,3
2014	12,9	19,8	5,6	25,0	2,4
2016	6,5	9,9	2,9	11,5	2,5

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia en el último año, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia en el “último año” para las sustancias principales muestra descensos en el caso de marihuana, pasando de 7,0% en 2014 a 3,3% en 2016, y de alcohol, que baja 6,9 puntos porcentuales. La incidencia para el “último año” de tabaco pasa de 10,0% en 2014 a 11,2% en 2016. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TABLA 312:
Evolución Tasa de Incidencia de Consumo de Sustancias Principales en el Último Año, Región de Magallanes 1994–2016

Incidencias de Consumo (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	26,2	46,4	1,7
1996	1,9	6,9	0,2
1998	3,3	6,5	0,8
2000	5,3	15,9	1,0
2002	3,6	6,7	0,5
2004	2,7	5,6	0,7
2006	4,9	15,2	0,3
2008	5,4	14,3	1,9
2010	9,6	10,3	0,6
2012	3,5	15,9	1,5
2014	10,0	25,4	7,0
2016	11,2	18,5	3,3

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente presenta un descenso significativo de 10,7 puntos porcentuales en la región, pasando de 91,8% en 2014 a un 81,1% en 2016, y se ubica bajo el promedio nacional de 88,0%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos es de 20,2%, inferior al promedio nacional (36,0%).

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra, por segundo estudio consecutivo un descenso llegando a 26,2% (diferencia no significativa respecto a 2014), y ubicándose por debajo del promedio nacional de 29,2%. La percepción de riesgo de uso frecuente de esta sustancia llega a 56,6% en 2016, descenso no significativo respecto a 2014.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un aumento no significativo en la región: de 71,6% en 2014 a 72,3% en 2016, quedando por sobre del promedio nacional de 71,6%.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base (probar 1 o 2 veces) sube de 80,7% en 2014 a 81,1% en 2016 (aumento no significativo), quedando bajo la media nacional de 82,8%.

TABLA 313:
Evolución Percepción de Riesgo, Región de Magallanes 2000-2016
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	Diario
2000							83,4		76,7
2002							80,7		78,1
2004							74,0		67,8
2006	58,2	92,2	69,1	97,2	73,4	96,7	83,2		76,5
2008	57,9	87,5	74,5	97,8	82,6	97,4	87,0		80,7
2010	44,9	76,5	64,2	86,1	68,1	84,9	79,1		81,3
2012	57,2	84,0	83,9	97,6	86,2	94,4	92,2		84,8
2014	34,9	57,7	71,6	93,4	80,7	94,2	91,8		88,5
2016	26,2	56,6	72,3	92,7	81,1	93,3	81,1	20,2	88,5
2016 Nacional	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4	88,0	36,0	84,0

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

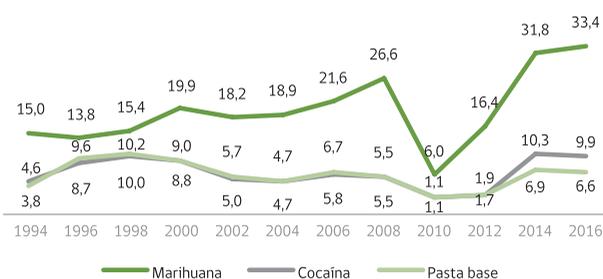
La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año disminuye en la Región de Magallanes de 13,4% en 2014 a 13,1% en 2016. No obstante, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana aumenta de 31,8% en 2014 a 33,4% en 2016. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TABLA 314:
Exposición Ofertas de Drogas en el Último Año, Región de Magallanes 2002-2016
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Serie	Oferta en el Último Año (%)		
	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
2002	7,2	1,1	1,5
2004	9,8	0,7	0,4
2006	8,2	1,0	0,8
2008	11,8	1,5	0,7
2010	4,0	0,7	0,2
2012	14,3	1,2	1,1
2014	13,4	2,5	2,2
2016	13,1	3,5	1,1

Para el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones estadísticamente significativas, pese a que se observa un aumento de 1,0 punto porcentual en el caso de cocaína y un descenso de 1,1 puntos en el caso de pasta base. De igual manera que para marihuana, la facilidad de acceso no varía significativamente para pasta base y cocaína respecto al estudio anterior.

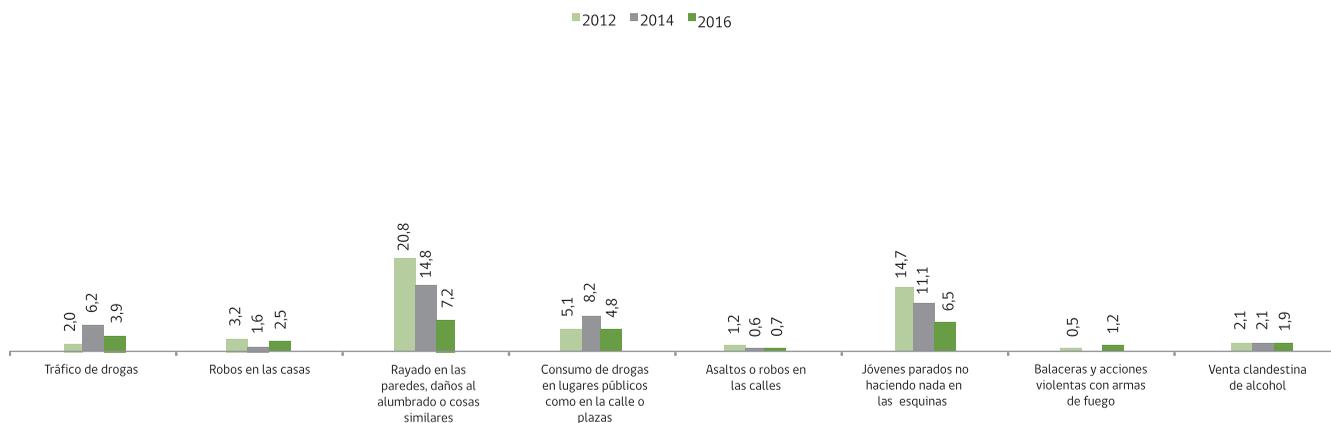
GRÁFICO 105:
Evolución Facilidad de Acceso a Marihuana, Cocaína y Pasta Base, Región de Magallanes 1994-2016
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

En 2016, al igual que en 2014, se observa estabilidad en la gran mayoría de los indicadores de percepción de problemas en el barrio: no obstante, se reporta aumento significativo en la percepción de balaceras y acciones violentas, debido a que en el estudio anterior no se registró percepción sobre la ocurrencia de este fenómeno. En términos relativos, se observan descensos no significativos estadísticamente en la percepción de rayado en las paredes y daño al alumbrado público y consumo de drogas en lugares públicos. La percepción respecto a venta clandestina de alcohol en el entorno se mantiene estable, situándose en 1,9%.

GRÁFICO 106:
Evolución Percepción de Problemas en el Barrio de Residencia, Región de Magallanes 2012-2016 (%)





ANEXO I
Cuadros
Estadísticos con
Información Nacional
Complementaria

Anexo I

Cuadros Estadísticos con Información Nacional Complementaria Serie SENDA 1994-2016¹

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE ALCOHOL

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 1994-2016 (%)

ALCOHOL VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	73,6	80,4	67,4	51,9	78,8	82,2	77,8	74,5	71,9	73,0	77,5
	(72,1 - 75,2)	(78,3 - 82,6)	(65,2 - 69,6)	(47,6 - 56,1)	(75,4 - 82,1)	(79,6 - 84,7)	(73,9 - 81,7)	(71,3 - 77,6)	(69,6 - 74,2)	(69,8 - 76,3)	(74,9 - 80,1)
1996	84,8	89,3	80,6	65,2	89,3	90,2	90,7	85,3			
	(83,6 - 86,1)	(87,7 - 90,9)	(78,8 - 82,5)	(61,1 - 69,2)	(87,2 - 91,5)	(87,8 - 92,6)	(88,8 - 92,6)	(82,4 - 88,2)			
1998	84,9	90,4	79,8	63,2	90,1	89,7	89,6	88,3	83,6	84,9	85,7
	(84,4 - 85,4)	(89,7 - 91,0)	(78,9 - 80,6)	(61,4 - 65,0)	(89,1 - 91,2)	(88,7 - 90,7)	(88,7 - 90,6)	(87,4 - 89,2)	(82,6 - 84,6)	(83,8 - 86,1)	(85,0 - 86,4)
2000	84,9	88,7	81,2	63,4	91,1	89,9	90,0	87,4	84,4	83,6	86,9
	(84,4 - 85,3)	(88,1 - 89,3)	(80,5 - 82,0)	(61,8 - 65,0)	(90,2 - 92,0)	(89,0 - 90,9)	(89,1 - 90,8)	(86,5 - 88,2)	(83,7 - 85,1)	(82,7 - 84,5)	(85,9 - 87,9)
2002	86,7	89,8	83,8	65,0	91,7	92,8	91,2	90,0	86,5	86,5	87,3
	(85,9 - 87,5)	(88,9 - 90,7)	(82,5 - 85,0)	(62,2 - 67,7)	(89,9 - 93,5)	(91,6 - 94,0)	(89,9 - 92,6)	(88,8 - 91,1)	(85,4 - 87,6)	(85,1 - 87,9)	(85,8 - 88,8)
2004	86,9	89,4	84,6	63,7	93,5	92,5	90,9	91,0	85,9	86,5	89,3
	(86,2 - 87,7)	(88,5 - 90,3)	(83,4 - 85,8)	(61,1 - 66,4)	(91,8 - 95,3)	(91,2 - 93,9)	(89,5 - 92,3)	(89,9 - 92,0)	(84,7 - 87,0)	(85,1 - 87,8)	(87,9 - 90,7)
2006	85,2	87,5	82,9	58,0	91,9	93,0	89,2	89,8	84,7	85,5	85,3
	(84,2 - 86,2)	(86,2 - 88,8)	(81,4 - 84,5)	(54,2 - 61,9)	(90,2 - 93,6)	(91,7 - 94,4)	(87,0 - 91,5)	(88,3 - 91,2)	(83,5 - 86,0)	(83,7 - 87,4)	(82,9 - 87,7)
2008	81,9	86,2	77,7	54,5	87,2	89,9	85,9	86,8	82,2	81,0	82,9
	(80,8 - 83,0)	(84,6 - 87,8)	(76,1 - 79,3)	(50,6 - 58,4)	(84,3 - 90,2)	(88,3 - 91,5)	(84,0 - 87,8)	(85,2 - 88,5)	(80,3 - 84,1)	(79,3 - 82,8)	(80,6 - 85,2)
2010	70,6	75,5	65,7	37,9	81,2	79,5	76,4	74,7	74,2	67,8	71,6
	(69,0 - 72,1)	(73,4 - 77,6)	(63,8 - 67,7)	(34,3 - 41,6)	(78,6 - 83,7)	(75,9 - 83,2)	(73,6 - 79,2)	(72,1 - 77,2)	(71,6 - 76,8)	(65,4 - 70,2)	(69,1 - 74,2)
2012	69,1	73,3	64,9	41,4	75,7	79,5	75,7	71,6	71,8	66,7	69,7
	(67,3 - 70,9)	(71,2 - 75,5)	(62,6 - 67,2)	(37,7 - 45,1)	(72,2 - 79,2)	(76,5 - 82,5)	(72,3 - 79,1)	(68,8 - 74,3)	(69,0 - 74,6)	(64,0 - 69,4)	(66,8 - 72,6)
2014	79,1	82,0	76,2	47,3	83,9	86,4	84,6	82,3	79,4	79,6	78,5
	(77,9 - 80,3)	(80,4 - 83,6)	(74,6 - 77,9)	(43,5 - 51,0)	(81,1 - 86,6)	(84,1 - 88,7)	(82,5 - 86,8)	(80,6 - 84,1)	(77,1 - 81,7)	(77,8 - 81,5)	(76,4 - 80,6)
2016	79,9	82,9	77,0	47,1	86,2	87,3	86,0	83,4	78,4	78,3	82,1*
	(78,4 - 81,4)	(81,2 - 84,7)	(74,9 - 79,0)	(42,7 - 51,5)	(83,7 - 88,7)	(85,0 - 89,6)	(83,6 - 88,4)	(81,6 - 85,3)	(75,6 - 81,2)	(75,7 - 80,8)	(80,1 - 84,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

1 Las tablas que dan cuenta de las realidades regionales deben ser interpretadas con cautela. La desagregación de la muestra por sexo, edad y nivel socioeconómico reduce significativamente la cantidad de observaciones disponibles por región, restando validez a la inferencia estadística como también a la validez de los datos obtenidos.

ALCOHOL AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	60,9	69,0	53,5	43,3	69,7	69,1	63,2	57,7	57,0	61,7	67,9
	(59,2 - 62,7)	(66,5 - 71,5)	(51,2 - 55,9)	(39,1 - 47,6)	(66,1 - 73,4)	(65,6 - 72,5)	(58,8 - 67,5)	(54,2 - 61,2)	(54,4 - 59,7)	(58,3 - 65,1)	(65,0 - 70,8)
1996	71,5	77,9	65,4	56,0	78,0	78,1	76,0	67,5			
	(69,9 - 73,0)	(76,0 - 79,9)	(63,1 - 67,7)	(51,6 - 60,3)	(74,9 - 81,1)	(75,2 - 80,9)	(72,3 - 79,6)	(64,1 - 70,9)			
1998	71,6	79,9	63,7	52,4	79,1	77,2	76,5	70,7	68,1	70,7	74,0
	(70,9 - 72,3)	(79,0 - 80,8)	(62,7 - 64,7)	(50,5 - 54,3)	(77,5 - 80,7)	(75,9 - 78,5)	(75,1 - 77,9)	(69,3 - 72,0)	(66,8 - 69,4)	(69,2 - 72,2)	(73,1 - 75,0)
2000	73,9	79,4	68,7	53,8	81,7	80,2	79,0	73,4	71,7	73,0	78,4
	(73,3 - 74,5)	(78,6 - 80,2)	(67,8 - 69,5)	(52,1 - 55,5)	(80,5 - 83,0)	(79,1 - 81,4)	(77,8 - 80,1)	(72,3 - 74,5)	(70,8 - 72,5)	(71,9 - 74,0)	(77,3 - 79,5)
2002	75,3	79,6	71,2	55,8	83,1	81,8	79,8	75,0	73,5	75,1	78,4
	(74,3 - 76,3)	(78,3 - 80,9)	(69,7 - 72,6)	(52,9 - 58,7)	(80,9 - 85,4)	(79,8 - 83,7)	(77,8 - 81,7)	(73,0 - 76,9)	(72,1 - 75,0)	(73,2 - 77,0)	(76,5 - 80,3)
2004	76,0	80,9	71,2	55,5	83,7	82,2	80,1	77,0	73,8	75,4	80,3
	(75,0 - 76,9)	(79,7 - 82,1)	(69,8 - 72,7)	(52,6 - 58,3)	(81,4 - 86,0)	(80,2 - 84,2)	(78,1 - 82,0)	(75,3 - 78,7)	(72,3 - 75,3)	(73,7 - 77,0)	(78,5 - 82,2)
2006	73,6	78,4	68,8	48,0	80,0	82,4	79,3	75,3	70,2	74,3	77,5
	(72,2 - 74,9)	(76,7 - 80,1)	(66,8 - 70,8)	(44,1 - 51,9)	(76,8 - 83,2)	(79,8 - 85,0)	(76,7 - 81,9)	(73,1 - 77,6)	(68,5 - 72,0)	(71,9 - 76,7)	(74,6 - 80,4)
2008	68,5	75,6	61,6	46,2	77,9	78,1	71,5	68,0	65,7	69,7	70,8
	(67,1 - 69,9)	(73,7 - 77,5)	(59,6 - 63,5)	(42,2 - 50,2)	(74,6 - 81,2)	(75,6 - 80,6)	(68,9 - 74,0)	(65,4 - 70,6)	(63,3 - 68,0)	(67,6 - 71,7)	(67,9 - 73,7)
2010	57,5	63,7	51,4	31,1	71,5	65,6	62,0	58,0	58,8	54,3	60,5
	(56,0 - 59,1)	(61,6 - 65,9)	(49,4 - 53,4)	(27,7 - 34,5)	(68,4 - 74,6)	(61,9 - 69,3)	(58,7 - 65,3)	(55,5 - 60,6)	(55,9 - 61,6)	(51,9 - 56,7)	(58,0 - 63,0)
2012	55,8	61,8	50,0	32,1	65,4	67,8	61,3	54,7	55,6	52,8	58,5
	(54,0 - 57,5)	(59,5 - 64,0)	(47,8 - 52,2)	(28,4 - 35,8)	(61,7 - 69,0)	(64,6 - 71,0)	(57,9 - 64,7)	(52,0 - 57,3)	(53,0 - 58,3)	(50,2 - 55,5)	(55,7 - 61,4)
2014	63,4	68,9	58,0	36,8	69,2	73,3	70,3	62,8	62,0	61,3	66,1
	(61,8 - 65,0)	(67,0 - 70,9)	(55,9 - 60,1)	(33,2 - 40,3)	(65,1 - 73,3)	(70,3 - 76,4)	(67,5 - 73,2)	(60,2 - 65,3)	(59,4 - 64,7)	(59,1 - 63,4)	(63,1 - 69,0)
2016	63,9	68,7	59,1	34,8	73,7	74,3	71,8	62,2	58,8	60,8	69,0
	(62,2 - 65,6)	(66,8 - 70,7)	(56,7 - 61,4)	(30,6 - 39,1)	(70,4 - 77,0)	(71,3 - 77,4)	(68,6 - 75,0)	(59,6 - 64,8)	(56,0 - 61,6)	(57,9 - 63,7)	(66,3 - 71,8)

ALCOHOL MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	40,4	50,6	31,0	24,4	49,4	46,7	43,7	36,5	38,1	38,1	47,0
	(38,6 - 42,1)	(48,0 - 53,3)	(28,7 - 33,2)	(20,5 - 28,3)	(45,4 - 53,4)	(42,8 - 50,6)	(39,7 - 47,8)	(33,0 - 39,9)	(35,5 - 40,7)	(34,6 - 41,5)	(43,8 - 50,2)
1996	48,1	56,9	39,8	31,4	56,7	52,3	51,5	46,6			
	(46,3 - 49,8)	(54,4 - 59,4)	(37,3 - 42,2)	(26,6 - 36,2)	(52,8 - 60,6)	(48,9 - 55,8)	(47,3 - 55,7)	(43,0 - 50,2)			
1998	53,0	64,0	42,5	30,9	60,3	58,3	57,9	54,4	49,1	52,8	55,3
	(52,2 - 53,7)	(62,9 - 65,1)	(41,5 - 43,5)	(29,2 - 32,5)	(58,4 - 62,3)	(56,7 - 60,0)	(56,2 - 59,6)	(52,9 - 55,9)	(47,7 - 50,4)	(51,1 - 54,4)	(54,2 - 56,4)
2000	54,4	63,4	45,8	30,6	61,1	60,5	59,8	57,2	51,6	53,2	60,2
	(53,8 - 55,1)	(62,5 - 64,3)	(44,9 - 46,7)	(29,0 - 32,1)	(59,5 - 62,8)	(59,1 - 61,9)	(58,4 - 61,2)	(56,0 - 58,5)	(50,6 - 52,6)	(51,9 - 54,4)	(58,8 - 61,5)
2002	59,6	66,8	52,8	35,5	65,8	66,6	65,9	61,7	58,2	59,3	62,5
	(58,5 - 60,8)	(65,2 - 68,3)	(51,1 - 54,4)	(32,6 - 38,4)	(62,9 - 68,8)	(64,2 - 69,0)	(63,6 - 68,2)	(59,5 - 63,8)	(56,5 - 59,8)	(57,2 - 61,5)	(60,2 - 64,9)
2004	57,9	66,6	49,4	31,5	65,4	65,3	63,0	61,2	55,3	57,1	63,2
	(56,7 - 59,0)	(65,1 - 68,1)	(47,7 - 51,1)	(28,8 - 34,3)	(62,3 - 68,5)	(62,6 - 67,9)	(60,5 - 65,5)	(59,2 - 63,2)	(53,5 - 57,1)	(55,1 - 59,0)	(60,8 - 65,7)
2006	58,1	65,9	50,5	32,3	64,0	65,9	63,9	61,0	53,9	58,1	64,2
	(56,6 - 59,6)	(63,9 - 67,9)	(48,2 - 52,7)	(28,3 - 36,2)	(60,1 - 67,8)	(62,6 - 69,2)	(60,8 - 67,1)	(58,2 - 63,8)	(52,0 - 55,8)	(55,3 - 60,9)	(60,8 - 67,6)
2008	49,8	60,0	39,9	27,2	60,8	60,8	53,7	47,1	46,2	49,3	55,9
	(48,3 - 51,4)	(57,8 - 62,2)	(37,7 - 42,1)	(23,6 - 30,8)	(56,8 - 64,8)	(57,7 - 63,9)	(50,7 - 56,7)	(44,1 - 50,1)	(43,7 - 48,8)	(46,8 - 51,8)	(52,7 - 59,1)
2010	40,5	48,9	32,2	18,4	55,4	47,7	44,4	39,0	35,2	37,3	47,1
	(38,9 - 42,0)	(46,8 - 51,1)	(30,2 - 34,1)	(15,7 - 21,1)	(51,8 - 59,0)	(44,2 - 51,3)	(41,2 - 47,6)	(36,5 - 41,5)	(32,4 - 38,0)	(35,1 - 39,6)	(44,5 - 49,8)
2012	40,8	49,2	32,5	18,1	50,2	51,8	45,0	40,4	39,9	37,7	44,0
	(39,2 - 42,4)	(47,0 - 51,4)	(30,6 - 34,5)	(14,8 - 21,4)	(46,2 - 54,2)	(48,5 - 55,0)	(41,7 - 48,3)	(37,8 - 42,9)	(37,5 - 42,4)	(35,3 - 40,0)	(41,2 - 46,8)
2014	48,9	55,3	42,5	22,9	53,8	57,3	54,4	49,5	46,5	46,1	52,5
	(47,2 - 50,5)	(53,1 - 57,5)	(40,4 - 44,6)	(19,8 - 26,0)	(49,7 - 57,8)	(53,8 - 60,9)	(51,2 - 57,6)	(46,8 - 52,3)	(43,5 - 49,4)	(43,9 - 48,4)	(49,4 - 55,6)
2016	46,0*	52,6	39,3	18,7	56,7	58,1	50,2	44,1*	41,0*	42,5	51,3
	(44,0 - 47,9)	(50,1 - 55,1)	(36,9 - 41,8)	(14,8 - 22,7)	(52,8 - 60,7)	(54,5 - 61,8)	(46,4 - 54,0)	(41,4 - 46,9)	(38,0 - 44,1)	(39,5 - 45,5)	(48,2 - 54,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2006-2016 (%)

BEBIDAS ENERGÉTICAS VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	19,4	25,7	13,4	21,2	38,3	28,5	12,6	6,5	12,8	16,7	32,1
	(17,9 - 21,0)	(23,3 - 28,0)	(11,4 - 15,3)	(17,7 - 24,7)	(34,0 - 42,5)	(24,5 - 32,6)	(10,3 - 14,9)	(3,6 - 9,5)	(11,5 - 14,2)	(14,4 - 18,9)	(28,0 - 36,3)
2008											
2010	15,3	19,3	11,5	19,7	30,9	20,0	12,5	5,1	11,0	14,5	18,9
	(14,2 - 16,5)	(17,6 - 21,0)	(10,1 - 12,8)	(16,6 - 22,9)	(27,1 - 34,6)	(17,5 - 22,6)	(10,5 - 14,6)	(4,1 - 6,2)	(8,8 - 13,1)	(12,9 - 16,1)	(16,9 - 20,9)
2012	30,1	36,6	23,8	35,1	47,6	41,4	26,8	15,2	25,7	29,5	33,0
	(28,5 - 31,6)	(34,4 - 38,7)	(22,0 - 25,5)	(31,3 - 38,8)	(43,7 - 51,6)	(38,2 - 44,6)	(24,0 - 29,7)	(13,3 - 17,1)	(23,4 - 28,1)	(27,1 - 31,8)	(30,2 - 35,7)
2014	45,3	52,4	38,4	52,6	65,8	58,0	45,7	29,4	42,3	44,9	47,3
	(43,9 - 46,8)	(50,4 - 54,5)	(36,4 - 40,4)	(49,0 - 56,2)	(61,8 - 69,7)	(54,5 - 61,4)	(42,1 - 49,2)	(26,9 - 31,9)	(39,5 - 45,1)	(42,6 - 47,1)	(44,9 - 49,7)
2016	47,8	55,0	40,5	58,9*	69,0	62,8	47,2	27,9	45,3	45,9	50,6
	(45,7 - 49,9)	(52,2 - 57,8)	(38,3 - 42,7)	(54,4 - 63,3)	(65,3 - 72,7)	(59,4 - 66,2)	(43,9 - 50,6)	(25,5 - 30,3)	(42,1 - 48,4)	(42,8 - 49,0)	(47,6 - 53,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

BEBIDAS ENERGÉTICAS AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	12,9	17,5	8,5	16,4	26,1	17,7	6,8	4,6	8,2	10,4	22,8
	(11,5 - 14,4)	(15,2 - 19,7)	(6,8 - 10,2)	(13,1 - 19,7)	(22,2 - 30,1)	(13,8 - 21,6)	(5,2 - 8,4)	(1,7 - 7,4)	(7,0 - 9,3)	(8,6 - 12,2)	(18,7 - 26,9)
2008											
2010	11,1	14,6	7,6	15,2	23,9	15,1	7,4	3,1	7,1	10,8	13,7
	(10,1 - 12,0)	(13,1 - 16,1)	(6,5 - 8,7)	(12,6 - 17,7)	(20,4 - 27,3)	(12,9 - 17,3)	(5,8 - 9,0)	(2,2 - 3,9)	(5,7 - 8,5)	(9,5 - 12,2)	(11,9 - 15,4)
2012	20,7	27,1	14,4	26,1	36,3	27,6	15,6	9,7	17,6	20,4	22,6
	(19,4 - 22,0)	(25,1 - 29,1)	(13,1 - 15,8)	(22,7 - 29,4)	(32,5 - 40,1)	(24,9 - 30,4)	(13,5 - 17,7)	(8,0 - 11,3)	(15,7 - 19,5)	(18,4 - 22,5)	(20,4 - 24,9)
2014	29,3	36,0	22,7	38,1	45,5	35,0	28,2	17,9	25,2	29,3	31,4
	(27,9 - 30,6)	(34,0 - 38,0)	(20,9 - 24,5)	(34,4 - 41,8)	(41,5 - 49,5)	(31,9 - 38,2)	(24,9 - 31,6)	(15,6 - 20,3)	(22,9 - 27,4)	(27,3 - 31,4)	(29,0 - 33,7)
2016	29,7	37,4	22,0	39,8	45,9	38,3	28,3	15,8	28,0	29,5	30,8
	(28,1 - 31,4)	(34,8 - 40,0)	(20,4 - 23,7)	(36,2 - 43,5)	(42,3 - 49,5)	(34,9 - 41,6)	(25,2 - 31,4)	(13,7 - 17,9)	(25,4 - 30,7)	(26,9 - 32,1)	(28,6 - 32,9)

BEBIDAS ENERGÉTICAS MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	4,1	5,2	3,0	5,9	9,0	5,3	1,9	0,9	2,4	3,8	6,9
	(3,4 - 4,7)	(4,2 - 6,1)	(2,1 - 4,0)	(3,7 - 8,2)	(6,5 - 11,5)	(3,6 - 7,0)	(1,2 - 2,6)	(0,5 - 1,3)	(1,9 - 2,9)	(2,6 - 5,0)	(5,1 - 8,7)
2008											
2010	4,0	5,8	2,3	4,5	9,9	6,4	2,6	0,7	2,7	4,0	4,9
	(3,5 - 4,6)	(4,8 - 6,8)	(1,8 - 2,8)	(3,3 - 5,7)	(7,3 - 12,4)	(4,9 - 7,9)	(1,8 - 3,4)	(0,4 - 1,1)	(1,9 - 3,6)	(3,1 - 4,9)	(3,9 - 5,8)
2012	8,9	12,4	5,5	9,3	18,2	13,3	6,4	3,4	8,9	8,5	9,3
	(8,2 - 9,7)	(11,1 - 13,7)	(4,7 - 6,3)	(7,4 - 11,2)	(15,5 - 20,9)	(11,2 - 15,4)	(5,2 - 7,6)	(2,4 - 4,3)	(7,6 - 10,2)	(7,3 - 9,8)	(7,9 - 10,6)
2014	12,8	17,3	8,4	16,2	22,5	16,6	12,3	6,4	10,9	13,5	13,1
	(11,8 - 13,8)	(15,5 - 19,1)	(7,4 - 9,3)	(13,3 - 19,2)	(19,2 - 25,8)	(14,1 - 19,1)	(10,0 - 14,5)	(5,0 - 7,8)	(9,2 - 12,5)	(11,9 - 15,2)	(11,5 - 14,8)
2016	13,1	18,0	8,2	16,2	22,1	18,4	12,5	6,0	13,1	12,6	13,6
	(12,1 - 14,1)	(16,3 - 19,7)	(7,1 - 9,2)	(13,6 - 18,7)	(18,9 - 25,2)	(15,8 - 21,0)	(9,9 - 15,2)	(5,0 - 7,0)	(11,3 - 14,9)	(10,8 - 14,4)	(12,0 - 15,1)

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE ALCOHOL COMBINADO CON BEBIDAS ENERGÉTICAS

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012-2016 (%)

ALCOHOL COMBINADO CON BEBIDAS ENERGÉTICAS VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	8,9	12,0	5,8	5,5	20,8	17,2	5,3	2,7	5,8	8,5	10,9
	(7,9 - 9,9)	(10,4 - 13,6)	(4,9 - 6,8)	(3,5 - 7,6)	(17,4 - 24,2)	(14,7 - 19,6)	(4,0 - 6,6)	(1,4 - 4,1)	(4,6 - 7,0)	(6,9 - 10,1)	(9,1 - 12,7)
2014	13,4	16,7	10,2	8,6	28,7	23,3	10,8	6,1	11,8	11,6	16,0
	(12,3 - 14,6)	(15,1 - 18,4)	(8,6 - 11,8)	(6,4 - 10,7)	(25,2 - 32,3)	(20,4 - 26,2)	(8,6 - 13,0)	(4,0 - 8,2)	(10,0 - 13,6)	(10,3 - 12,9)	(13,6 - 18,3)
2016	13,8	17,1	10,6	9,0	30,2	26,5	12,1	3,7*	10,4	11,7	17,3
	(12,4 - 15,3)	(15,1 - 19,1)	(9,1 - 12,0)	(7,0 - 11,1)	(25,7 - 34,7)	(22,7 - 30,3)	(9,4 - 14,8)	(2,7 - 4,7)	(8,8 - 12,1)	(9,3 - 14,0)	(15,0 - 19,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALCOHOL COMBINADO CON BEBIDAS ENERGÉTICAS AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	5,7	8,1	3,4	3,9	15,6	10,9	2,4	1,1	4,4	5,2	7,0
	(5,0 - 6,5)	(6,8 - 9,4)	(2,7 - 4,2)	(2,2 - 5,6)	(12,4 - 18,8)	(9,0 - 12,8)	(1,6 - 3,2)	(0,4 - 1,8)	(3,3 - 5,4)	(4,1 - 6,2)	(5,4 - 8,5)
2014	8,8	11,5	6,2	6,7	19,9	14,3	6,6	3,8	7,6	7,7	10,4
	(7,7 - 9,9)	(10,0 - 13,0)	(4,7 - 7,6)	(4,7 - 8,6)	(16,9 - 23,0)	(11,8 - 16,8)	(4,7 - 8,6)	(1,8 - 5,7)	(6,0 - 9,2)	(6,5 - 9,0)	(8,3 - 12,5)
2016	7,9	9,7	6,1	7,0	21,6	13,5	4,9	1,3*	6,1	6,6	9,9
	(6,9 - 8,9)	(8,4 - 11,0)	(5,1 - 7,1)	(5,2 - 8,8)	(17,7 - 25,4)	(10,5 - 16,5)	(3,5 - 6,4)	(0,9 - 1,8)	(4,8 - 7,4)	(5,2 - 8,0)	(8,3 - 11,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALCOHOL COMBINADO CON BEBIDAS ENERGÉTICAS MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,1	3,3	1,0	1,0	6,4	4,3	0,7	0,3	1,7	1,9	2,6
	(1,6 - 2,6)	(2,3 - 4,2)	(0,7 - 1,3)	(0,4 - 1,5)	(3,7 - 9,1)	(3,2 - 5,4)	(0,3 - 1,1)	(0,1 - 0,5)	(1,2 - 2,2)	(1,3 - 2,4)	(1,5 - 3,6)
2014	3,1	4,6	1,7	3,0	8,0	5,5	1,9	0,8	3,3	2,9	3,2
	(2,6 - 3,7)	(3,7 - 5,5)	(1,3 - 2,1)	(1,7 - 4,2)	(5,7 - 10,2)	(4,0 - 7,1)	(1,3 - 2,6)	(0,5 - 1,2)	(2,2 - 4,5)	(2,1 - 3,7)	(2,4 - 4,1)
2016	2,7	3,8	1,5	1,8	8,4	5,2	1,0*	0,3*	2,4	2,0	3,4
	(2,2 - 3,2)	(2,9 - 4,7)	(1,0 - 2,1)	(1,0 - 2,7)	(6,0 - 10,7)	(3,7 - 6,8)	(0,4 - 1,5)	(0,1 - 0,4)	(1,5 - 3,4)	(1,3 - 2,8)	(2,4 - 4,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE TABACO

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 1994-2016 (%)

TABACO VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	63,2	69,2	57,8	42,9	70,6	70,7	74,7	55,7	61,3	65,0	65,5
	(61,5 - 64,9)	(66,7 - 71,6)	(55,5 - 60,1)	(38,7 - 47,1)	(67,0 - 74,2)	(67,4 - 74,0)	(70,9 - 78,5)	(52,2 - 59,3)	(58,8 - 63,8)	(61,6 - 68,3)	(62,5 - 68,5)
1996	71,5	75,6	67,5	50,0	78,5	76,1	80,6	69,2			
	(70,0 - 73,0)	(73,5 - 77,7)	(65,4 - 69,7)	(45,5 - 54,4)	(75,5 - 81,5)	(72,9 - 79,3)	(77,9 - 83,3)	(66,1 - 72,2)			
1998	72,5	78,0	67,3	47,3	78,5	77,9	82,5	72,7	72,8	72,5	72,4
	(71,9 - 73,2)	(77,1 - 78,9)	(66,4 - 68,3)	(45,4 - 49,2)	(76,9 - 80,1)	(76,5 - 79,3)	(81,3 - 83,7)	(71,5 - 73,9)	(71,6 - 74,0)	(71,1 - 73,9)	(71,4 - 73,4)
2000	69,7	73,9	65,6	49,7	76,6	73,8	77,4	69,2	70,4	68,4	69,8
	(69,1 - 70,3)	(73,0 - 74,8)	(64,8 - 66,5)	(48,1 - 51,4)	(75,1 - 78,0)	(72,5 - 75,1)	(76,2 - 78,6)	(68,0 - 70,3)	(69,5 - 71,3)	(67,3 - 69,6)	(68,5 - 71,1)
2002	70,1	74,8	65,6	47,7	77,5	72,9	79,1	71,2	70,9	70,2	68,8
	(69,1 - 71,2)	(73,4 - 76,2)	(64,0 - 67,2)	(44,7 - 50,7)	(74,9 - 80,1)	(70,4 - 75,5)	(77,3 - 80,9)	(69,3 - 73,1)	(69,4 - 72,4)	(68,3 - 72,1)	(66,5 - 71,1)
2004	73,0	76,4	69,7	49,6	80,8	79,2	78,6	74,8	72,9	72,1	74,3
	(72,0 - 74,0)	(75,0 - 77,8)	(68,2 - 71,3)	(46,7 - 52,5)	(78,3 - 83,3)	(77,0 - 81,4)	(76,4 - 80,7)	(73,0 - 76,6)	(71,3 - 74,5)	(70,4 - 73,8)	(72,2 - 76,5)
2006	69,7	73,0	66,5	45,4	76,5	77,3	72,9	73,2	69,8	71,7	66,9
	(68,2 - 71,2)	(70,8 - 75,1)	(64,4 - 68,5)	(41,4 - 49,3)	(73,2 - 79,8)	(74,6 - 80,1)	(69,9 - 75,8)	(70,2 - 76,2)	(68,1 - 71,5)	(69,4 - 74,1)	(63,1 - 70,7)
2008	68,8	73,7	64,0	48,4	77,2	75,4	68,7	71,7	69,3	68,9	67,9
	(67,4 - 70,2)	(71,7 - 75,6)	(62,0 - 66,0)	(44,5 - 52,4)	(73,8 - 80,6)	(72,6 - 78,2)	(65,9 - 71,5)	(69,1 - 74,3)	(67,0 - 71,6)	(66,8 - 71,0)	(64,7 - 71,0)
2010	58,2	62,1	54,3	31,8	67,1	67,2	61,6	61,2	64,2	56,6	56,5
	(56,7 - 59,7)	(60,1 - 64,1)	(52,3 - 56,4)	(28,3 - 35,4)	(63,8 - 70,5)	(64,4 - 70,0)	(58,6 - 64,6)	(58,7 - 63,7)	(61,6 - 66,7)	(54,2 - 58,9)	(54,1 - 58,9)
2012	57,9	61,0	54,9	29,2	60,0	69,7	64,3	62,9	61,1	57,3	56,8
	(56,3 - 59,6)	(59,0 - 63,1)	(52,8 - 57,1)	(25,8 - 32,6)	(55,8 - 64,1)	(66,6 - 72,8)	(60,9 - 67,6)	(60,2 - 65,6)	(58,5 - 63,7)	(54,7 - 59,8)	(54,1 - 59,6)
2014	64,4	66,5	62,4	33,1	67,1	71,9	68,3	69,1	68,8	64,9	61,8
	(63,0 - 65,9)	(64,5 - 68,5)	(60,5 - 64,4)	(29,6 - 36,6)	(63,6 - 70,7)	(68,9 - 74,8)	(65,1 - 71,4)	(66,8 - 71,4)	(66,3 - 71,3)	(62,7 - 67,0)	(59,1 - 64,5)
2016	64,1	66,2	62,0	31,9	63,1	73,5	73,1*	68,1	65,5	63,7	63,8
	(62,5 - 65,7)	(64,1 - 68,3)	(59,9 - 64,1)	(28,2 - 35,5)	(59,5 - 66,6)	(70,5 - 76,5)	(70,2 - 76,1)	(65,4 - 70,8)	(62,2 - 68,8)	(61,1 - 66,3)	(61,4 - 66,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TABACO AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	46,1	51,0	41,6	34,0	56,4	55,5	52,1	32,5	44,2	49,2	47,0
	(44,3 - 47,8)	(48,3 - 53,6)	(39,2 - 43,9)	(30,0 - 38,0)	(52,4 - 60,5)	(51,8 - 59,3)	(47,9 - 56,3)	(29,2 - 35,8)	(41,6 - 46,8)	(45,7 - 52,8)	(43,8 - 50,2)
1996	48,4	53,3	43,7	39,5	62,8	54,6	51,2	35,4			
	(46,6 - 50,1)	(50,7 - 55,8)	(41,3 - 46,1)	(35,0 - 44,1)	(59,1 - 66,6)	(51,1 - 58,1)	(47,0 - 55,4)	(32,0 - 38,8)			
1998	47,7	53,6	42,1	35,8	60,0	54,7	53,0	36,6	50,0	48,5	46,0
	(46,9 - 48,5)	(52,5 - 54,8)	(41,0 - 43,1)	(34,0 - 37,6)	(58,0 - 61,9)	(53,1 - 56,4)	(51,3 - 54,7)	(35,2 - 38,0)	(48,6 - 51,3)	(46,9 - 50,1)	(44,9 - 47,1)
2000	49,5	53,4	45,8	38,6	62,4	56,5	54,8	38,3	50,9	48,3	48,5
	(48,8 - 50,2)	(52,4 - 54,4)	(44,8 - 46,7)	(37,0 - 40,2)	(60,8 - 64,1)	(55,0 - 58,0)	(53,4 - 56,2)	(37,0 - 39,6)	(49,9 - 51,9)	(47,1 - 49,5)	(47,1 - 49,9)
2002	49,0	52,5	45,6	34,9	61,3	54,1	56,5	40,7	49,6	49,6	47,1
	(47,8 - 50,1)	(50,8 - 54,1)	(44,0 - 47,3)	(32,0 - 37,8)	(58,2 - 64,3)	(51,5 - 56,7)	(54,1 - 58,9)	(38,5 - 42,9)	(48,0 - 51,3)	(47,4 - 51,7)	(44,6 - 49,5)
2004	49,4	51,6	47,3	36,3	64,1	58,6	53,7	39,2	50,2	49,0	48,5
	(48,2 - 50,6)	(49,9 - 53,2)	(45,5 - 49,0)	(33,5 - 39,1)	(61,0 - 67,1)	(55,8 - 61,3)	(51,0 - 56,4)	(37,1 - 41,2)	(48,4 - 52,0)	(47,1 - 51,0)	(45,8 - 51,1)
2006	48,3	50,5	46,2	33,3	58,4	59,5	50,3	42,8	49,5	48,0	47,4
	(46,7 - 49,9)	(48,2 - 52,8)	(43,9 - 48,5)	(29,8 - 36,9)	(54,4 - 62,4)	(56,0 - 63,0)	(46,9 - 53,8)	(39,7 - 45,9)	(47,6 - 51,4)	(45,1 - 50,9)	(43,5 - 51,3)
2008	47,3	51,5	43,3	35,9	58,3	57,1	46,7	42,1	49,7	46,9	44,8
	(45,8 - 48,9)	(49,2 - 53,8)	(41,2 - 45,5)	(32,0 - 39,8)	(54,1 - 62,4)	(53,8 - 60,4)	(43,7 - 49,7)	(39,1 - 45,2)	(47,1 - 52,2)	(44,4 - 49,4)	(41,5 - 48,1)
2010	39,5	42,0	37,1	23,0	52,5	49,1	42,4	35,6	44,0	37,7	38,9
	(38,0 - 41,0)	(39,9 - 44,1)	(35,2 - 39,0)	(19,7 - 26,3)	(48,8 - 56,2)	(46,1 - 52,2)	(39,3 - 45,4)	(33,1 - 38,1)	(41,0 - 46,9)	(35,6 - 39,9)	(36,5 - 41,3)
2012	38,2	40,8	35,6	20,1	43,9	49,1	42,5	37,2	41,5	38,5	36,1
	(36,8 - 39,5)	(38,9 - 42,7)	(33,7 - 37,5)	(16,8 - 23,3)	(40,2 - 47,6)	(45,9 - 52,2)	(39,5 - 45,5)	(34,8 - 39,6)	(39,1 - 44,0)	(36,2 - 40,7)	(33,8 - 38,3)
2014	39,1	40,2	37,9	23,7	43,3	44,7	45,2	37,3	43,5	39,6	36,2
	(37,6 - 40,5)	(38,1 - 42,3)	(35,9 - 39,9)	(20,3 - 27,1)	(39,5 - 47,1)	(41,4 - 48,0)	(42,0 - 48,5)	(34,8 - 39,8)	(40,6 - 46,4)	(37,4 - 41,8)	(33,9 - 38,6)
2016	37,9	40,4	35,3	20,3	40,0	47,0	44,3	36,3	42,0	37,6	36,1
	(36,5 - 39,3)	(38,4 - 42,5)	(33,4 - 37,2)	(17,4 - 23,2)	(36,0 - 44,0)	(43,7 - 50,4)	(40,9 - 47,7)	(33,8 - 38,9)	(38,6 - 45,5)	(35,5 - 39,7)	(33,8 - 38,4)

TABACO MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	40,7	45,7	36,0	23,9	50,7	50,3	48,4	29,5	40,0	42,5	40,5
	(38,9 - 42,4)	(43,1 - 48,4)	(33,7 - 38,4)	(20,4 - 27,4)	(46,7 - 54,7)	(46,4 - 54,1)	(44,2 - 52,6)	(26,3 - 32,7)	(37,4 - 42,5)	(39,0 - 46,1)	(37,3 - 43,6)
1996	41,3	46,4	36,6	28,7	54,5	47,0	44,8	32,1			
	(39,6 - 43,0)	(43,9 - 48,8)	(34,2 - 38,9)	(24,1 - 33,4)	(50,5 - 58,4)	(43,6 - 50,5)	(40,7 - 48,8)	(28,8 - 35,4)			
1998	41,6	47,9	35,6	25,6	52,4	48,1	48,8	33,1	44,1	42,0	39,9
	(40,8 - 42,3)	(46,7 - 49,0)	(34,6 - 36,6)	(24,0 - 27,2)	(50,4 - 54,4)	(46,5 - 49,8)	(47,1 - 50,6)	(31,7 - 34,5)	(42,7 - 45,5)	(40,4 - 43,5)	(38,8 - 41,0)
2000	44,0	48,5	39,8	29,6	56,0	50,9	50,1	35,5	45,4	43,0	43,0
	(43,4 - 44,7)	(47,5 - 49,5)	(38,9 - 40,7)	(28,1 - 31,1)	(54,4 - 57,7)	(49,4 - 52,4)	(48,7 - 51,5)	(34,2 - 36,7)	(44,4 - 46,3)	(41,8 - 44,2)	(41,7 - 44,4)
2002	43,6	47,4	39,9	26,8	55,7	49,2	51,4	36,6	44,4	44,5	41,1
	(42,4 - 44,7)	(45,8 - 49,1)	(38,2 - 41,5)	(24,0 - 29,5)	(52,6 - 58,8)	(46,6 - 51,8)	(49,0 - 53,9)	(34,4 - 38,7)	(42,7 - 46,0)	(42,3 - 46,6)	(38,7 - 43,6)
2004	43,6	46,3	41,0	25,8	57,5	52,8	49,2	36,1	44,7	43,3	42,3
	(42,5 - 44,8)	(44,7 - 48,0)	(39,3 - 42,7)	(23,2 - 28,3)	(54,3 - 60,6)	(50,0 - 55,6)	(46,5 - 51,9)	(34,1 - 38,1)	(42,9 - 46,5)	(41,4 - 45,3)	(39,6 - 44,9)
2006	42,4	45,1	39,8	25,3	52,4	51,5	45,5	38,8	43,9	42,3	40,8
	(40,8 - 44,0)	(42,8 - 47,4)	(37,5 - 42,0)	(21,9 - 28,7)	(48,3 - 56,4)	(47,8 - 55,2)	(42,0 - 48,9)	(35,8 - 41,9)	(42,0 - 45,7)	(39,4 - 45,2)	(37,0 - 44,5)
2008	41,2	45,2	37,4	26,1	51,0	51,4	42,5	37,3	44,1	40,5	38,3
	(39,7 - 42,8)	(42,9 - 47,5)	(35,3 - 39,5)	(22,3 - 29,8)	(46,8 - 55,2)	(48,0 - 54,9)	(39,5 - 45,4)	(34,3 - 40,2)	(41,5 - 46,6)	(38,1 - 43,0)	(35,0 - 41,6)
2010	36,0	38,6	33,4	18,3	47,5	43,9	39,5	33,8	39,2	34,6	35,5
	(34,5 - 37,4)	(36,5 - 40,7)	(31,4 - 35,3)	(15,3 - 21,3)	(43,7 - 51,3)	(40,9 - 46,9)	(36,4 - 42,5)	(31,4 - 36,2)	(36,4 - 42,1)	(32,5 - 36,7)	(33,1 - 38,0)
2012	34,0	37,0	31,0	14,1	39,6	44,0	39,0	34,1	37,2	34,4	31,9
	(32,6 - 35,3)	(35,1 - 38,9)	(29,3 - 32,8)	(11,2 - 16,9)	(36,0 - 43,1)	(41,0 - 47,1)	(36,0 - 42,0)	(31,8 - 36,4)	(34,9 - 39,6)	(32,1 - 36,6)	(29,6 - 34,1)
2014	34,7	35,9	33,4	16,5	37,0	39,7	41,1	34,8	39,7	34,6	32,1
	(33,3 - 36,0)	(33,9 - 38,0)	(31,5 - 35,4)	(13,6 - 19,4)	(33,3 - 40,7)	(36,4 - 42,9)	(37,8 - 44,4)	(32,3 - 37,3)	(36,8 - 42,6)	(32,6 - 36,7)	(29,8 - 34,4)
2016	33,4	36,0	30,8	12,9	34,1	41,0	40,9	33,8	38,2	33,7	30,8
	(32,0 - 34,8)	(34,0 - 37,9)	(29,0 - 32,7)	(10,5 - 15,2)	(30,1 - 38,0)	(37,4 - 44,5)	(37,8 - 44,1)	(31,3 - 36,2)	(35,1 - 41,4)	(31,5 - 35,9)	(28,6 - 33,1)

TABACO DIARIO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	30,6	33,3	28,0	14,1	36,9	34,0	38,9	28,4	32,1	29,7	28,9
	(29,5 - 31,7)	(31,7 - 34,9)	(26,5 - 29,5)	(12,0 - 16,2)	(34,0 - 39,9)	(31,6 - 36,4)	(36,5 - 41,4)	(26,3 - 30,4)	(30,5 - 33,7)	(27,7 - 31,6)	(26,7 - 31,2)
2004	30,5	32,1	28,9	14,8	38,6	35,7	35,5	28,1	31,8	30,1	28,7
	(29,4 - 31,6)	(30,5 - 33,6)	(27,3 - 30,4)	(12,7 - 17,0)	(35,4 - 41,8)	(33,0 - 38,3)	(33,0 - 38,0)	(26,2 - 30,0)	(30,2 - 33,5)	(28,2 - 32,0)	(26,3 - 31,0)
2006	28,8	31,8	25,8	12,7	30,1	34,2	31,4	32,3	29,6	29,5	26,9
	(27,3 - 30,2)	(29,6 - 34,0)	(23,9 - 27,7)	(10,3 - 15,1)	(26,2 - 34,0)	(30,7 - 37,7)	(28,3 - 34,5)	(29,3 - 35,3)	(27,8 - 31,3)	(26,9 - 32,2)	(23,5 - 30,3)
2008	28,2	29,9	26,5	12,7	31,8	33,2	30,9	30,0	30,3	28,3	25,0
	(26,7 - 29,6)	(27,8 - 32,0)	(24,4 - 28,6)	(10,0 - 15,4)	(27,7 - 35,9)	(29,7 - 36,8)	(28,1 - 33,7)	(27,0 - 32,9)	(27,8 - 32,8)	(25,9 - 30,6)	(22,0 - 27,9)
2010	24,5	26,4	22,8	11,1	27,4	29,0	27,4	26,4	27,4	22,9	24,8
	(23,3 - 25,8)	(24,6 - 28,2)	(21,0 - 24,5)	(8,8 - 13,3)	(24,1 - 30,7)	(26,1 - 32,0)	(24,5 - 30,3)	(24,1 - 28,6)	(24,9 - 29,8)	(20,9 - 24,8)	(22,6 - 27,0)
2012	21,9	23,8	20,1	6,4	21,0	25,6	26,7	26,1	24,2	21,5	21,0
	(20,8 - 23,0)	(22,2 - 25,4)	(18,6 - 21,5)	(4,6 - 8,3)	(18,3 - 23,7)	(23,0 - 28,3)	(23,9 - 29,4)	(24,1 - 28,1)	(22,2 - 26,2)	(19,8 - 23,3)	(19,1 - 22,9)
2014	22,7	23,2	22,2	8,4	18,9	25,3	26,5	26,3	27,4	22,5	20,5
	(21,5 - 23,9)	(21,3 - 25,0)	(20,7 - 23,8)	(6,0 - 10,7)	(16,1 - 21,7)	(22,4 - 28,1)	(23,9 - 29,0)	(24,1 - 28,4)	(24,8 - 30,0)	(20,7 - 24,3)	(18,4 - 22,5)
2016	21,2	22,7	19,7*	5,5*	16,5	25,6	27,2	24,3	26,5	20,6	19,2
	(20,0 - 22,5)	(21,1 - 24,4)	(18,0 - 21,5)	(3,9 - 7,1)	(13,6 - 19,4)	(22,1 - 29,1)	(24,4 - 30,0)	(22,5 - 26,0)	(23,4 - 29,6)	(18,7 - 22,4)	(17,6 - 20,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2014-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Cigarrillos Electrónicos Vida											
2014	7,3	8,0	6,5	5,8	11,5	8,9	8,7	4,8	5,7	7,0	8,3
	(6,5 - 8,1)	(6,8 - 9,3)	(5,5 - 7,5)	(4,1 - 7,5)	(9,1 - 14,0)	(6,9 - 10,8)	(6,5 - 10,9)	(3,6 - 5,9)	(4,6 - 6,8)	(5,8 - 8,3)	(7,0 - 9,7)
2016	14,1*	14,9*	13,2*	15,5*	23,6*	16,6*	14,6*	8,0*	10,0*	13,8*	16,2*
	(12,5 - 15,6)	(12,7 - 17,2)	(11,8 - 14,6)	(11,8 - 19,3)	(19,0 - 28,3)	(13,4 - 19,8)	(12,4 - 16,8)	(6,5 - 9,4)	(8,3 - 11,8)	(11,5 - 16,0)	(14,1 - 18,4)
Cigarrillos Electrónicos Año											
2014	3,6	3,9	3,3	3,6	5,4	4,1	3,9	2,5	3,1	2,7	4,6
	(3,0 - 4,1)	(3,0 - 4,7)	(2,5 - 4,0)	(2,1 - 5,0)	(4,1 - 6,7)	(3,0 - 5,1)	(2,2 - 5,6)	(1,6 - 3,4)	(2,2 - 3,9)	(2,1 - 3,3)	(3,5 - 5,7)
2016	6,5*	7,0*	6,0*	8,3*	12,0*	7,6*	5,3	3,6	4,9*	6,7*	7,2*
	(5,4 - 7,7)	(5,5 - 8,5)	(4,8 - 7,2)	(5,3 - 11,3)	(8,2 - 15,9)	(5,5 - 9,8)	(3,6 - 7,1)	(2,4 - 4,8)	(3,4 - 6,4)	(5,0 - 8,4)	(5,6 - 8,8)
Cigarrillos Electrónicos Mes											
2014	0,9	0,9	1,0	0,5	1,9	1,1	0,9	0,7	1,1	0,8	1,0
	(0,7 - 1,2)	(0,5 - 1,3)	(0,7 - 1,3)	(0,1 - 1,0)	(1,0 - 2,8)	(0,3 - 1,8)	(0,3 - 1,5)	(0,4 - 1,0)	(0,6 - 1,6)	(0,4 - 1,2)	(0,7 - 1,4)
2016	1,2	1,3	1,0	1,3	2,8	1,5	0,6	0,6	0,8	1,0	1,5
	(0,8 - 1,5)	(0,8 - 1,9)	(0,5 - 1,6)	(0,5 - 2,2)	(1,1 - 4,5)	(0,6 - 2,4)	(0,3 - 1,0)	(0,1 - 1,0)	(0,3 - 1,3)	(0,4 - 1,5)	(0,9 - 2,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE MARIHUANA

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 1994-2016 (%)

MARIHUANA VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	13,1	20,2	6,6	9,3	21,5	21,0	11,6	2,8	12,3	12,4	15,3
	(11,8 - 14,4)	(17,8 - 22,5)	(5,5 - 7,8)	(6,8 - 11,8)	(18,5 - 24,6)	(17,3 - 24,7)	(8,7 - 14,5)	(1,4 - 4,3)	(10,3 - 14,4)	(10,1 - 14,8)	(13,0 - 17,6)
1996	17,5	24,2	11,2	10,4	33,8	24,9	15,1	5,6			
	(16,1 - 18,9)	(22,0 - 26,4)	(9,5 - 12,9)	(7,4 - 13,4)	(29,8 - 37,8)	(21,9 - 28,0)	(12,4 - 17,8)	(3,2 - 7,9)			
1998	17,5	25,5	9,9	10,9	31,3	26,2	17,3	4,9	18,2	18,3	16,7
	(16,9 - 18,1)	(24,5 - 26,5)	(9,3 - 10,5)	(9,9 - 12,0)	(29,5 - 33,1)	(24,7 - 27,7)	(16,1 - 18,6)	(4,3 - 5,5)	(17,1 - 19,2)	(17,1 - 19,6)	(15,8 - 17,5)
2000	20,8	28,9	13,1	12,0	34,6	31,9	22,8	7,2	20,5	19,5	22,7
	(20,3 - 21,4)	(28,0 - 29,8)	(12,5 - 13,8)	(10,9 - 13,1)	(32,9 - 36,2)	(30,5 - 33,3)	(21,5 - 24,0)	(6,5 - 7,9)	(19,7 - 21,3)	(18,5 - 20,5)	(21,5 - 23,9)
2002	23,1	32,5	14,1	12,1	38,4	33,8	26,7	9,8	23,6	22,1	23,1
	(22,1 - 24,1)	(30,9 - 34,0)	(12,9 - 15,3)	(10,2 - 14,1)	(35,4 - 41,4)	(31,3 - 36,2)	(24,3 - 29,1)	(8,3 - 11,3)	(22,2 - 25,1)	(20,3 - 23,9)	(20,9 - 25,2)
2004	24,1	31,9	16,6	12,3	38,9	36,6	25,4	12,8	24,5	22,9	24,8
	(23,0 - 25,1)	(30,3 - 33,5)	(15,3 - 17,8)	(10,4 - 14,3)	(35,8 - 42,0)	(33,9 - 39,3)	(23,1 - 27,8)	(11,2 - 14,4)	(22,9 - 26,1)	(21,2 - 24,6)	(22,5 - 27,1)
2006	26,3	34,6	18,2	14,0	42,2	39,3	27,1	15,3	24,5	25,4	29,8
	(24,8 - 27,8)	(32,3 - 36,8)	(16,2 - 20,1)	(10,3 - 17,6)	(38,1 - 46,3)	(35,7 - 42,9)	(24,0 - 30,2)	(12,9 - 17,8)	(22,8 - 26,3)	(22,7 - 28,1)	(26,3 - 33,3)
2008	26,0	34,8	17,5	16,4	43,0	37,8	26,1	14,5	25,9	25,8	26,5
	(24,6 - 27,5)	(32,6 - 37,0)	(15,7 - 19,2)	(13,3 - 19,6)	(38,8 - 47,2)	(34,4 - 41,2)	(23,2 - 29,0)	(12,1 - 17,0)	(23,6 - 28,2)	(23,4 - 28,2)	(23,5 - 29,5)
2010	19,6	26,5	12,9	9,4	33,6	30,8	20,1	12,7	19,8	18,1	21,2
	(18,3 - 21,0)	(24,5 - 28,5)	(11,4 - 14,3)	(7,0 - 11,9)	(29,6 - 37,5)	(27,5 - 34,1)	(17,8 - 22,4)	(10,8 - 14,5)	(17,1 - 22,6)	(16,1 - 20,1)	(18,9 - 23,5)
2012	23,0	30,0	16,1	10,1	34,8	35,4	24,1	17,4	22,4	22,4	23,8
	(21,7 - 24,3)	(28,0 - 32,0)	(14,8 - 17,5)	(8,1 - 12,1)	(31,1 - 38,4)	(32,4 - 38,3)	(21,4 - 26,7)	(15,3 - 19,5)	(20,3 - 24,6)	(20,5 - 24,4)	(21,5 - 26,0)
2014	31,5	37,5	25,7	22,2	45,7	44,1	33,6	22,8	32,2	31,1	31,5
	(30,1 - 32,9)	(35,2 - 39,7)	(23,8 - 27,5)	(18,9 - 25,5)	(41,7 - 49,7)	(40,7 - 47,5)	(30,4 - 36,8)	(20,4 - 25,2)	(29,6 - 34,9)	(29,1 - 33,2)	(28,9 - 34,0)
2016	35,7*	42,5*	28,9*	20,2	55,5*	52,2*	37,2	24,9	35,2	33,6	37,8*
	(33,8 - 37,6)	(40,0 - 45,1)	(26,7 - 31,0)	(17,3 - 23,1)	(51,5 - 59,6)	(48,3 - 56,1)	(33,8 - 40,5)	(22,1 - 27,8)	(32,3 - 38,2)	(30,5 - 36,7)	(34,9 - 40,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	4,0	6,1	1,9	5,6	8,7	4,7	1,6	0,2	3,6	3,2	5,2
	(3,3 - 4,6)	(5,0 - 7,2)	(1,3 - 2,6)	(3,7 - 7,5)	(6,5 - 10,9)	(3,4 - 6,1)	(0,8 - 2,4)	(0,0 - 0,3)	(2,8 - 4,5)	(2,0 - 4,5)	(3,8 - 6,6)
1996	4,0	5,9	2,2	6,7	10,6	3,5	1,1	0,2			
	(3,2 - 4,7)	(4,6 - 7,2)	(1,4 - 2,9)	(4,3 - 9,0)	(7,9 - 13,3)	(2,1 - 4,9)	(0,3 - 1,8)	(0,0 - 0,4)			
1998	4,8	7,2	2,4	7,6	12,1	4,8	1,7	0,3	5,4	5,0	4,2
	(4,4 - 5,1)	(6,6 - 7,8)	(2,1 - 2,8)	(6,7 - 8,5)	(10,8 - 13,4)	(4,0 - 5,5)	(1,3 - 2,1)	(0,2 - 0,5)	(4,8 - 6,0)	(4,3 - 5,7)	(3,8 - 4,7)
2000	5,7	8,5	3,1	8,1	14,7	6,7	2,4	0,4	5,7	4,9	6,6
	(5,4 - 6,1)	(7,9 - 9,0)	(2,8 - 3,5)	(7,1 - 9,0)	(13,4 - 15,9)	(5,9 - 7,5)	(2,0 - 2,8)	(0,2 - 0,6)	(5,2 - 6,1)	(4,4 - 5,5)	(5,9 - 7,3)
2002	5,0	7,9	2,3	6,2	13,0	6,7	2,0	0,5	5,5	4,3	5,0
	(4,5 - 5,5)	(7,0 - 8,8)	(1,8 - 2,8)	(4,7 - 7,6)	(11,0 - 15,0)	(5,3 - 8,0)	(1,4 - 2,7)	(0,2 - 0,8)	(4,7 - 6,3)	(3,4 - 5,2)	(3,9 - 6,0)
2004	5,4	7,6	3,2	6,2	14,7	6,5	2,4	0,7	5,0	4,5	7,0
	(4,8 - 5,9)	(6,6 - 8,5)	(2,6 - 3,9)	(4,7 - 7,7)	(12,5 - 17,0)	(5,2 - 7,8)	(1,4 - 3,4)	(0,3 - 1,1)	(4,2 - 5,8)	(3,7 - 5,4)	(5,6 - 8,5)
2006	7,2	9,7	4,7	7,4	18,5	9,8	3,8	1,3	5,8	6,0	10,3
	(6,2 - 8,2)	(8,1 - 11,2)	(3,5 - 5,9)	(5,5 - 9,4)	(14,6 - 22,4)	(7,4 - 12,3)	(2,3 - 5,2)	(0,2 - 2,3)	(5,0 - 6,7)	(4,5 - 7,5)	(7,6 - 13,1)
2008	6,4	8,8	4,2	9,1	17,9	6,7	2,8	0,9	7,4	5,6	6,4
	(5,6 - 7,3)	(7,6 - 10,0)	(3,0 - 5,3)	(6,7 - 11,6)	(14,4 - 21,3)	(5,1 - 8,3)	(1,7 - 3,9)	(0,5 - 1,2)	(6,0 - 8,9)	(4,2 - 7,0)	(5,0 - 7,8)
2010	4,6	7,1	2,1	5,3	12,3	6,7	2,6	0,5	6,1	3,3	5,1
	(3,9 - 5,3)	(5,9 - 8,2)	(1,5 - 2,7)	(3,6 - 7,1)	(9,2 - 15,5)	(5,0 - 8,5)	(1,7 - 3,6)	(0,3 - 0,8)	(4,4 - 7,7)	(2,6 - 4,1)	(4,0 - 6,2)
2012	7,1	9,8	4,4	6,7	17,5	10,3	4,4	1,9	7,4	6,9	7,1
	(6,3 - 7,9)	(8,5 - 11,2)	(3,6 - 5,1)	(5,0 - 8,4)	(14,4 - 20,6)	(8,4 - 12,2)	(3,2 - 5,7)	(1,2 - 2,7)	(6,0 - 8,7)	(5,9 - 7,9)	(5,6 - 8,6)
2014	11,3	14,6	8,1	13,5	24,0	17,1	9,0	4,2	10,6	10,4	12,5
	(10,3 - 12,4)	(12,9 - 16,3)	(7,0 - 9,2)	(10,7 - 16,3)	(20,6 - 27,4)	(14,3 - 19,9)	(6,7 - 11,2)	(2,9 - 5,6)	(9,0 - 12,2)	(9,0 - 11,9)	(10,7 - 14,4)
2016	14,5*	18,4*	10,6*	12,6	33,8*	23,4*	9,4	5,5	14,4*	12,1	16,6*
	(13,0 - 16,0)	(16,3 - 20,5)	(9,0 - 12,2)	(10,1 - 15,1)	(29,2 - 38,4)	(19,9 - 26,8)	(7,1 - 11,6)	(4,0 - 7,0)	(12,3 - 16,5)	(9,9 - 14,2)	(14,4 - 18,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	1,8	3,0	0,8	2,6	3,8	2,5	0,6	<0,1	1,8	1,5	2,2
	(1,4 - 2,3)	(2,2 - 3,8)	(0,3 - 1,2)	(1,1 - 4,1)	(2,2 - 5,4)	(1,6 - 3,5)	(0,1 - 1,1)	(0,0 - 0,1)	(1,2 - 2,4)	(0,5 - 2,6)	(1,2 - 3,2)
1996	1,3	2,1	0,5	1,3	3,6	1,8	0,1	0,1			
	(0,9 - 1,6)	(1,4 - 2,7)	(0,1 - 0,9)	(0,4 - 2,2)	(2,0 - 5,1)	(0,8 - 2,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,0)			
1998	2,0	3,3	0,7	2,7	4,9	2,3	0,9	0,1	2,5	2,0	1,6
	(1,8 - 2,2)	(2,9 - 3,7)	(0,6 - 0,9)	(2,2 - 3,3)	(4,2 - 5,7)	(1,7 - 2,9)	(0,6 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(2,1 - 2,9)	(1,6 - 2,5)	(1,4 - 1,9)
2000	2,8	4,5	1,1	3,5	7,2	3,5	1,2	0,2	2,8	2,3	3,2
	(2,5 - 3,0)	(4,1 - 4,9)	(0,9 - 1,3)	(2,8 - 4,1)	(6,3 - 8,2)	(2,9 - 4,1)	(0,9 - 1,5)	(0,1 - 0,3)	(2,5 - 3,1)	(2,0 - 2,7)	(2,6 - 3,7)
2002	2,8	4,5	1,1	3,1	7,7	3,7	0,9	0,4	3,1	2,4	2,5
	(2,4 - 3,2)	(3,8 - 5,2)	(0,7 - 1,5)	(1,9 - 4,3)	(6,1 - 9,4)	(2,7 - 4,7)	(0,5 - 1,3)	(0,1 - 0,6)	(2,5 - 3,8)	(1,8 - 3,1)	(1,7 - 3,3)
2004	2,7	4,2	1,3	2,2	8,5	3,5	1,2	0,3	2,7	2,5	3,1
	(2,4 - 3,1)	(3,6 - 4,9)	(0,9 - 1,7)	(1,4 - 3,0)	(6,8 - 10,2)	(2,6 - 4,5)	(0,6 - 1,8)	(0,1 - 0,5)	(2,1 - 3,2)	(1,9 - 3,2)	(2,2 - 3,9)
2006	4,0	5,9	2,2	3,9	11,0	4,4	2,5	1,0	3,1	3,0	6,6
	(3,2 - 4,9)	(4,5 - 7,2)	(1,3 - 3,2)	(2,3 - 5,6)	(7,3 - 14,6)	(2,9 - 5,8)	(1,4 - 3,6)	(0,0 - 2,1)	(2,5 - 3,8)	(2,0 - 4,0)	(4,0 - 9,1)
2008	3,5	5,4	1,8	4,0	9,6	4,1	2,0	0,5	4,4	2,5	3,9
	(3,0 - 4,1)	(4,4 - 6,3)	(1,2 - 2,3)	(2,6 - 5,3)	(7,4 - 11,8)	(2,7 - 5,5)	(1,0 - 3,0)	(0,2 - 0,9)	(3,4 - 5,4)	(1,7 - 3,3)	(2,8 - 5,1)
2010	2,8	4,5	1,3	2,6	7,5	4,7	1,8	0,4	4,1	2,1	2,9
	(2,4 - 3,3)	(3,6 - 5,3)	(0,7 - 1,8)	(1,4 - 3,9)	(5,6 - 9,4)	(3,2 - 6,2)	(1,0 - 2,6)	(0,2 - 0,7)	(2,9 - 5,3)	(1,5 - 2,8)	(2,1 - 3,8)
2012	4,4	6,6	2,3	3,1	11,6	6,6	2,8	1,3	5,0	4,0	4,5
	(3,7 - 5,1)	(5,4 - 7,7)	(1,7 - 2,9)	(2,0 - 4,2)	(8,7 - 14,5)	(5,0 - 8,2)	(1,8 - 3,9)	(0,7 - 2,0)	(3,9 - 6,1)	(3,2 - 4,8)	(3,1 - 5,8)
2014	6,8	9,1	4,5	6,3	14,8	11,9	4,7	2,6	6,8	5,9	7,5
	(5,9 - 7,7)	(7,6 - 10,6)	(3,6 - 5,4)	(4,3 - 8,3)	(11,9 - 17,7)	(9,2 - 14,6)	(2,9 - 6,5)	(1,3 - 3,9)	(5,6 - 8,1)	(4,8 - 7,1)	(5,8 - 9,3)
2016	8,7*	12,2*	5,3	6,0	21,3*	15,1	5,8	2,9	8,5	7,5	9,8
	(7,7 - 9,8)	(10,5 - 13,9)	(4,2 - 6,4)	(4,1 - 8,0)	(17,3 - 25,3)	(12,0 - 18,2)	(4,1 - 7,6)	(1,7 - 4,1)	(7,0 - 10,1)	(5,9 - 9,2)	(8,1 - 11,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE COCAÍNA

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 1994-2016 (%)

COCAÍNA VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	2,4	4,3	0,7	1,5	4,9	4,1	1,4	0,5	2,0	2,6	3,1
	(2,0 - 2,9)	(3,4 - 5,2)	(0,4 - 1,0)	(0,5 - 2,4)	(3,3 - 6,4)	(2,8 - 5,3)	(0,7 - 2,0)	(0,2 - 0,8)	(1,4 - 2,6)	(1,5 - 3,7)	(2,1 - 4,0)
1996	2,9	4,8	1,0	1,0	5,6	5,4	1,3	1,1			
	(2,3 - 3,5)	(3,6 - 6,0)	(0,6 - 1,5)	(0,1 - 1,8)	(3,9 - 7,4)	(3,4 - 7,4)	(0,6 - 2,0)	(0,2 - 2,0)			
1998	4,3	7,0	1,7	1,4	9,0	7,1	3,5	1,2	4,2	4,4	4,3
	(4,0 - 4,6)	(6,4 - 7,5)	(1,4 - 2,0)	(1,0 - 1,8)	(7,9 - 10,1)	(6,2 - 7,9)	(2,9 - 4,0)	(0,9 - 1,5)	(3,7 - 4,7)	(3,7 - 5,0)	(3,8 - 4,7)
2000	4,9	7,9	2,0	1,7	8,6	8,7	4,6	1,7	5,1	4,6	4,7
	(4,6 - 5,2)	(7,3 - 8,4)	(1,7 - 2,2)	(1,3 - 2,2)	(7,6 - 9,6)	(7,8 - 9,6)	(4,0 - 5,2)	(1,3 - 2,0)	(4,7 - 5,6)	(4,1 - 5,1)	(4,1 - 5,3)
2002	5,5	9,2	1,9	1,4	10,0	10,7	4,6	2,1	5,7	5,5	5,2
	(4,9 - 6,0)	(8,2 - 10,2)	(1,4 - 2,4)	(0,7 - 2,1)	(8,2 - 11,8)	(9,1 - 12,4)	(3,4 - 5,7)	(1,4 - 2,8)	(4,9 - 6,5)	(4,5 - 6,6)	(4,1 - 6,2)
2004	5,8	9,1	2,6	1,4	9,1	11,5	5,8	2,5	6,4	5,2	5,4
	(5,2 - 6,4)	(8,0 - 10,2)	(2,0 - 3,1)	(0,7 - 2,1)	(7,2 - 11,0)	(9,6 - 13,3)	(4,4 - 7,2)	(1,7 - 3,3)	(5,4 - 7,3)	(4,3 - 6,2)	(4,2 - 6,7)
2006	6,5	9,8	3,2	1,4	9,4	12,1	7,3	3,5	6,4	7,1	5,6
	(5,6 - 7,4)	(8,3 - 11,3)	(2,2 - 4,2)	(0,8 - 2,0)	(6,0 - 12,8)	(9,6 - 14,6)	(5,5 - 9,2)	(2,2 - 4,8)	(5,4 - 7,4)	(5,5 - 8,7)	(3,4 - 7,9)
2008	6,6	10,8	2,6	3,0	8,4	12,6	7,1	3,7	7,6	6,2	5,9
	(5,8 - 7,5)	(9,2 - 12,5)	(2,0 - 3,1)	(1,2 - 4,7)	(6,5 - 10,4)	(9,9 - 15,3)	(5,4 - 8,8)	(2,0 - 5,4)	(6,3 - 9,0)	(4,7 - 7,7)	(4,1 - 7,8)
2010	3,7	5,6	1,8	0,8	5,6	6,7	4,3	2,5	4,5	3,1	3,9
	(3,0 - 4,3)	(4,5 - 6,7)	(1,3 - 2,3)	(0,3 - 1,4)	(3,6 - 7,5)	(5,2 - 8,2)	(3,1 - 5,4)	(1,5 - 3,4)	(3,1 - 5,9)	(2,2 - 3,9)	(3,0 - 4,8)
2012	4,7	7,3	2,1	0,6	5,7	9,1	5,8	3,7	5,3	4,7	4,3
	(4,0 - 5,3)	(6,1 - 8,5)	(1,6 - 2,7)	(0,2 - 1,0)	(4,0 - 7,3)	(7,3 - 10,8)	(4,4 - 7,1)	(2,4 - 5,0)	(4,3 - 6,2)	(3,4 - 6,0)	(3,3 - 5,3)
2014	5,9	9,5	2,3	2,2	6,2	10,1	7,7	4,3	8,2	5,7	4,8
	(5,1 - 6,6)	(8,0 - 10,9)	(1,9 - 2,7)	(0,6 - 3,8)	(4,5 - 7,9)	(7,6 - 12,6)	(5,9 - 9,5)	(3,1 - 5,6)	(6,7 - 9,6)	(4,5 - 6,9)	(3,5 - 6,1)
2016	5,9	8,9	3,0	1,0	5,6	10,6	9,3	4,2	8,9	5,4	5,0
	(5,1 - 6,8)	(7,5 - 10,4)	(2,2 - 3,7)	(0,5 - 1,6)	(4,0 - 7,3)	(8,1 - 13,1)	(7,1 - 11,5)	(3,1 - 5,2)	(7,1 - 10,7)	(4,1 - 6,6)	(3,8 - 6,2)

COCAÍNA AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,9	1,5	0,3	0,8	1,7	1,5	0,6		0,8	0,9	1,2
	(0,6 - 1,2)	(0,9 - 2,1)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 1,5)	(0,7 - 2,8)	(0,6 - 2,4)	(0,1 - 1,0)		(0,3 - 1,2)	(0,2 - 1,5)	(0,6 - 1,7)
1996	0,9	1,4	0,4	0,9	2,4	1,2	0,1	<0,1			
	(0,5 - 1,2)	(0,8 - 2,0)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 1,8)	(1,3 - 3,6)	(0,3 - 2,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)			
1998	1,4	2,3	0,5	0,9	3,4	2,0	0,9	0,1	1,5	1,5	1,3
	(1,2 - 1,5)	(2,0 - 2,6)	(0,4 - 0,6)	(0,6 - 1,2)	(2,8 - 4,1)	(1,5 - 2,4)	(0,6 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(1,2 - 1,8)	(1,1 - 1,8)	(1,0 - 1,5)
2000	1,5	2,5	0,5	1,1	3,6	2,3	1,0	0,1	1,6	1,6	1,3
	(1,3 - 1,7)	(2,2 - 2,8)	(0,4 - 0,6)	(0,8 - 1,5)	(2,9 - 4,2)	(1,8 - 2,8)	(0,7 - 1,3)	(0,0 - 0,3)	(1,3 - 1,8)	(1,2 - 1,9)	(1,0 - 1,6)
2002	1,5	2,6	0,5	0,8	4,0	2,8	0,8	0,1	1,9	1,6	0,9
	(1,2 - 1,8)	(2,0 - 3,1)	(0,3 - 0,8)	(0,3 - 1,3)	(2,8 - 5,2)	(1,9 - 3,7)	(0,3 - 1,3)	(0,0 - 0,1)	(1,4 - 2,3)	(1,0 - 2,1)	(0,4 - 1,4)
2004	1,3	2,2	0,5	0,7	3,5	2,1	0,7	0,3	1,6	1,2	1,1
	(1,1 - 1,6)	(1,7 - 2,7)	(0,3 - 0,7)	(0,3 - 1,1)	(2,4 - 4,6)	(1,3 - 2,9)	(0,3 - 1,1)	(0,0 - 0,6)	(1,1 - 2,0)	(0,7 - 1,6)	(0,6 - 1,5)
2006	1,3	2,0	0,6	0,7	2,8	1,8	1,5	0,3	1,6	1,3	0,7
	(1,0 - 1,6)	(1,5 - 2,5)	(0,2 - 1,0)	(0,3 - 1,0)	(1,8 - 3,8)	(1,1 - 2,6)	(0,5 - 2,6)	(0,1 - 0,5)	(1,2 - 2,1)	(0,6 - 2,1)	(0,4 - 1,0)
2008	1,8	3,2	0,6	1,0	3,8	2,4	1,7	0,9	2,4	1,6	1,5
	(1,3 - 2,4)	(2,1 - 4,2)	(0,3 - 0,8)	(0,4 - 1,6)	(2,4 - 5,3)	(0,9 - 3,9)	(0,7 - 2,8)	(0,0 - 2,1)	(1,6 - 3,2)	(0,4 - 2,7)	(0,7 - 2,2)
2010	0,7	1,2	0,1	0,4	1,3	1,3	0,7	0,2	1,0	0,3	0,8
	(0,5 - 0,9)	(0,8 - 1,6)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,8)	(0,6 - 1,9)	(0,5 - 2,0)	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 0,4)	(0,5 - 1,5)	(0,1 - 0,5)	(0,4 - 1,2)
2012	0,9	1,3	0,5	0,3	2,0	1,6	0,7	0,3	1,5	0,6	0,7
	(0,5 - 1,2)	(0,8 - 1,7)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,7)	(1,0 - 3,0)	(0,8 - 2,3)	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 0,8)	(1,0 - 2,0)	(0,4 - 0,9)	(0,1 - 1,4)
2014	1,4	2,2	0,6	1,6	1,9	2,7	1,5	0,6	2,1	1,3	1,1
	(1,0 - 1,8)	(1,4 - 3,0)	(0,4 - 0,8)	(0,1 - 3,2)	(0,9 - 2,8)	(0,8 - 4,5)	(0,8 - 2,2)	(0,3 - 0,8)	(1,3 - 3,0)	(0,7 - 2,0)	(0,4 - 1,8)
2016	1,1	1,6	0,5	0,3	1,8	2,1	1,4	0,3	2,0	0,9	0,7
	(0,8 - 1,3)	(1,2 - 2,1)	(0,2 - 0,7)	(0,1 - 0,6)	(0,8 - 2,8)	(1,3 - 2,9)	(0,6 - 2,2)	(0,1 - 0,5)	(1,2 - 2,7)	(0,6 - 1,3)	(0,3 - 1,1)

COCAÍNA MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,3	0,6	0,1		0,7	0,5	0,3		0,3	0,4	0,3
	(0,1 - 0,5)	(0,2 - 1,0)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 1,6)	(0,1 - 1,0)	(0,0 - 0,7)		(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,5)
1996	0,3	0,5	0,0	0,1	0,8	0,5	<0,1				
	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 1,4)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,1)				
1998	0,4	0,8	0,1	0,3	0,9	0,8	0,3	0,1	0,5	0,4	0,4
	(0,3 - 0,5)	(0,6 - 0,9)	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,6 - 1,2)	(0,4 - 1,1)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,3 - 0,6)	(0,2 - 0,6)	(0,3 - 0,6)
2000	0,6	1,0	0,2	0,3	1,5	0,9	0,4	0,1	0,7	0,6	0,4
	(0,5 - 0,7)	(0,8 - 1,2)	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,5)	(1,1 - 1,9)	(0,6 - 1,2)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,2)	(0,5 - 0,9)	(0,4 - 0,8)	(0,2 - 0,5)
2002	0,6	1,1	0,2	0,2	1,7	1,1	0,5	<0,1	0,9	0,5	0,3
	(0,4 - 0,8)	(0,7 - 1,4)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,4)	(0,9 - 2,5)	(0,5 - 1,7)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,5 - 1,2)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,7)
2004	0,5	0,9	0,1	0,3	1,0	0,8	0,4	0,1	0,6	0,5	0,3
	(0,3 - 0,7)	(0,6 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,5)	(0,4 - 1,7)	(0,3 - 1,4)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,3 - 0,9)	(0,2 - 0,7)	(0,1 - 0,6)
2006	0,6	1,0	0,3	0,2	1,3	0,8	1,1	0,1	0,9	0,6	0,2
	(0,4 - 0,9)	(0,6 - 1,3)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,7 - 1,8)	(0,3 - 1,3)	(0,1 - 2,1)	(0,0 - 0,3)	(0,5 - 1,2)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,5)
2008	1,0	1,8	0,3	0,5	2,0	1,0	1,1	0,8	1,3	0,9	0,9
	(0,5 - 1,5)	(0,8 - 2,7)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,9)	(0,8 - 3,2)	(0,1 - 1,8)	(0,1 - 2,0)	(0,0 - 2,0)	(0,6 - 2,0)	(0,0 - 1,8)	(0,2 - 1,5)
2010	0,3	0,6	0,1	0,1	0,5	1,0	0,3	0,1	0,7	0,1	0,3
	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,8)	(0,3 - 1,8)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,3 - 1,1)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,6)
2012	0,4	0,5	0,3	0,3	1,1	0,4	0,1	0,3	0,7	0,2	0,5
	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,7)	(0,2 - 2,0)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,7)	(0,3 - 1,0)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,9)
2014	0,5	0,7	0,3	0,3	0,7	1,0	0,6	0,2	0,7	0,6	0,3
	(0,3 - 0,7)	(0,4 - 1,0)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,6)	(0,1 - 1,3)	(0,3 - 1,8)	(0,2 - 1,1)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 1,2)	(0,2 - 0,9)	(0,1 - 0,5)
2016	0,4	0,7	0,1*	0,1	0,5	1,1	0,4	0,1	0,8	0,4	0,2
	(0,2 - 0,5)	(0,4 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,9)	(0,4 - 1,7)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,3)	(0,4 - 1,3)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 0,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE PASTA BASE

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 1994-2016 (%)

PASTA BASE VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	2,2	3,5	0,9	1,8	3,5	4,2	1,1	0,2	2,7	1,5	1,7
	(1,8 - 2,6)	(2,8 - 4,2)	(0,6 - 1,2)	(0,9 - 2,7)	(2,4 - 4,5)	(3,0 - 5,5)	(0,5 - 1,7)	(0,0 - 0,4)	(2,1 - 3,3)	(0,7 - 2,2)	(1,0 - 2,4)
1996	2,1	3,6	0,6	1,5	4,5	3,7	1,0	0,2			
	(1,6 - 2,5)	(2,7 - 4,5)	(0,4 - 0,9)	(0,7 - 2,3)	(2,8 - 6,2)	(2,3 - 5,0)	(0,4 - 1,5)	(0,0 - 0,3)			
1998	2,4	4,1	0,8	1,6	5,0	3,9	1,7	0,4	3,7	3,0	1,4
	(2,2 - 2,6)	(3,7 - 4,5)	(0,6 - 1,0)	(1,2 - 1,9)	(4,3 - 5,8)	(3,3 - 4,6)	(1,3 - 2,1)	(0,3 - 0,6)	(3,2 - 4,2)	(2,4 - 3,5)	(1,1 - 1,6)
2000	2,8	4,7	1,1	1,4	5,1	5,8	2,2	0,4	3,8	2,6	1,5
	(2,6 - 3,1)	(4,2 - 5,1)	(0,9 - 1,3)	(1,0 - 1,9)	(4,4 - 5,8)	(5,1 - 6,6)	(1,8 - 2,6)	(0,3 - 0,6)	(3,5 - 4,2)	(2,2 - 3,0)	(1,2 - 1,8)
2002	2,9	4,8	1,0	1,2	4,7	6,5	2,4	0,5	4,0	2,6	1,2
	(2,5 - 3,3)	(4,1 - 5,5)	(0,6 - 1,4)	(0,6 - 1,8)	(3,6 - 5,8)	(5,1 - 8,0)	(1,7 - 3,0)	(0,2 - 0,7)	(3,3 - 4,8)	(1,9 - 3,2)	(0,7 - 1,6)
2004	3,0	5,1	1,1	1,6	4,0	6,1	3,4	1,0	4,4	2,4	1,5
	(2,6 - 3,5)	(4,3 - 5,9)	(0,8 - 1,4)	(0,8 - 2,3)	(2,9 - 5,0)	(4,5 - 7,6)	(2,5 - 4,3)	(0,6 - 1,4)	(3,7 - 5,2)	(1,8 - 3,0)	(0,7 - 2,4)
2006	3,0	4,9	1,1	1,2	4,1	6,0	3,7	0,8	4,4	2,8	1,1
	(2,5 - 3,4)	(4,0 - 5,8)	(0,7 - 1,5)	(0,7 - 1,8)	(2,7 - 5,5)	(4,3 - 7,7)	(2,5 - 4,9)	(0,5 - 1,1)	(3,6 - 5,2)	(1,8 - 3,9)	(0,7 - 1,5)
2008	3,1	4,9	1,4	1,0	4,7	5,9	3,8	1,3	4,1	2,6	2,4
	(2,6 - 3,6)	(4,0 - 5,8)	(1,0 - 1,8)	(0,4 - 1,6)	(3,3 - 6,1)	(4,0 - 7,8)	(2,8 - 4,8)	(0,8 - 1,8)	(3,4 - 4,9)	(2,0 - 3,3)	(1,1 - 3,7)
2010	2,1	3,3	0,9	1,7	3,9	3,6	2,0	0,8	5,0	1,4	1,1
	(1,6 - 2,6)	(2,5 - 4,1)	(0,3 - 1,5)	(0,0 - 3,4)	(2,2 - 5,6)	(2,3 - 4,9)	(1,3 - 2,8)	(0,4 - 1,2)	(3,1 - 7,0)	(1,0 - 1,8)	(0,7 - 1,5)
2012	1,9	3,2	0,6	0,3	2,2	3,8	2,8	1,1	3,3	1,8	1,2
	(1,6 - 2,2)	(2,5 - 3,8)	(0,4 - 0,8)	(0,1 - 0,6)	(1,2 - 3,1)	(2,6 - 5,0)	(2,0 - 3,6)	(0,8 - 1,5)	(2,5 - 4,0)	(1,2 - 2,4)	(0,8 - 1,6)
2014	2,5	4,1	0,8	0,6	2,3	4,9	3,2	1,8	5,5	2,2	1,1
	(2,1 - 2,8)	(3,4 - 4,8)	(0,6 - 1,1)	(0,0 - 1,1)	(1,2 - 3,4)	(3,4 - 6,4)	(2,3 - 4,0)	(1,3 - 2,3)	(4,2 - 6,8)	(1,7 - 2,8)	(0,7 - 1,4)
2016	2,2	3,8	0,6	0,5	1,4	3,7	3,4	1,8	4,4	2,4	0,9
	(1,6 - 2,7)	(2,8 - 4,8)	(0,4 - 0,7)	(0,1 - 0,9)	(0,8 - 2,0)	(2,1 - 5,3)	(1,9 - 5,0)	(0,8 - 2,9)	(3,0 - 5,9)	(1,5 - 3,3)	(0,6 - 1,2)

PASTA BASE AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,9	1,6	0,3	1,2	1,2	1,7	0,5		1,2	0,7	0,5
	(0,7 - 1,2)	(1,1 - 2,1)	(0,1 - 0,4)	(0,4 - 1,9)	(0,6 - 1,8)	(0,9 - 2,5)	(0,1 - 0,9)		(0,8 - 1,7)	(0,2 - 1,2)	(0,1 - 0,8)
1996	0,7	1,0	0,3	0,8	1,5	1,1	0,1	<0,1			
	(0,4 - 0,9)	(0,6 - 1,5)	(0,1 - 0,5)	(0,2 - 1,4)	(0,5 - 2,5)	(0,4 - 1,8)	(<0,1 - 0,2)	(0,0 - 0,0)			
1998	0,8	1,4	0,3	1,0	1,8	1,1	0,5	0,1	1,5	1,0	0,4
	(0,7 - 1,0)	(1,2 - 1,7)	(0,1 - 0,4)	(0,6 - 1,3)	(1,4 - 2,3)	(0,8 - 1,4)	(0,2 - 0,7)	(<0,1 - 0,2)	(1,2 - 1,8)	(0,7 - 1,3)	(0,3 - 0,5)
2000	0,7	1,2	0,2	0,7	1,4	1,3	0,4	0,1	1,1	0,6	0,2
	(0,6 - 0,8)	(1,0 - 1,5)	(0,1 - 0,3)	(0,4 - 1,1)	(1,1 - 1,7)	(0,9 - 1,7)	(0,2 - 0,6)	(<0,1 - 0,1)	(0,8 - 1,3)	(0,4 - 0,9)	(0,1 - 0,3)
2002	0,5	0,9	0,1	0,2	1,3	0,8	0,4	<0,1	0,8	0,5	0,1
	(0,3 - 0,7)	(0,6 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(<0,1 - 0,4)	(0,7 - 2,0)	(0,4 - 1,2)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,5 - 1,1)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,1)
2004	0,6	1,1	0,2	0,7	1,3	1,0	0,5	0,1	1,3	0,3	0,1
	(0,5 - 0,8)	(0,8 - 1,5)	(0,1 - 0,3)	(0,3 - 1,1)	(0,7 - 2,0)	(0,4 - 1,6)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - 0,2)	(0,9 - 1,7)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)
2006	0,6	1,1	0,2	0,6	1,1	1,2	0,5	0,1	1,1	0,4	0,1
	(0,4 - 0,8)	(0,7 - 1,4)	(0,1 - 0,3)	(0,3 - 1,0)	(0,4 - 1,8)	(0,5 - 1,9)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,7 - 1,6)	(0,1 - 0,7)	(<0,1 - 0,2)
2008	0,7	1,1	0,4	0,4	1,9	0,8	0,8	0,1	1,4	0,2	0,5
	(0,5 - 0,9)	(0,7 - 1,4)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 0,7)	(1,0 - 2,9)	(0,4 - 1,3)	(0,2 - 1,5)	(<0,1 - 0,1)	(0,9 - 1,9)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 1,0)
2010	0,4	0,7	0,1	0,3	0,9	0,8	0,3	0,1	1,1	0,2	0,2
	(0,3 - 0,5)	(0,5 - 1,0)	(<0,1 - 0,1)	(<0,1 - 0,5)	(0,4 - 1,3)	(0,3 - 1,3)	(<0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,6 - 1,6)	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,3)
2012	0,4	0,8	0,1	0,2	0,5	1,0	0,4	0,2	0,9	0,5	<0,1
	(0,3 - 0,6)	(0,5 - 1,1)	(<0,1 - 0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 0,9)	(0,2 - 1,8)	(0,1 - 0,7)	(0,1 - 0,4)	(0,5 - 1,3)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,1)
2014	0,5	0,8	0,1	0,3	0,5	1,0	0,6	0,2	1,4	0,3	0,1
	(0,3 - 0,6)	(0,5 - 1,2)	(<0,1 - 0,1)	(0,0 - 0,8)	(<0,1 - 1,0)	(0,4 - 1,5)	(0,3 - 1,0)	(0,1 - 0,4)	(0,8 - 2,0)	(0,1 - 0,5)	(<0,1 - 0,2)
2016	0,4	0,7	0,1	0,3	0,6	0,7	0,6	0,1*	0,7	0,4	0,2
	(0,3 - 0,5)	(0,4 - 0,9)	(<0,1 - 0,1)	(0,0 - 0,6)	(0,2 - 0,9)	(0,3 - 1,0)	(0,2 - 1,0)	(<0,1 - 0,2)	(0,4 - 1,0)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 0,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PASTA BASE MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,3	0,6	0,1	0,2	0,4	0,8	0,2		0,6	0,2	
	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 0,9)	(<0,1 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 0,7)	(0,3 - 1,4)	(0,0 - 0,5)		(0,3 - 0,9)	(0,0 - 0,4)	
1996	0,2	0,3	0,2	0,3	0,4	0,3	<0,1				
	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,9)	(<0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,1)				
1998	0,4	0,6	0,1	0,4	0,7	0,6	0,2	0,1	0,7	0,5	0,1
	(0,3 - 0,5)	(0,5 - 0,8)	(<0,1 - 0,2)	(0,2 - 0,6)	(0,4 - 1,1)	(0,3 - 0,8)	(<0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,5 - 1,0)	(0,3 - 0,7)	(0,1 - 0,2)
2000	0,3	0,5	0,1	0,3	0,6	0,6	0,2	<0,1	0,5	0,3	0,1
	(0,2 - 0,4)	(0,4 - 0,7)	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,6)	(0,4 - 0,9)	(0,3 - 0,9)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,4 - 0,7)	(0,1 - 0,4)	(<0,1 - 0,2)
2002	0,2	0,4	0,1	0,1	0,6	0,3	0,1	<0,1	0,3	0,3	<0,1
	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 1,1)	(0,1 - 0,6)	(<0,1 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)
2004	0,3	0,5	0,1	0,2	0,7	0,6	0,2	<0,1	0,7	0,1	<0,1
	(0,2 - 0,4)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 1,1)	(0,1 - 1,1)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,0)	(0,3 - 1,0)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - <0,1)
2006	0,3	0,6	<0,1	0,2	0,2	0,9	0,3	0,1	0,7	0,1	0,1
	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 0,9)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 1,5)	(<0,1 - 0,6)	(<0,1 - 0,2)	(0,3 - 1,1)	(<0,1 - 0,1)	(0,0 - 0,1)
2008	0,4	0,5	0,2	0,2	1,1	0,3	0,5	<0,1	0,6	0,1	0,5
	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 0,8)	(<0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,5)	(0,3 - 1,9)	(<0,1 - 0,6)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,1)	(0,3 - 1,0)	(<0,1 - 0,2)	(0,0 - 1,0)
2010	0,1	0,3	<0,1	0,1	0,2	0,3	0,1	<0,1	0,5	0,1	<0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,3)	(<0,1 - 0,5)	(<0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,2 - 0,8)	(<0,1 - 0,1)	(0,0 - 0,1)
2012	0,2	0,4	<0,1		0,3	0,5	0,2	0,2	0,5	0,2	<0,1
	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - <0,1)		(<0,1 - 0,5)	(0,1 - 0,9)	(<0,1 - 0,3)	(<0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)
2014	0,3	0,6	0,1	0,3	0,2	0,7	0,4	0,2	1,0	0,2	<0,1
	(0,2 - 0,4)	(0,3 - 0,8)	(<0,1 - 0,1)	(0,0 - 0,8)	(<0,1 - 0,3)	(0,2 - 1,2)	(0,1 - 0,7)	(0,1 - 0,3)	(0,5 - 1,6)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,1)
2016	0,2	0,3	<0,1	0,1	0,1	0,3	0,4	0,1	0,4*	0,2	<0,1
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,5)	(<0,1 - 0,8)	(<0,1 - 0,1)	(0,1 - 0,6)	(<0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 1994-2016 (%)

COCAÍNA TOTAL VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	3,5	5,9	1,4	2,4	6,6	6,3	1,9	0,6	3,7	3,2	3,5
	(3,0 - 4,1)	(4,9 - 6,9)	(1,0 - 1,8)	(1,3 - 3,5)	(4,9 - 8,3)	(4,8 - 7,8)	(1,1 - 2,6)	(0,3 - 1,0)	(3,0 - 4,4)	(2,1 - 4,3)	(2,6 - 4,5)
1996	4,1	6,9	1,4	2,1	7,8	7,6	1,9	1,2			
	(3,4 - 4,8)	(5,5 - 8,2)	(0,9 - 1,9)	(1,0 - 3,3)	(5,7 - 9,9)	(5,4 - 9,7)	(1,1 - 2,7)	(0,3 - 2,2)			
1998	5,5	8,9	2,2	2,5	11,1	8,9	4,4	1,5	6,3	5,8	4,8
	(5,1 - 5,8)	(8,3 - 9,5)	(1,9 - 2,5)	(2,0 - 3,1)	(9,9 - 12,2)	(7,9 - 9,8)	(3,8 - 5,0)	(1,2 - 1,9)	(5,7 - 6,9)	(5,1 - 6,5)	(4,3 - 5,3)
2000	6,1	9,7	2,6	2,4	10,7	11,2	5,6	1,8	6,9	5,7	5,2
	(5,7 - 6,4)	(9,1 - 10,3)	(2,3 - 2,9)	(1,9 - 3,0)	(9,6 - 11,8)	(10,2 - 12,2)	(4,9 - 6,2)	(1,5 - 2,1)	(6,4 - 7,4)	(5,1 - 6,2)	(4,6 - 5,9)
2002	6,6	11,0	2,4	1,9	11,7	13,6	5,4	2,3	7,5	6,3	5,4
	(6,0 - 7,2)	(9,9 - 12,0)	(1,9 - 3,0)	(1,2 - 2,7)	(9,8 - 13,6)	(11,7 - 15,4)	(4,2 - 6,6)	(1,6 - 3,0)	(6,6 - 8,5)	(5,2 - 7,4)	(4,3 - 6,6)
2004	7,1	11,2	3,1	2,2	10,1	14,0	7,7	3,0	8,3	6,2	6,2
	(6,4 - 7,7)	(10,0 - 12,4)	(2,5 - 3,7)	(1,3 - 3,0)	(8,2 - 12,0)	(11,8 - 16,1)	(6,2 - 9,2)	(2,2 - 3,8)	(7,2 - 9,3)	(5,2 - 7,2)	(4,7 - 7,6)
2006	7,4	11,3	3,6	1,9	10,5	14,1	8,5	3,9	8,0	7,8	6,1
	(6,5 - 8,4)	(9,8 - 12,9)	(2,6 - 4,6)	(1,2 - 2,5)	(7,1 - 13,9)	(11,6 - 16,7)	(6,6 - 10,4)	(2,6 - 5,2)	(7,0 - 9,1)	(6,1 - 9,4)	(3,8 - 8,3)
2008	7,7	12,3	3,2	3,3	10,2	14,4	8,7	4,0	9,0	7,4	6,3
	(6,8 - 8,6)	(10,7 - 14,0)	(2,6 - 3,8)	(1,5 - 5,0)	(8,1 - 12,3)	(11,6 - 17,1)	(6,9 - 10,5)	(2,3 - 5,6)	(7,6 - 10,4)	(5,8 - 8,9)	(4,5 - 8,2)
2010	4,7	7,0	2,4	2,1	7,3	8,4	5,2	2,6	7,3	3,7	4,2
	(4,0 - 5,4)	(5,8 - 8,2)	(1,6 - 3,1)	(0,4 - 3,8)	(5,2 - 9,4)	(6,5 - 10,3)	(4,0 - 6,5)	(1,6 - 3,6)	(5,3 - 9,4)	(2,7 - 4,6)	(3,3 - 5,2)
2012	5,2	8,2	2,4	0,7	6,2	10,1	6,6	4,2	6,5	5,1	4,7
	(4,6 - 5,9)	(7,0 - 9,4)	(1,8 - 2,9)	(0,3 - 1,1)	(4,5 - 7,9)	(8,3 - 11,9)	(5,2 - 8,0)	(2,9 - 5,5)	(5,4 - 7,5)	(3,8 - 6,4)	(3,7 - 5,8)
2014	6,5	10,6	2,5	2,4	7,0	11,2	8,4	4,9	9,9	6,2	5,0
	(5,7 - 7,3)	(9,1 - 12,1)	(2,1 - 3,0)	(0,8 - 4,0)	(5,2 - 8,8)	(8,7 - 13,7)	(6,6 - 10,2)	(3,7 - 6,2)	(8,3 - 11,4)	(5,0 - 7,5)	(3,7 - 6,3)
2016	6,6	10,0	3,2	1,3	6,1	11,8	9,9	4,8	9,9	6,2	5,4
	(5,7 - 7,5)	(8,4 - 11,6)	(2,5 - 4,0)	(0,7 - 2,0)	(4,4 - 7,8)	(9,2 - 14,4)	(7,7 - 12,2)	(3,5 - 6,2)	(8,0 - 11,7)	(4,9 - 7,4)	(4,2 - 6,6)

COCAÍNA TOTAL AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	1,6	2,7	0,5	1,7	2,6	2,8	0,9		1,9	1,2	1,3
	(1,2 - 1,9)	(2,0 - 3,4)	(0,3 - 0,8)	(0,8 - 2,7)	(1,5 - 3,8)	(1,7 - 3,9)	(0,3 - 1,4)		(1,3 - 2,5)	(0,5 - 1,9)	(0,7 - 1,8)
1996	1,2	1,9	0,6	1,4	2,8	2,1	0,2	<0,1			
	(0,9 - 1,6)	(1,3 - 2,6)	(0,2 - 0,9)	(0,4 - 2,4)	(1,5 - 4,0)	(1,0 - 3,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)			
1998	1,9	3,2	0,7	1,7	4,5	2,7	1,2	0,2	2,5	2,1	1,5
	(1,7 - 2,1)	(2,9 - 3,6)	(0,5 - 0,8)	(1,2 - 2,1)	(3,7 - 5,2)	(2,2 - 3,2)	(0,8 - 1,6)	(0,1 - 0,4)	(2,1 - 2,9)	(1,7 - 2,5)	(1,2 - 1,8)
2000	1,9	3,2	0,7	1,5	4,3	3,2	1,2	0,2	2,3	1,9	1,4
	(1,7 - 2,1)	(2,9 - 3,6)	(0,5 - 0,8)	(1,1 - 1,9)	(3,6 - 5,0)	(2,6 - 3,8)	(0,9 - 1,5)	(0,1 - 0,3)	(1,9 - 2,6)	(1,5 - 2,2)	(1,1 - 1,8)
2002	1,8	3,0	0,6	1,0	4,6	3,3	1,0	0,1	2,2	1,9	0,9
	(1,5 - 2,1)	(2,5 - 3,6)	(0,3 - 0,8)	(0,5 - 1,5)	(3,4 - 5,8)	(2,4 - 4,3)	(0,5 - 1,5)	(0,0 - 0,2)	(1,7 - 2,7)	(1,3 - 2,4)	(0,5 - 1,4)
2004	1,7	2,9	0,7	1,2	4,1	2,8	1,1	0,4	2,4	1,4	1,1
	(1,4 - 2,0)	(2,3 - 3,4)	(0,4 - 0,9)	(0,7 - 1,8)	(3,0 - 5,3)	(1,8 - 3,7)	(0,6 - 1,6)	(0,1 - 0,7)	(1,8 - 2,9)	(0,9 - 1,9)	(0,6 - 1,6)
2006	1,6	2,5	0,7	1,1	3,1	2,7	1,8	0,3	2,3	1,5	0,8
	(1,3 - 2,0)	(2,0 - 3,1)	(0,3 - 1,2)	(0,6 - 1,5)	(2,1 - 4,2)	(1,7 - 3,6)	(0,7 - 2,9)	(0,1 - 0,5)	(1,7 - 2,8)	(0,8 - 2,2)	(0,4 - 1,1)
2008	2,2	3,7	0,8	1,2	4,7	2,9	2,1	0,9	3,2	1,7	1,5
	(1,6 - 2,8)	(2,5 - 4,8)	(0,4 - 1,1)	(0,6 - 1,8)	(3,1 - 6,3)	(1,3 - 4,4)	(1,0 - 3,1)	(0,0 - 2,2)	(2,3 - 4,0)	(0,6 - 2,9)	(0,8 - 2,3)
2010	0,9	1,7	0,2	0,6	1,9	1,9	0,9	0,2	1,8	0,5	0,9
	(0,7 - 1,2)	(1,2 - 2,1)	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 1,1)	(1,2 - 2,7)	(1,0 - 2,7)	(0,3 - 1,4)	(0,0 - 0,4)	(1,2 - 2,5)	(0,3 - 0,7)	(0,5 - 1,3)
2012	1,1	1,8	0,5	0,4	2,2	2,1	1,0	0,6	2,1	1,0	0,8
	(0,8 - 1,5)	(1,3 - 2,3)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,8)	(1,2 - 3,3)	(1,1 - 3,1)	(0,4 - 1,6)	(0,1 - 1,0)	(1,5 - 2,6)	(0,6 - 1,4)	(0,1 - 1,4)
2014	1,7	2,7	0,6	1,6	2,1	3,3	1,8	0,7	2,9	1,5	1,2
	(1,2 - 2,1)	(1,9 - 3,5)	(0,4 - 0,9)	(0,1 - 3,2)	(1,1 - 3,1)	(1,4 - 5,2)	(1,0 - 2,5)	(0,5 - 1,0)	(2,0 - 3,8)	(0,8 - 2,1)	(0,5 - 1,9)
2016	1,3	2,1	0,5	0,6	2,2	2,6	1,8	0,4	2,4	1,2	0,9
	(1,0 - 1,6)	(1,6 - 2,6)	(0,2 - 0,8)	(0,2 - 1,0)	(1,2 - 3,3)	(1,7 - 3,4)	(0,9 - 2,7)	(0,2 - 0,6)	(1,6 - 3,1)	(0,7 - 1,6)	(0,5 - 1,3)

COCAÍNA TOTAL MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,6	1,1	0,2	0,2	1,0	1,2	0,5		0,8	0,5	0,3
	(0,4 - 0,8)	(0,6 - 1,6)	(<0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 1,9)	(0,6 - 1,9)	(0,1 - 1,0)		(0,4 - 1,2)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 0,5)
1996	0,4	0,6	0,2	0,4	0,8	0,8	0,1				
	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,8)	(0,1 - 1,5)	(0,1 - 1,4)	(0,0 - 0,2)				
1998	0,8	1,3	0,2	0,6	1,5	1,2	0,5	0,1	1,1	0,8	0,5
	(0,6 - 0,9)	(1,1 - 1,6)	(0,1 - 0,3)	(0,4 - 0,9)	(1,0 - 1,9)	(0,8 - 1,6)	(0,3 - 0,8)	(<0,1 - 0,2)	(0,9 - 1,4)	(0,5 - 1,1)	(0,3 - 0,7)
2000	0,8	1,4	0,3	0,6	1,9	1,4	0,6	0,1	1,1	0,8	0,4
	(0,7 - 1,0)	(1,1 - 1,6)	(0,2 - 0,4)	(0,3 - 0,9)	(1,5 - 2,3)	(1,0 - 1,8)	(0,3 - 0,8)	(<0,1 - 0,2)	(0,9 - 1,3)	(0,6 - 1,1)	(0,3 - 0,6)
2002	0,8	1,4	0,3	0,3	2,2	1,4	0,6	0,1	1,1	0,7	0,4
	(0,6 - 1,0)	(1,0 - 1,7)	(0,1 - 0,5)	(0,1 - 0,5)	(1,3 - 3,1)	(0,8 - 2,0)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,2)	(0,8 - 1,5)	(0,4 - 1,1)	(<0,1 - 0,7)
2004	0,7	1,3	0,2	0,5	1,4	1,4	0,6	0,1	1,1	0,5	0,4
	(0,5 - 0,9)	(0,9 - 1,7)	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,8)	(0,8 - 2,1)	(0,7 - 2,2)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,3)	(0,7 - 1,6)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,6)
2006	0,8	1,4	0,3	0,3	1,4	1,5	1,2	0,1	1,4	0,7	0,3
	(0,6 - 1,1)	(1,0 - 1,8)	(0,0 - 0,7)	(0,1 - 0,5)	(0,8 - 2,1)	(0,7 - 2,3)	(0,2 - 2,2)	(<0,1 - 0,3)	(0,9 - 1,8)	(0,1 - 1,3)	(<0,1 - 0,5)
2008	1,3	2,1	0,5	0,7	2,7	1,2	1,3	0,8	1,9	0,9	0,9
	(0,8 - 1,8)	(1,1 - 3,0)	(0,2 - 0,8)	(0,2 - 1,2)	(1,4 - 4,0)	(0,3 - 2,0)	(0,3 - 2,2)	(0,0 - 2,1)	(1,1 - 2,6)	(0,0 - 1,9)	(0,3 - 1,6)
2010	0,4	0,8	0,1	0,2	0,7	1,2	0,4	0,1	1,1	0,2	0,4
	(0,3 - 0,6)	(0,5 - 1,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 1,1)	(0,4 - 1,9)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(0,6 - 1,5)	(<0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,7)
2012	0,6	0,9	0,3	0,3	1,3	0,9	0,2	0,4	1,2	0,4	0,5
	(0,4 - 0,8)	(0,5 - 1,2)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,7)	(0,4 - 2,2)	(0,4 - 1,3)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,9)	(0,7 - 1,6)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 1,0)
2014	0,7	1,2	0,3	0,5	0,8	1,6	0,9	0,4	1,6	0,7	0,4
	(0,5 - 1,0)	(0,8 - 1,6)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 1,1)	(0,2 - 1,5)	(0,7 - 2,4)	(0,4 - 1,4)	(0,2 - 0,6)	(0,9 - 2,4)	(0,3 - 1,0)	(0,1 - 0,6)
2016	0,5	0,9	0,1*	0,1	0,6	1,2	0,8	0,2	1,1	0,5	0,2
	(0,3 - 0,7)	(0,6 - 1,3)	(<0,1 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 1,0)	(0,6 - 1,8)	(0,2 - 1,3)	(0,1 - 0,3)	(0,6 - 1,6)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE OTRAS DROGAS

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2000-2016 (%)

HACHÍS VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	1,1	1,8	0,4	0,4	2,1	2,5	0,6	0,4	1,1	0,7	1,8
	(0,7 - 1,4)	(1,1 - 2,4)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,7)	(1,3 - 2,9)	(0,8 - 4,1)	(0,2 - 0,9)	(0,2 - 0,7)	(0,7 - 1,4)	(0,3 - 1,1)	(0,6 - 2,9)
2010	0,7	1,1	0,2	0,2	1,1	1,5	0,6	0,4	0,4	0,4	1,1
	(0,4 - 0,9)	(0,7 - 1,5)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,4)	(0,4 - 1,8)	(0,6 - 2,5)	(0,2 - 0,9)	(0,1 - 0,7)	(0,2 - 0,7)	(0,2 - 0,7)	(0,5 - 1,7)
2012	1,1	1,7	0,6	0,8	1,6	2,0	0,8	0,8	0,7	0,9	1,5
	(0,8 - 1,4)	(1,2 - 2,1)	(0,2 - 0,9)	(0,3 - 1,4)	(1,0 - 2,2)	(1,0 - 2,9)	(0,2 - 1,4)	(0,2 - 1,3)	(0,3 - 1,0)	(0,5 - 1,4)	(0,8 - 2,1)
2014	2,0	2,5	1,5	3,9	3,9	2,5	1,9	0,4	1,2	1,8	2,5
	(1,4 - 2,5)	(1,8 - 3,1)	(0,7 - 2,3)	(1,7 - 6,1)	(2,0 - 5,8)	(1,6 - 3,4)	(0,3 - 3,5)	(0,2 - 0,6)	(0,7 - 1,7)	(1,1 - 2,5)	(1,5 - 3,6)
2016	2,7	3,8*	1,6	1,7	6,0	4,8*	1,6	1,2	1,9	2,0	3,7
	(2,0 - 3,4)	(2,8 - 4,8)	(1,0 - 2,2)	(0,6 - 2,8)	(4,0 - 8,1)	(2,8 - 6,9)	(0,7 - 2,5)	(0,3 - 2,2)	(1,0 - 2,9)	(1,1 - 2,8)	(2,7 - 4,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

HACHÍS AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	0,3	0,5	0,1	0,3	0,5	0,8		0,1	0,2	0,1	0,7
	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 2,2)		(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 1,8)
2010	0,1	0,1	<0,1		0,1	0,3	<0,1	<0,1	0,1	<0,1	0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - <0,1)		(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,3)
2012	0,3	0,4	0,2	0,8	0,7	0,2		<0,1	0,4	0,2	0,4
	(0,2 - 0,4)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,3 - 1,4)	(0,3 - 1,2)	(0,1 - 0,4)		(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,6)
2014	0,8	1,3	0,3	3,3	1,3	0,6	0,1	0,1	0,4	1,0	0,7
	(0,5 - 1,1)	(0,7 - 1,8)	(0,1 - 0,5)	(1,2 - 5,4)	(0,8 - 1,9)	(0,3 - 1,0)	(0,0 - 0,3)	<0,1 - 0,1)	(0,1 - 0,8)	(0,4 - 1,7)	(0,4 - 1,1)
2016	1,2	1,6	0,8*	1,3	4,4*	1,4	0,5	0,1	0,7	0,8	1,8*
	(0,8 - 1,6)	(1,0 - 2,3)	(0,3 - 1,3)	(0,3 - 2,3)	(2,4 - 6,3)	(0,2 - 2,6)	<0,1 - 1,0)	(0,0 - 0,1)	(0,3 - 1,2)	(0,3 - 1,2)	(1,0 - 2,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	8,5	8,0	9,0	3,4	9,2	8,8	10,6	9,6	8,6	8,0	8,9
	(7,9 - 9,2)	(7,1 - 9,0)	(8,0 - 9,9)	(2,4 - 4,5)	(7,3 - 11,1)	(7,4 - 10,1)	(9,0 - 12,1)	(8,2 - 11,0)	(7,6 - 9,5)	(6,9 - 9,2)	(7,5 - 10,4)
2004	7,0	6,3	7,7	3,4	6,5	8,7	7,9	7,8	6,6	6,9	7,8
	(6,4 - 7,6)	(5,5 - 7,1)	(6,9 - 8,6)	(2,3 - 4,4)	(5,0 - 7,9)	(7,3 - 10,2)	(6,6 - 9,3)	(6,6 - 9,0)	(5,7 - 7,5)	(6,0 - 7,8)	(6,5 - 9,1)
2006	8,0	7,1	8,8	3,3	12,1	9,1	7,0	8,4	5,9	8,0	10,9
	(6,9 - 9,0)	(5,6 - 8,6)	(7,4 - 10,2)	(1,9 - 4,8)	(8,0 - 16,2)	(6,8 - 11,3)	(5,3 - 8,7)	(6,6 - 10,1)	(5,1 - 6,8)	(6,5 - 9,5)	(7,9 - 13,8)
2008	6,6	6,4	6,9	2,5	6,8	7,8	6,9	8,0	6,1	5,8	8,6
	(5,6 - 7,7)	(4,9 - 7,8)	(5,4 - 8,3)	(1,4 - 3,6)	(5,1 - 8,4)	(4,8 - 10,8)	(5,2 - 8,6)	(5,6 - 10,5)	(4,9 - 7,4)	(4,1 - 7,6)	(6,1 - 11,2)
2010	2,5	1,6	3,4	0,5	2,4	2,5	2,8	3,3	2,6	2,3	2,6
	(2,0 - 3,0)	(1,2 - 2,0)	(2,6 - 4,2)	(0,1 - 1,0)	(1,5 - 3,3)	(1,7 - 3,3)	(1,5 - 4,2)	(2,4 - 4,3)	(1,8 - 3,5)	(1,6 - 3,1)	(2,0 - 3,3)
2012	3,1	2,8	3,4	0,8	3,3	4,6	3,3	3,4	3,1	2,8	3,4
	(2,6 - 3,6)	(2,1 - 3,4)	(2,7 - 4,1)	(0,3 - 1,2)	(2,1 - 4,5)	(3,1 - 6,1)	(2,3 - 4,3)	(2,5 - 4,3)	(2,3 - 3,9)	(2,1 - 3,5)	(2,5 - 4,2)
2014	3,9	3,4	4,3	1,3	4,5	4,1	3,3	4,7	4,0	4,4	3,4
	(3,2 - 4,6)	(2,7 - 4,2)	(3,2 - 5,5)	(0,6 - 1,9)	(3,0 - 6,0)	(2,9 - 5,2)	(2,5 - 4,2)	(3,1 - 6,2)	(3,0 - 4,9)	(2,8 - 6,0)	(2,6 - 4,1)
2016	4,2	4,2	4,3	1,6	3,8	4,9	4,7	4,9	3,8	4,4	4,2
	(3,6 - 4,9)	(3,1 - 5,2)	(3,6 - 5,0)	(0,7 - 2,5)	(2,6 - 5,0)	(3,3 - 6,6)	(3,0 - 6,4)	(3,7 - 6,0)	(2,7 - 5,0)	(3,3 - 5,5)	(3,3 - 5,2)

TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	3,3	2,7	3,8	1,8	3,4	4,1	3,3	3,6	3,3	2,8	3,8
	(2,9 - 3,7)	(2,2 - 3,3)	(3,2 - 4,4)	(1,0 - 2,6)	(2,3 - 4,4)	(3,1 - 5,1)	(2,4 - 4,1)	(2,7 - 4,4)	(2,7 - 3,9)	(2,2 - 3,5)	(2,9 - 4,8)
2004	3,0	2,4	3,7	1,8	3,3	3,2	3,2	3,4	2,7	3,2	3,4
	(2,7 - 3,4)	(1,9 - 2,8)	(3,1 - 4,3)	(1,1 - 2,5)	(2,2 - 4,4)	(2,3 - 4,1)	(2,5 - 4,0)	(2,7 - 4,2)	(2,2 - 3,3)	(2,5 - 3,8)	(2,5 - 4,2)
2006	3,5	2,9	4,0	2,1	6,6	2,7	3,1	3,3	2,7	3,1	5,2
	(2,7 - 4,2)	(1,7 - 4,1)	(3,1 - 5,0)	(1,0 - 3,3)	(3,2 - 10,0)	(1,8 - 3,6)	(1,6 - 4,6)	(2,1 - 4,5)	(2,1 - 3,3)	(2,1 - 4,0)	(2,8 - 7,6)
2008	3,2	3,1	3,4	1,1	3,6	5,1	2,4	3,7	2,6	3,3	4,0
	(2,4 - 4,1)	(1,9 - 4,3)	(2,3 - 4,5)	(0,6 - 1,7)	(2,3 - 4,8)	(2,1 - 8,0)	(1,3 - 3,4)	(1,9 - 5,5)	(1,6 - 3,7)	(1,6 - 4,9)	(2,7 - 5,4)
2010	1,3	0,6	1,9	0,4	1,0	1,2	1,7	1,6	1,2	1,3	1,4
	(0,9 - 1,6)	(0,3 - 0,9)	(1,3 - 2,5)	(0,0 - 0,7)	(0,4 - 1,7)	(0,6 - 1,7)	(0,5 - 3,0)	(1,1 - 2,2)	(0,6 - 1,7)	(0,7 - 1,9)	(0,9 - 1,9)
2012	1,4	1,2	1,6	0,5	1,7	1,9	1,2	1,6	1,3	1,1	1,8
	(1,1 - 1,8)	(0,8 - 1,7)	(1,1 - 2,1)	(0,1 - 0,9)	(1,0 - 2,5)	(1,0 - 2,9)	(0,6 - 1,8)	(0,9 - 2,4)	(0,9 - 1,8)	(0,6 - 1,5)	(1,1 - 2,4)
2014	1,2	0,9	1,4	0,2	1,3	1,0	1,3	1,4	1,5	0,8	1,3
	(0,9 - 1,4)	(0,6 - 1,3)	(1,0 - 1,7)	(0,0 - 0,4)	(0,6 - 2,0)	(0,6 - 1,4)	(0,7 - 1,9)	(1,0 - 1,8)	(0,8 - 2,2)	(0,5 - 1,2)	(0,9 - 1,6)
2016	1,7*	1,5	1,9	0,8*	1,3	1,8	2,3	1,8	1,2	1,5*	2,1
	(1,3 - 2,1)	(0,9 - 2,0)	(1,4 - 2,5)	(0,3 - 1,3)	(0,6 - 2,0)	(1,0 - 2,7)	(1,0 - 3,7)	(1,1 - 2,6)	(0,6 - 1,7)	(1,1 - 2,0)	(1,3 - 2,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ANALGÉSICOS SIN RECETA MÉDICA VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	1,0	0,8	1,1	0,7	1,0	1,1	1,0	1,0	0,6	0,9	1,7
	(0,7 - 1,2)	(0,5 - 1,1)	(0,8 - 1,5)	(0,2 - 1,3)	(0,5 - 1,6)	(0,6 - 1,5)	(0,6 - 1,4)	(0,5 - 1,5)	(0,3 - 0,9)	(0,6 - 1,3)	(1,1 - 2,3)
2004	1,0	1,2	0,9	0,6	0,7	1,6	1,1	1,1	0,9	0,8	1,6
	(0,8 - 1,3)	(0,8 - 1,7)	(0,6 - 1,2)	(0,1 - 1,1)	(0,3 - 1,0)	(0,7 - 2,5)	(0,6 - 1,7)	(0,7 - 1,5)	(0,5 - 1,4)	(0,5 - 1,0)	(1,0 - 2,2)
2006	1,0	1,2	0,9	0,4	0,9	1,0	1,6	1,2	0,8	1,1	1,3
	(0,7 - 1,3)	(0,7 - 1,7)	(0,6 - 1,2)	(0,1 - 0,6)	(0,4 - 1,3)	(0,5 - 1,4)	(1,0 - 2,3)	(0,3 - 2,0)	(0,4 - 1,1)	(0,7 - 1,4)	(0,5 - 2,2)
2008	1,1	0,9	1,3	0,5	0,7	2,7	0,8	0,8	0,7	1,3	1,3
	(0,6 - 1,5)	(0,6 - 1,2)	(0,4 - 2,1)	(0,0 - 1,1)	(0,1 - 1,2)	(0,4 - 5,1)	(0,4 - 1,2)	(0,6 - 1,1)	(0,4 - 1,0)	(0,2 - 2,4)	(0,8 - 1,9)
2010	0,6	0,4	0,7	0,1	0,6	0,4	0,6	0,8	0,6	0,4	0,7
	(0,4 - 0,7)	(0,2 - 0,6)	(0,4 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 1,2)	(0,1 - 0,7)	(0,2 - 1,0)	(0,5 - 1,2)	(0,2 - 0,9)	(0,2 - 0,6)	(0,4 - 1,1)
2012	0,6	0,5	0,7	0,2	0,4	1,3	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6
	(0,4 - 0,8)	(0,3 - 0,7)	(0,4 - 1,0)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 0,6)	(0,6 - 2,1)	(0,3 - 0,9)	(0,3 - 0,9)	(0,4 - 0,9)	(0,2 - 0,9)	(0,3 - 0,9)
2014	1,0	0,9	1,1	0,4	1,4	1,2	1,0	1,0	1,1	0,9	1,2
	(0,8 - 1,3)	(0,6 - 1,3)	(0,8 - 1,4)	(0,0 - 0,8)	(0,6 - 2,3)	(0,7 - 1,6)	(0,6 - 1,5)	(0,7 - 1,4)	(0,4 - 1,7)	(0,6 - 1,1)	(0,8 - 1,6)
2016	2,3*	1,8*	2,7*	1,2	1,5	2,8*	3,0*	2,4*	2,2*	2,2*	2,3*
	(1,9 - 2,7)	(1,3 - 2,3)	(2,1 - 3,3)	(0,4 - 2,0)	(0,8 - 2,1)	(1,7 - 3,8)	(1,8 - 4,2)	(1,7 - 3,1)	(1,6 - 2,9)	(1,6 - 2,7)	(1,7 - 3,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ANALGÉSICOS SIN RECETA MÉDICA AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,4	0,3	0,5	0,7	0,1	0,3	0,6	0,3	0,3	0,3	0,8
	(0,3 - 0,6)	(0,1 - 0,5)	(0,3 - 0,8)	(0,1 - 1,3)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,6)	(0,3 - 1,0)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,5)	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 1,2)
2004	0,4	0,4	0,4	0,3	0,1	0,4	0,6	0,4	0,3	0,2	0,9
	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,8)	(0,1 - 1,0)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,3)	(0,4 - 1,4)
2006	0,3	0,4	0,2	0,2	0,6	0,3	0,4	0,2	0,2	0,4	0,2
	(0,2 - 0,4)	(0,2 - 0,5)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 1,0)	(0,0 - 0,5)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,4)
2008	0,6	0,4	0,8	0,4	0,4	1,7	0,4	0,3	0,2	0,8	0,7
	(0,2 - 1,0)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 4,0)	(0,1 - 0,7)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 1,9)	(0,2 - 1,2)
2010	0,3	0,1	0,4	<0,1	0,5	0,1	0,2	0,3	0,2	0,1	0,5
	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 0,8)
2012	0,3	0,2	0,3	0,1	0,1	0,7	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 1,4)	(0,1 - 0,5)	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,6)	(0,1 - 0,3)
2014	0,6	0,5	0,6	0,3	1,1	0,6	0,5	0,4	0,8	0,4	0,6
	(0,4 - 0,7)	(0,2 - 0,7)	(0,4 - 0,9)	(0,0 - 0,8)	(0,3 - 1,9)	(0,3 - 1,0)	(0,2 - 0,8)	(0,2 - 0,7)	(0,2 - 1,3)	(0,2 - 0,6)	(0,4 - 0,9)
2016	1,2*	0,9	1,5*	0,7	0,8	1,2	1,8*	1,3*	1,3	1,2*	1,2
	(0,9 - 1,5)	(0,5 - 1,3)	(1,1 - 2,0)	(0,1 - 1,4)	(0,3 - 1,3)	(0,5 - 1,9)	(0,9 - 2,7)	(0,7 - 1,9)	(0,7 - 1,8)	(0,8 - 1,7)	(0,6 - 1,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ESTIMULANTES SIN RECETA MÉDICA VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	2,9	4,4	1,4	0,9	4,1	4,9	3,7	1,1	3,4	2,6	2,3
	(2,6 - 3,1)	(4,0 - 4,9)	(1,2 - 1,6)	(0,6 - 1,2)	(3,4 - 4,7)	(4,2 - 5,5)	(3,2 - 4,3)	(0,8 - 1,3)	(3,0 - 3,8)	(2,2 - 3,0)	(1,9 - 2,8)
2002	3,1	5,0	1,4	1,1	4,2	6,2	3,7	1,0	3,3	3,1	2,9
	(2,7 - 3,6)	(4,2 - 5,7)	(1,0 - 1,8)	(0,5 - 1,6)	(3,0 - 5,4)	(4,9 - 7,5)	(2,7 - 4,7)	(0,5 - 1,5)	(2,6 - 3,9)	(2,4 - 3,9)	(2,1 - 3,7)
2004	2,8	4,2	1,4	1,5	2,9	4,8	3,4	1,7	2,7	2,8	3,1
	(2,4 - 3,2)	(3,5 - 4,9)	(1,0 - 1,8)	(0,8 - 2,3)	(1,9 - 3,8)	(3,7 - 6,0)	(2,3 - 4,5)	(1,1 - 2,3)	(2,1 - 3,2)	(2,1 - 3,5)	(2,1 - 4,0)
2006	2,6	3,7	1,4	1,0	2,6	3,5	3,8	1,9	2,2	3,1	2,4
	(2,1 - 3,0)	(3,0 - 4,5)	(0,9 - 2,0)	(0,5 - 1,5)	(1,6 - 3,6)	(2,2 - 4,9)	(2,3 - 5,2)	(1,3 - 2,6)	(1,7 - 2,7)	(2,0 - 4,2)	(1,7 - 3,1)
2008	2,3	3,4	1,3	1,0	2,3	3,8	2,1	2,3	2,7	2,0	2,3
	(1,7 - 2,9)	(2,3 - 4,5)	(0,5 - 2,0)	(0,3 - 1,8)	(1,5 - 3,1)	(1,8 - 5,9)	(1,4 - 2,7)	(0,6 - 3,9)	(1,6 - 3,7)	(1,0 - 3,0)	(1,0 - 3,6)
2010	1,6	1,8	1,4	0,7	2,1	1,9	1,9	1,5	1,7	1,5	1,7
	(1,2 - 2,0)	(1,3 - 2,2)	(0,9 - 1,9)	(0,2 - 1,2)	(1,0 - 3,2)	(1,2 - 2,6)	(1,2 - 2,6)	(0,9 - 2,0)	(1,1 - 2,4)	(0,8 - 2,1)	(1,2 - 2,2)
2012	1,8	2,4	1,3	0,4	2,6	2,7	2,0	1,7	1,0	2,0	2,1
	(1,3 - 2,3)	(1,5 - 3,2)	(0,8 - 1,8)	(0,1 - 0,8)	(1,3 - 3,8)	(1,5 - 3,8)	(1,1 - 2,8)	(0,6 - 2,8)	(0,7 - 1,4)	(0,9 - 3,0)	(1,3 - 2,9)
2014	1,8	2,2	1,4	0,8	2,4	2,5	2,4	1,3	1,8	1,3	2,3
	(1,4 - 2,2)	(1,8 - 2,7)	(0,8 - 2,0)	(0,2 - 1,5)	(1,4 - 3,3)	(1,8 - 3,3)	(0,8 - 3,9)	(0,9 - 1,7)	(1,1 - 2,5)	(0,9 - 1,7)	(1,5 - 3,1)
2016	2,0	2,5	1,5	0,3	2,6	2,8	2,2	1,8	2,4	1,4	2,3
	(1,5 - 2,5)	(1,6 - 3,3)	(1,0 - 2,0)	(0,0 - 0,6)	(1,4 - 3,7)	(1,7 - 4,0)	(0,9 - 3,5)	(0,8 - 2,8)	(1,2 - 3,7)	(0,8 - 2,0)	(1,5 - 3,0)

ESTIMULANTES SIN RECETA MÉDICA AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	0,4	0,5	0,2	0,4	1,2	0,4	0,2	<0,1	0,5	0,4	0,2
	(0,3 - 0,5)	(0,4 - 0,7)	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,6)	(0,8 - 1,6)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,3 - 0,6)	(0,2 - 0,5)	(0,1 - 0,4)
2002	0,5	0,8	0,3	0,4	1,2	1,0	0,3	0,1	0,6	0,5	0,5
	(0,4 - 0,7)	(0,5 - 1,1)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,7)	(0,6 - 1,8)	(0,5 - 1,6)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,4 - 0,8)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,8)
2004	0,4	0,5	0,3	0,7	0,7	0,5	0,1	0,1	0,3	0,4	0,3
	(0,2 - 0,5)	(0,2 - 0,7)	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 1,3)	(0,2 - 1,2)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,5)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,7)
2006	0,4	0,5	0,3	0,3	0,7	0,3	0,8	0,1	0,3	0,6	0,4
	(0,2 - 0,6)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,5)	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 1,1)	(0,1 - 0,6)
2008	0,4	0,5	0,3	0,8	0,8	0,6	0,1	0,1	0,4	0,2	0,6
	(0,2 - 0,5)	(0,2 - 0,8)	(0,2 - 0,4)	(0,1 - 1,4)	(0,3 - 1,2)	(0,2 - 1,0)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,7)	(0,1 - 0,4)	(0,3 - 1,0)
2010	0,3	0,5	0,2	0,3	0,7	0,3	0,1	0,2	0,3	0,2	0,5
	(0,2 - 0,5)	(0,2 - 0,7)	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,6)	(0,2 - 1,3)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,8)
2012	0,3	0,2	0,4	0,2	0,9	0,8	0,1	<0,1	0,2	0,1	0,5
	(0,2 - 0,5)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,3 - 1,6)	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,2)	(0,2 - 0,9)
2014	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,4	0,1	<0,1	0,2	0,1	0,3
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,9)	(0,1 - 0,7)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,5)
2016	0,4	0,4	0,4	0,1	0,7	0,9	0,6	0,1	0,6	0,2	0,5
	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,8)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 1,3)	(0,2 - 1,6)	(0,0 - 1,6)	(<0,1 - 0,1)	(0,0 - 1,5)	(<0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,9)

INHALABLES VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	2,3	3,6	1,1	1,7	3,9	3,2	2,9	0,5	3,2	1,8	1,5
	(2,0 - 2,7)	(2,9 - 4,2)	(0,8 - 1,4)	(1,0 - 2,4)	(2,8 - 5,1)	(2,3 - 4,2)	(2,0 - 3,8)	(0,2 - 0,8)	(2,5 - 3,8)	(1,2 - 2,3)	(0,9 - 2,0)
2004	2,2	3,4	1,0	1,8	2,8	2,7	3,4	0,7	3,4	1,2	1,3
	(1,8 - 2,5)	(2,8 - 4,1)	(0,7 - 1,3)	(1,1 - 2,4)	(1,9 - 3,7)	(1,8 - 3,6)	(2,3 - 4,5)	(0,3 - 1,1)	(2,7 - 4,1)	(0,8 - 1,6)	(0,6 - 2,0)
2006	1,4	2,0	0,7	1,8	1,3	2,5	1,4	0,4	1,6	1,0	1,5
	(1,1 - 1,7)	(1,5 - 2,6)	(0,4 - 1,1)	(0,9 - 2,7)	(0,7 - 1,9)	(1,4 - 3,6)	(0,7 - 2,2)	(0,2 - 0,5)	(1,1 - 2,1)	(0,5 - 1,6)	(0,8 - 2,1)
2008	1,9	2,9	0,9	1,9	2,3	3,3	2,1	0,6	2,3	1,7	1,5
	(1,4 - 2,3)	(2,1 - 3,7)	(0,6 - 1,2)	(0,9 - 2,8)	(1,2 - 3,4)	(1,5 - 5,0)	(1,3 - 3,0)	(0,3 - 0,8)	(1,7 - 2,9)	(1,1 - 2,3)	(0,4 - 2,7)
2010	0,7	1,0	0,4	0,6	1,5	1,1	0,3	0,4	1,4	0,4	0,6
	(0,5 - 0,9)	(0,6 - 1,4)	(0,2 - 0,7)	(0,1 - 1,0)	(0,6 - 2,4)	(0,5 - 1,8)	(0,1 - 0,5)	(0,1 - 0,8)	(0,7 - 2,1)	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 1,0)
2012	0,8	1,1	0,5	0,8	1,1	1,3	0,6	0,4	1,1	0,8	0,6
	(0,6 - 1,0)	(0,7 - 1,5)	(0,3 - 0,6)	(0,3 - 1,3)	(0,4 - 1,7)	(0,6 - 2,1)	(0,2 - 0,9)	(0,2 - 0,7)	(0,7 - 1,5)	(0,4 - 1,2)	(0,3 - 0,8)
2014	1,0	1,3	0,7	1,5	1,9	1,1	1,0	0,4	1,4	0,7	1,0
	(0,7 - 1,3)	(0,9 - 1,6)	(0,1 - 1,2)	(0,8 - 2,2)	(0,2 - 3,7)	(0,6 - 1,7)	(0,4 - 1,6)	(0,2 - 0,6)	(0,9 - 2,0)	(0,4 - 1,0)	(0,3 - 1,7)
2016	1,3	1,9	0,7	1,4	1,0	2,0	1,8	0,8	1,9	1,2	1,1
	(0,9 - 1,6)	(1,3 - 2,5)	(0,4 - 1,0)	(0,5 - 2,2)	(0,4 - 1,6)	(0,9 - 3,0)	(0,7 - 2,8)	(0,3 - 1,3)	(0,9 - 2,8)	(0,6 - 1,8)	(0,6 - 1,6)

INHALABLES AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,3	0,3	0,2	0,6	0,3	0,2	0,1	0,1	0,3	0,1	0,4
	(0,2 - 0,4)	(0,2 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 1,0)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,7)
2004	0,2	0,2	0,2	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,2	<0,1
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)
2006	0,1	0,2	0,1	0,5	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)
2008	0,2	0,2	0,2	0,4	0,1	0,1	0,4	0,1	0,2	0,2	0,2
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,5)
2010	0,2	0,2	0,1	0,4	0,6	0,1	<0,1	<0,1	0,3	0,1	0,3
	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,6)
2012	0,1	0,2	0,1	0,5	<0,1	<0,1	<0,1	0,1	0,3	0,1	<0,1
	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)
2014	0,1	0,1	0,1	0,4	0,1	<0,1	0,1	<0,1	0,1	0,1	0,1
	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)
2016	0,2	0,2	0,1	0,5	<0,1	0,1	0,4	<0,1	0,1	0,1	0,2
	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 1,1)	(<0,1 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 1,1)	(<0,1 - <0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,5)

ÉXTASIS VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,2	0,3	<0,1	<0,1	0,2	0,5	0,2	<0,1	0,1	0,1	0,3
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,6)	(0,1 - 1,0)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,6)
2004	0,3	0,4	0,3	0,7	0,7	0,2	0,3		0,2	0,1	0,9
	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 1,5)	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,9)		(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 1,6)
2006	0,5	0,8	0,1	0,1	0,5	1,5	0,4	0,1	0,3	0,6	0,6
	(0,3 - 0,7)	(0,4 - 1,3)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 0,8)	(0,4 - 2,6)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 1,2)	(0,2 - 1,0)
2008	0,3	0,5	0,1	0,7	0,5	0,6	0,1	0,1	0,1	0,3	0,6
	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 1,4)	(0,1 - 0,8)	(0,2 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,6)	(0,3 - 0,9)
2010	0,5	0,6	0,3	0,2	0,9	1,0	0,4	0,2	0,4	0,2	0,8
	(0,3 - 0,6)	(0,3 - 0,9)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,5)	(0,2 - 1,6)	(0,3 - 1,6)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,4)	(0,3 - 1,2)
2012	0,4	0,5	0,4	0,1	0,9	0,7	0,4	0,3	0,2	0,3	0,6
	(0,2 - 0,7)	(0,2 - 0,7)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 1,5)	(0,3 - 1,1)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 1,2)
2014	0,4	0,4	0,4	0,1	0,7	0,9	0,3	0,1	0,2	0,2	0,5
	(0,2 - 0,5)	(0,2 - 0,5)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,3 - 1,2)	(0,2 - 1,5)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,4)	(0,3 - 0,8)
2016	0,5	0,7	0,3	<0,1	0,4	1,5	0,7	0,2	0,3	0,5	0,6
	(0,2 - 0,8)	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,7)	(0,3 - 2,7)	(0,1 - 1,2)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 1,0)	(0,1 - 1,1)

ÉXTASIS AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,1	0,2	<0,1		0,1	0,3	0,1	<0,1	0,1	<0,1	0,2
	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,5)
2004	0,1	0,2	0,1	0,4	0,3		<0,1			0,1	0,4
	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,7)		(0,0 - 0,1)			(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,9)
2006	0,1	0,2	<0,1		0,3	0,3	<0,1		0,1	0,1	0,2
	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,5)
2008	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1	<0,1	<0,1	0,1	0,1	0,2
	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)
2010	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1			<0,1	<0,1	<0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)			(0,0 - <0,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - <0,1)
2012	<0,1	0,1	<0,1	0,1	0,1	0,2			0,1	0,1	<0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)			(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)
2014	0,1	0,1	0,1	<0,1	0,3	0,1		<0,1	0,1	0,1	0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,3)		(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)
2016	0,1	0,1	<0,1	<0,1	0,1	0,1	0,2	<0,1	0,1	<0,1	0,1
	(<0,1 - 0,1)	(<0,1 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)

ALUCINÓGENOS VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,9	1,8	0,1	0,3	1,8	1,8	0,8	0,3	0,7	1,2	1,1
	(0,7 - 1,2)	(1,4 - 2,3)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,6)	(0,9 - 2,6)	(1,1 - 2,6)	(0,4 - 1,2)	(0,0 - 0,5)	(0,4 - 1,0)	(0,7 - 1,7)	(0,6 - 1,6)
2004	0,9	1,5	0,4	0,2	1,4	2,2	0,8	0,4	0,8	0,9	1,2
	(0,7 - 1,2)	(1,1 - 1,9)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,5)	(0,7 - 2,0)	(1,3 - 3,0)	(0,4 - 1,1)	(0,1 - 0,7)	(0,5 - 1,0)	(0,5 - 1,4)	(0,7 - 1,7)
2006	1,4	2,0	0,8	0,4	2,2	2,2	1,6	0,8	0,6	1,7	2,0
	(1,1 - 1,7)	(1,5 - 2,6)	(0,4 - 1,1)	(0,0 - 0,8)	(1,2 - 3,2)	(1,1 - 3,4)	(1,0 - 2,2)	(0,4 - 1,1)	(0,4 - 0,9)	(1,0 - 2,4)	(1,4 - 2,7)
2008	1,0	1,6	0,4	0,4	1,5	1,4	0,8	1,0	0,7	0,7	1,9
	(0,7 - 1,3)	(1,0 - 2,3)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,7)	(0,8 - 2,2)	(0,9 - 2,0)	(0,4 - 1,2)	(0,0 - 2,0)	(0,5 - 1,0)	(0,4 - 1,0)	(0,7 - 3,2)
2010	0,7	1,1	0,3	0,4	1,2	1,2	0,6	0,4	0,9	0,4	1,0
	(0,5 - 0,9)	(0,8 - 1,5)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,8)	(0,5 - 2,0)	(0,7 - 1,7)	(0,2 - 1,0)	(0,2 - 0,7)	(0,4 - 1,3)	(0,2 - 0,6)	(0,6 - 1,4)
2012	1,1	1,3	0,8	0,3	1,9	1,6	1,5	0,6	0,5	0,8	1,7
	(0,7 - 1,5)	(0,8 - 1,8)	(0,3 - 1,4)	(0,0 - 0,5)	(0,9 - 2,9)	(0,7 - 2,5)	(0,5 - 2,5)	(0,1 - 1,2)	(0,2 - 0,8)	(0,3 - 1,2)	(0,8 - 2,6)
2014	1,0	1,6	0,4	1,1	1,5	1,3	0,7	0,8	0,8	0,7	1,4
	(0,6 - 1,5)	(0,7 - 2,5)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 2,5)	(0,7 - 2,2)	(0,8 - 1,9)	(0,3 - 1,1)	(0,0 - 1,8)	(0,3 - 1,3)	(0,2 - 1,2)	(0,5 - 2,4)
2016	2,2*	3,1	1,4*	0,7	4,6*	4,1	1,7	1,2	1,9	1,4	3,1
	(1,7 - 2,7)	(2,2 - 4,0)	(0,9 - 1,9)	(0,3 - 1,2)	(3,0 - 6,2)	(2,5 - 5,7)	(1,0 - 2,5)	(0,3 - 2,1)	(1,0 - 2,8)	(0,8 - 2,1)	(2,2 - 3,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALUCINÓGENOS AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,1	0,2		0,1	0,3	0,2	<0,1		0,1	0,2	0,1
	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,4)		(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - <0,1)		(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,2)
2004	0,1	0,1	<0,1	0,2	0,3	<0,1	<0,1		0,1	0,1	0,1
	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)
2006	0,4	0,4	0,4	0,2	0,7	0,5	0,3	0,3	0,2	0,5	0,6
	(0,2 - 0,5)	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,5)	(0,2 - 1,3)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 0,7)	(0,2 - 1,0)
2008	0,2	0,3	0,1	0,2	0,6	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2	0,4
	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 1,0)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,8)
2010	0,2	0,2	0,1	0,3	0,5	0,2	<0,1		0,4	0,1	0,2
	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)
2012	0,2	0,4	<0,1	0,1	1,0	0,2		0,1	0,2	0,2	0,3
	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 1,7)	(0,0 - 0,3)		(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 0,5)
2014	0,5	0,9	0,2	0,8	0,7	0,5	0,1	0,5	0,2	0,4	0,8
	(0,1 - 1,0)	(0,0 - 1,8)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 2,2)	(0,3 - 1,2)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 1,7)
2016	0,6	0,8	0,3	0,5	2,2*	0,8	0,1	<0,1	0,4	0,4	0,8
	(0,4 - 0,8)	(0,4 - 1,2)	(0,1 - 0,5)	(0,1 - 0,8)	(1,1 - 3,3)	(0,2 - 1,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,8)	(0,2 - 0,6)	(0,4 - 1,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA SINTÉTICA (SPICE, K2)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Marihuana Sintética Vida											
2014	1,5	1,8	1,3	2,6	2,2	2,4	1,8	0,4	1,4	1,1	2,0
	(1,1 - 1,9)	(1,2 - 2,3)	(0,7 - 1,9)	(0,9 - 4,3)	(1,3 - 3,1)	(1,5 - 3,2)	(0,2 - 3,4)	(0,2 - 0,6)	(0,6 - 2,2)	(0,7 - 1,6)	(1,2 - 2,8)
2016	2,5*	3,4*	1,6	2,8	5,1*	3,7	2,2	1,0	1,8	2,5*	2,9
	(2,0 - 3,0)	(2,6 - 4,3)	(1,2 - 2,0)	(1,5 - 4,1)	(3,1 - 7,1)	(2,4 - 5,1)	(1,2 - 3,1)	(0,3 - 1,6)	(1,1 - 2,4)	(1,7 - 3,3)	(2,0 - 3,7)
Marihuana Sintética Año											
2014	0,5	0,7	0,4	1,7	1,2	0,5	0,1	0,1	0,7	0,5	0,5
	(0,3 - 0,8)	(0,2 - 1,2)	(0,2 - 0,5)	(0,0 - 3,3)	(0,4 - 1,9)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 1,4)	(0,1 - 0,9)	(0,2 - 0,8)
2016	1,0*	1,4	0,6	1,8	3,2	0,9	0,5	0,1	0,5	1,1	1,2*
	(0,6 - 1,4)	(0,8 - 2,1)	(0,2 - 1,0)	(0,6 - 3,0)	(1,2 - 5,2)	(0,2 - 1,7)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 0,8)	(0,5 - 1,6)	(0,6 - 1,8)
Marihuana Sintética Mes											
2014	0,3	0,4	0,1	0,8	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,4	0,2
	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,7)	(0,1 - 0,2)	(0,0 - 1,9)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,5)
2016	0,7*	0,9	0,5*	1,7	2,3*	0,4	0,4	<0,1	0,4	0,9	0,8*
	(0,5 - 1,0)	(0,5 - 1,4)	(0,2 - 0,9)	(0,5 - 2,9)	(1,0 - 3,7)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,6)	(0,3 - 1,4)	(0,3 - 1,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

INCIDENCIA DE CONSUMO DE DROGAS EN EL ÚLTIMO AÑO

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 1994-2016 (%)

TABACO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	17,5	19,1	16,2	18,6	23,2	18,9	21,6	8,9	16,5	20,9	16,3
	(15,8 - 19,1)	(16,7 - 21,4)	(13,8 - 18,5)	(14,7 - 22,5)	(19,0 - 27,4)	(15,0 - 22,9)	(16,9 - 26,4)	(7,0 - 10,8)	(14,3 - 18,8)	(16,9 - 24,8)	(13,4 - 19,3)
1996	4,7	5,8	3,8	12,4	6,2	2,3	2,5	1,1			
	(3,9 - 5,4)	(4,6 - 7,0)	(2,8 - 4,7)	(9,7 - 15,1)	(3,5 - 8,8)	(1,4 - 3,2)	(1,3 - 3,6)	(0,5 - 1,7)			
1998	4,5	4,8	4,3	15,5	4,7	0,9	0,4	0,2	5,4	5,0	3,8
	(4,1 - 5,0)	(4,1 - 5,6)	(3,8 - 4,8)	(13,9 - 17,1)	(3,5 - 5,9)	(0,6 - 1,3)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(4,5 - 6,2)	(3,9 - 6,2)	(3,3 - 4,3)
2000	6,6	7,2	6,1	12,3	8,3	5,3	5,3	3,0	6,9	6,3	6,5
	(6,2 - 7,0)	(6,5 - 7,9)	(5,5 - 6,7)	(11,0 - 13,6)	(6,8 - 9,8)	(4,4 - 6,2)	(4,5 - 6,1)	(2,5 - 3,6)	(6,2 - 7,6)	(5,5 - 7,1)	(5,6 - 7,4)
2002	8,3	9,5	7,2	11,6	10,3	7,4	8,6	5,0	9,4	8,1	6,4
	(7,3 - 9,2)	(8,0 - 11,0)	(6,0 - 8,4)	(9,3 - 14,0)	(6,9 - 13,8)	(5,6 - 9,2)	(6,1 - 11,1)	(3,7 - 6,2)	(8,0 - 10,9)	(6,3 - 10,0)	(4,5 - 8,3)
2004	3,8	3,6	4,0	13,1	2,8	0,7	0,8	0,2	4,3	4,2	2,5
	(3,2 - 4,4)	(2,9 - 4,4)	(3,0 - 4,9)	(10,8 - 15,4)	(1,2 - 4,4)	(0,2 - 1,1)	(0,2 - 1,5)	(0,1 - 0,3)	(3,2 - 5,4)	(3,1 - 5,3)	(1,5 - 3,4)
2006	8,0	8,7	7,3	10,8	11,8	8,2	8,3	3,8	8,2	7,6	7,6
	(7,0 - 9,0)	(7,3 - 10,2)	(5,9 - 8,6)	(8,6 - 13,0)	(7,8 - 15,8)	(6,0 - 10,4)	(5,8 - 10,8)	(2,9 - 4,6)	(7,1 - 9,4)	(5,8 - 9,3)	(5,4 - 9,9)
2008	11,4	12,8	10,1	12,9	12,9	17,2	10,6	7,1	10,5	12,9	10,1
	(9,9 - 12,8)	(10,6 - 15,1)	(8,3 - 11,9)	(9,5 - 16,3)	(9,7 - 16,0)	(11,9 - 22,5)	(7,7 - 13,5)	(5,5 - 8,8)	(8,4 - 12,6)	(10,1 - 15,7)	(8,1 - 12,1)
2010	9,9	11,2	8,6	6,8	13,3	13,0	9,6	9,4	12,0	8,8	10,0
	(8,8 - 10,9)	(9,7 - 12,8)	(7,4 - 9,9)	(5,0 - 8,6)	(10,1 - 16,4)	(10,5 - 15,6)	(7,5 - 11,7)	(7,6 - 11,2)	(9,4 - 14,6)	(7,4 - 10,1)	(8,2 - 11,7)
2012	10,2	11,2	9,3	7,7	10,3	15,6	10,6	9,4	11,3	11,0	8,9
	(9,1 - 11,3)	(9,6 - 12,9)	(8,0 - 10,5)	(5,7 - 9,7)	(7,9 - 12,7)	(12,6 - 18,7)	(8,5 - 12,6)	(7,4 - 11,4)	(9,1 - 13,6)	(9,1 - 12,9)	(7,4 - 10,4)
2014	9,5	9,8	9,3	7,5	13,6	12,7	10,0	7,4	7,5	11,7	8,6
	(8,3 - 10,8)	(8,2 - 11,5)	(7,9 - 10,7)	(5,3 - 9,7)	(10,1 - 17,0)	(10,1 - 15,4)	(7,6 - 12,4)	(6,0 - 8,8)	(6,0 - 9,0)	(9,3 - 14,1)	(7,1 - 10,1)
2016	8,7	9,5	8,0	6,2	9,0*	12,0	11,2	7,4	10,2	7,3*	9,2
	(7,5 - 10,0)	(7,7 - 11,3)	(6,7 - 9,2)	(4,4 - 8,0)	(6,8 - 11,3)	(9,5 - 14,5)	(8,5 - 13,8)	(5,7 - 9,0)	(6,7 - 13,7)	(5,9 - 8,7)	(7,5 - 10,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	29,3	35,0	25,3	25,7	36,5	33,8	30,2	23,7	28,1	28,1	33,4
	(27,2 - 31,4)	(31,5 - 38,5)	(22,7 - 27,8)	(21,1 - 30,3)	(31,4 - 41,5)	(28,4 - 39,1)	(25,3 - 35,2)	(20,4 - 26,9)	(25,1 - 31,1)	(24,2 - 32,1)	(29,3 - 37,4)
1996	13,6	18,1	10,6	24,0	13,2	9,2	9,9	6,8			
	(12,0 - 15,2)	(15,3 - 21,0)	(8,8 - 12,5)	(20,1 - 27,8)	(9,1 - 17,3)	(6,3 - 12,2)	(6,6 - 13,2)	(4,7 - 8,9)			
1998	11,8	15,0	10,1	28,1	8,9	2,4	1,9	1,3	12,6	13,0	10,7
	(11,0 - 12,7)	(13,4 - 16,6)	(9,1 - 11,1)	(26,1 - 30,2)	(7,0 - 10,8)	(1,5 - 3,3)	(1,2 - 2,7)	(0,7 - 1,9)	(11,1 - 14,0)	(11,0 - 15,0)	(9,5 - 11,8)
2000	21,8	25,9	18,9	25,4	26,5	19,9	21,2	16,1	21,2	19,3	25,8
	(20,8 - 22,8)	(24,3 - 27,6)	(17,7 - 20,1)	(23,6 - 27,3)	(23,5 - 29,6)	(17,6 - 22,1)	(18,8 - 23,6)	(14,4 - 17,8)	(19,8 - 22,6)	(17,7 - 21,0)	(23,6 - 28,0)
2002	28,1	31,1	25,9	31,0	34,9	30,2	25,7	20,9	27,2	29,8	27,3
	(26,2 - 29,9)	(28,2 - 34,0)	(23,4 - 28,3)	(27,6 - 34,5)	(28,6 - 41,2)	(25,6 - 34,9)	(21,7 - 29,7)	(17,5 - 24,3)	(24,7 - 29,7)	(26,2 - 33,5)	(23,3 - 31,4)
2004	15,0	16,7	13,9	32,3	10,8	2,8	1,4	1,4	16,9	14,2	12,0
	(13,4 - 16,7)	(14,5 - 19,0)	(11,7 - 16,2)	(29,0 - 35,7)	(6,4 - 15,1)	(1,3 - 4,3)	(0,3 - 2,5)	(0,3 - 2,5)	(14,4 - 19,4)	(11,7 - 16,8)	(8,6 - 15,5)
2006	24,3	27,9	21,7	22,7	30,1	29,3	27,8	18,2	22,1	25,5	26,1
	(22,2 - 26,5)	(24,7 - 31,0)	(18,8 - 24,6)	(18,8 - 26,6)	(23,4 - 36,8)	(23,2 - 35,4)	(21,8 - 33,7)	(15,4 - 21,0)	(19,6 - 24,5)	(21,5 - 29,4)	(20,6 - 31,6)
2008	25,4	33,2	19,5	22,7	28,9	36,5	23,9	21,6	22,1	29,0	24,2
	(23,2 - 27,5)	(29,5 - 37,0)	(17,0 - 22,0)	(18,3 - 27,1)	(23,4 - 34,5)	(29,6 - 43,4)	(19,3 - 28,4)	(18,1 - 25,0)	(18,8 - 25,3)	(25,0 - 32,9)	(20,6 - 27,9)
2010	18,9	24,4	14,3	11,8	29,1	22,0	19,4	18,9	20,8	17,3	19,6
	(17,2 - 20,5)	(21,6 - 27,1)	(12,6 - 16,0)	(9,6 - 14,1)	(24,2 - 33,9)	(17,8 - 26,2)	(16,1 - 22,8)	(15,9 - 21,9)	(16,6 - 24,9)	(15,2 - 19,5)	(17,0 - 22,3)
2012	19,0	23,9	15,0	16,9	19,8	29,2	19,2	16,3	19,9	16,8	20,7
	(17,3 - 20,8)	(21,0 - 26,8)	(13,2 - 16,7)	(13,0 - 20,8)	(16,1 - 23,6)	(24,4 - 34,0)	(16,1 - 22,3)	(13,9 - 18,6)	(16,6 - 23,2)	(14,6 - 19,1)	(17,7 - 23,7)
2014	21,7	26,1	18,1	15,6	29,2	29,8	24,9	18,1	14,4	22,7	24,4
	(19,8 - 23,7)	(23,1 - 29,1)	(16,0 - 20,3)	(12,7 - 18,5)	(23,3 - 35,1)	(24,6 - 34,9)	(19,6 - 30,1)	(15,3 - 20,9)	(11,8 - 17,1)	(19,8 - 25,5)	(21,0 - 27,8)
2016	21,9	26,5	18,0	14,7	31,5	28,4	25,5	19,2	20,5*	17,4*	27,0
	(19,5 - 24,4)	(23,4 - 29,7)	(15,2 - 20,7)	(11,8 - 17,7)	(26,3 - 36,7)	(24,0 - 32,8)	(21,0 - 30,0)	(15,7 - 22,7)	(16,4 - 24,5)	(14,9 - 19,8)	(22,4 - 31,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	1,9	2,8	1,1	3,4	4,3	1,9	0,5	0,1	1,5	1,7	2,9
	(1,4 - 2,4)	(2,0 - 3,6)	(0,6 - 1,6)	(2,0 - 4,9)	(2,5 - 6,1)	(1,0 - 2,8)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,9 - 2,0)	(0,7 - 2,6)	(1,8 - 4,1)
1996	1,3	1,5	1,2	3,6	2,9	0,8	0,2	0,1			
	(0,9 - 1,8)	(0,9 - 2,2)	(0,6 - 1,7)	(2,1 - 5,2)	(1,2 - 4,6)	(0,0 - 1,6)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,4)			
1998	1,4	1,7	1,1	4,8	2,7	0,4	0,2	0,1	1,7	1,5	1,1
	(1,2 - 1,6)	(1,4 - 2,0)	(0,9 - 1,3)	(4,0 - 5,5)	(1,9 - 3,5)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(1,4 - 2,1)	(1,2 - 1,9)	(0,8 - 1,4)
2000	1,1	1,4	0,9	3,2	2,4	0,7	0,3	<0,1	1,1	0,9	1,5
	(1,0 - 1,3)	(1,2 - 1,7)	(0,7 - 1,1)	(2,6 - 3,8)	(1,8 - 3,0)	(0,5 - 1,0)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - <0,1)	(0,8 - 1,3)	(0,7 - 1,2)	(1,1 - 1,9)
2002	0,8	1,2	0,5	2,0	1,7	0,6	0,2	0,3	0,8	0,9	0,9
	(0,6 - 1,0)	(0,9 - 1,6)	(0,2 - 0,7)	(1,3 - 2,8)	(1,1 - 2,4)	(0,1 - 1,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,5)	(0,5 - 1,0)	(0,5 - 1,3)	(0,5 - 1,4)
2004	0,9	0,9	0,9	2,9	1,4	0,6	0,2	0,1	1,0	0,7	1,1
	(0,7 - 1,2)	(0,6 - 1,2)	(0,5 - 1,3)	(1,9 - 4,0)	(0,7 - 2,2)	(0,1 - 1,0)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,4)	(0,6 - 1,4)	(0,4 - 1,0)	(0,5 - 1,7)
2006	1,7	2,0	1,3	4,0	3,2	2,1	0,6	<0,1	1,5	1,0	2,6
	(1,1 - 2,2)	(1,3 - 2,8)	(0,6 - 2,0)	(2,5 - 5,6)	(1,2 - 5,1)	(0,4 - 3,8)	(0,1 - 1,1)	(0,0 - 0,1)	(1,0 - 2,0)	(0,3 - 1,6)	(1,1 - 4,2)
2008	1,3	1,8	0,8	4,4	2,3	0,7	0,3	0,2	1,5	0,6	2,1
	(0,9 - 1,7)	(1,1 - 2,6)	(0,5 - 1,1)	(2,3 - 6,5)	(1,3 - 3,2)	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,4)	(0,6 - 2,4)	(0,4 - 0,9)	(1,2 - 3,0)
2010	0,8	1,3	0,4	1,6	2,1	1,1	0,3	0,1	1,0	0,6	1,0
	(0,6 - 1,1)	(0,8 - 1,7)	(0,2 - 0,6)	(0,8 - 2,4)	(1,3 - 3,0)	(0,3 - 1,9)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,4 - 1,6)	(0,4 - 0,8)	(0,5 - 1,4)
2012	1,6	2,1	1,2	3,3	2,7	2,2	0,7	0,4	1,9	1,8	1,3
	(1,3 - 1,9)	(1,5 - 2,6)	(0,8 - 1,5)	(2,1 - 4,5)	(1,8 - 3,6)	(1,1 - 3,2)	(0,3 - 1,2)	(0,1 - 0,8)	(1,1 - 2,7)	(1,2 - 2,4)	(0,8 - 1,7)
2014	2,8	3,6	2,1	5,5	7,5	2,2	1,7	1,1	1,7	3,1	3,2
	(2,3 - 3,4)	(2,6 - 4,6)	(1,6 - 2,6)	(4,0 - 7,1)	(5,1 - 9,8)	(1,4 - 3,0)	(0,7 - 2,7)	(0,3 - 1,9)	(1,1 - 2,2)	(2,2 - 4,0)	(2,2 - 4,2)
2016	3,4	3,6	3,2	5,1	11,2	4,6*	1,2	0,7	2,9*	2,7	4,2
	(2,7 - 4,1)	(2,8 - 4,4)	(2,2 - 4,2)	(3,5 - 6,6)	(8,0 - 14,3)	(2,8 - 6,4)	(0,6 - 1,7)	(0,4 - 1,1)	(2,0 - 3,8)	(1,4 - 3,9)	(3,3 - 5,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,5	0,9	0,2	0,7	0,9	0,9	0,2		0,4	0,4	0,8
	(0,3 - 0,8)	(0,4 - 1,4)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 1,4)	(0,0 - 1,8)	(0,2 - 1,6)	(0,0 - 0,4)		(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,9)	(0,3 - 1,3)
1996	0,4	0,6	0,3	0,8	1,0	0,5	<0,1				
	(0,2 - 0,7)	(0,2 - 1,0)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 1,7)	(0,3 - 1,7)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,1)				
1998	0,5	0,9	0,2	0,5	1,5	0,5	0,3	0,1	0,6	0,6	0,5
	(0,4 - 0,6)	(0,7 - 1,0)	(0,1 - 0,3)	(0,3 - 0,7)	(1,1 - 1,9)	(0,3 - 0,7)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,4 - 0,8)	(0,4 - 0,8)	(0,3 - 0,6)
2000	0,4	0,5	0,2	0,6	0,9	0,3	0,1	0,1	0,4	0,4	0,3
	(0,3 - 0,4)	(0,4 - 0,6)	(0,1 - 0,3)	(0,4 - 0,9)	(0,6 - 1,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,3 - 0,6)	(0,2 - 0,5)	(0,1 - 0,4)
2002	0,3	0,4	0,1	0,1	1,0	0,3	0,1	<0,1	0,4	0,3	0,1
	(0,2 - 0,4)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,4 - 1,6)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,1)
2004	0,2	0,4	0,1	0,4	0,7	0,2		<0,1	0,3	0,2	0,2
	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,7)	(0,3 - 1,2)	(0,0 - 0,4)		(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,4)
2006	0,3	0,4	0,3	0,2	0,6	0,2	0,7	0,1	0,4	0,5	0,1
	(0,1 - 0,6)	(0,2 - 0,5)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 0,9)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,2)
2008	0,5	0,8	0,2	0,4	1,1	0,6	0,5		0,8	0,1	0,5
	(0,2 - 0,7)	(0,4 - 1,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,8)	(0,4 - 1,8)	(0,0 - 1,4)	(0,0 - 1,0)		(0,3 - 1,4)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,9)
2010	0,1	0,2	<0,1	0,1	0,3	0,2	0,2		0,2	0,1	0,2
	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,4)		(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)
2012	0,1	0,3	0,1	<0,1	0,4	0,3	0,2	<0,1	0,5	0,1	<0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - <0,1)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)
2014	0,4	0,5	0,2	0,4	0,3	1,3	0,3	0,1	0,4	0,3	0,5
	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 1,1)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 3,0)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 1,1)
2016	0,2	0,3	0,1	0,2	0,5	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,3)

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,5	0,8	0,2	0,6	0,8	0,7	0,4		0,7	0,2	0,3
	(0,3 - 0,7)	(0,5 - 1,1)	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 1,1)	(0,3 - 1,4)	(0,2 - 1,2)	(0,1 - 0,7)		(0,4 - 1,0)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,5)
1996	0,3	0,4	0,3	0,7	0,7	0,4	<0,1				
	(0,1 - 0,5)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 1,3)	(0,0 - 1,4)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - <0,1)				
1998	0,3	0,5	0,1	0,7	0,4	0,2	0,1	<0,1	0,5	0,2	0,2
	(0,2 - 0,3)	(0,3 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,5 - 1,0)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,3 - 0,6)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,3)
2000	0,2	0,3	0,1	0,4	0,3	0,3	0,1	<0,1	0,3	0,2	0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,2 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,2 - 0,4)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,1)
2002	0,1	0,2	<0,1	0,1	0,5	0,2	<0,1		0,1	0,3	<0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - <0,1)		(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - <0,1)
2004	0,1	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1	<0,1	<0,1	0,3	0,1	<0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)
2006	0,2	0,3	0,1	0,4	0,2	0,5	0,1	<0,1	0,4	0,1	0,1
	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)
2008	0,2	0,3	0,2	0,3	0,6	0,2	0,2	<0,1	0,4	0,1	0,2
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,6)	(0,1 - 1,1)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - <0,1)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)
2010	0,1	0,2	<0,1	0,2	0,1	0,1	0,1		0,2	<0,1	0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,3)		(0,0 - 0,5)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,1)
2012	0,1	0,1	<0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	<0,1	<0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,1)
2014	0,1	0,1	<0,1		0,1	0,3	0,1	<0,1	0,1	0,1	<0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)
2016	0,1	0,2	<0,1	0,2	0,1	0,2	0,3	<0,1	0,2	0,2	0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(<0,1 - 0,1)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - <0,1)	(<0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,2)

PERCEPCIÓN DE RIESGO

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2000-2016 (%)

(Proporción que declara riesgo grande)

Pregunta: ¿Cuál cree usted que es el riesgo que corre una persona que hace alguna de estas cosas?

Respuestas: Ningún riesgo, riesgo leve, riesgo moderado, riesgo grande, no sabe.

FUMA UNA O MÁS DE UNA CAJETILLA DE CIGARROS AL DÍA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	85,5	83,4	87,6	80,6	82,2	85,2	88,1	89,1	86,6	86,4	83,1
	(85,1 - 86,0)	(82,7 - 84,2)	(87,0 - 88,2)	(79,3 - 81,9)	(80,9 - 83,5)	(84,1 - 86,4)	(87,2 - 89,0)	(88,3 - 89,9)	(85,9 - 87,2)	(85,6 - 87,2)	(82,0 - 84,1)
2002	84,7	82,2	87,1	75,5	81,5	85,3	89,3	88,7	86,6	83,8	82,6
	(83,9 - 85,6)	(81,0 - 83,5)	(85,9 - 88,3)	(72,9 - 78,1)	(79,0 - 84,0)	(83,5 - 87,2)	(87,8 - 90,9)	(87,3 - 90,1)	(85,5 - 87,8)	(82,2 - 85,4)	(80,7 - 84,6)
2004	82,1	80,2	83,9	71,9	78,5	84,0	85,8	86,6	83,7	81,5	80,1
	(81,1 - 83,0)	(78,9 - 81,6)	(82,6 - 85,1)	(69,4 - 74,5)	(75,9 - 81,1)	(81,9 - 86,0)	(83,7 - 87,8)	(85,1 - 88,2)	(82,3 - 85,1)	(79,9 - 83,1)	(78,1 - 82,2)
2006	82,0	80,7	83,4	72,3	79,1	83,8	84,6	86,6	83,5	84,2	77,4
	(80,7 - 83,4)	(78,8 - 82,5)	(81,5 - 85,3)	(68,7 - 76,0)	(75,3 - 82,8)	(81,2 - 86,4)	(81,7 - 87,4)	(84,4 - 88,9)	(82,0 - 84,9)	(82,0 - 86,3)	(74,0 - 80,8)
2008	83,1	82,4	83,8	73,3	81,4	84,8	84,8	87,5	82,0	84,1	82,9
	(81,9 - 84,3)	(80,7 - 84,1)	(82,2 - 85,4)	(69,7 - 76,9)	(78,4 - 84,3)	(82,7 - 86,9)	(82,3 - 87,3)	(85,5 - 89,5)	(80,0 - 84,1)	(82,4 - 85,8)	(80,5 - 85,3)
2010	83,0	82,0	84,0	82,2	81,7	82,9	84,0	83,6	85,1	81,9	83,1
	(81,6 - 84,4)	(80,2 - 83,8)	(82,4 - 85,7)	(79,5 - 84,8)	(78,9 - 84,6)	(80,4 - 85,4)	(81,4 - 86,6)	(81,5 - 85,7)	(83,0 - 87,2)	(79,7 - 84,2)	(81,0 - 85,1)
2012	85,6	84,0	87,2	78,7	84,5	86,0	88,5	88,0	85,1	86,1	85,4
	(84,5 - 86,7)	(82,4 - 85,6)	(85,8 - 88,5)	(75,3 - 82,1)	(82,1 - 86,9)	(83,9 - 88,1)	(86,7 - 90,4)	(86,5 - 89,5)	(83,1 - 87,1)	(84,4 - 87,8)	(83,6 - 87,3)
2014	85,7	84,8	86,6	79,4	85,1	85,3	86,1	88,0	84,1	87,3	85,1
	(84,7 - 86,7)	(83,3 - 86,2)	(85,4 - 87,8)	(76,5 - 82,2)	(82,3 - 87,8)	(83,0 - 87,6)	(84,0 - 88,2)	(86,5 - 89,5)	(82,0 - 86,1)	(85,9 - 88,8)	(83,4 - 86,8)
2016	84,0*	82,6	85,5	75,2	84,5	84,0	84,3	87,0	84,1	85,1	83,1
	(82,9 - 85,2)	(80,9 - 84,3)	(84,0 - 86,9)	(71,9 - 78,6)	(82,1 - 86,9)	(81,6 - 86,3)	(82,0 - 86,6)	(85,5 - 88,6)	(81,7 - 86,5)	(83,3 - 86,9)	(81,3 - 84,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TOMA CINCO O MÁS TRAGOS DIARIAMENTE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	86,4	83,6	89,0	80,6	86,8	88,8	87,7	87,1	85,2	86,9	87,8
	(85,9 - 86,8)	(82,9 - 84,3)	(88,5 - 89,6)	(79,3 - 81,9)	(85,6 - 87,9)	(87,8 - 89,7)	(86,8 - 88,7)	(86,3 - 87,9)	(84,5 - 85,8)	(86,1 - 87,7)	(86,9 - 88,7)
2002	85,7	82,2	89,0	78,6	85,9	86,9	88,0	87,6	85,5	86,0	85,8
	(84,9 - 86,5)	(81,0 - 83,5)	(87,9 - 90,1)	(76,1 - 81,0)	(83,8 - 88,0)	(85,1 - 88,7)	(86,3 - 89,7)	(86,2 - 89,0)	(84,3 - 86,7)	(84,5 - 87,4)	(84,0 - 87,6)
2004	84,9	81,9	87,8	78,8	84,8	87,2	86,9	85,8	84,4	84,9	85,9
	(84,1 - 85,8)	(80,6 - 83,2)	(86,8 - 88,9)	(76,6 - 81,1)	(82,6 - 87,1)	(85,4 - 88,9)	(85,1 - 88,6)	(84,3 - 87,3)	(83,1 - 85,7)	(83,5 - 86,3)	(84,2 - 87,6)
2006	83,0	80,2	85,7	76,4	81,1	86,4	85,1	84,3	83,5	83,7	81,2
	(81,7 - 84,3)	(78,3 - 82,1)	(83,9 - 87,5)	(73,0 - 79,8)	(77,2 - 84,9)	(84,1 - 88,7)	(82,2 - 88,0)	(81,9 - 86,7)	(82,1 - 85,0)	(81,6 - 85,9)	(77,7 - 84,7)
2008	85,4	82,9	87,9	79,3	84,0	88,5	86,5	87,1	83,9	86,3	86,3
	(84,3 - 86,6)	(81,2 - 84,7)	(86,5 - 89,3)	(76,1 - 82,5)	(80,7 - 87,4)	(86,4 - 90,5)	(84,1 - 89,0)	(85,3 - 88,9)	(81,7 - 86,1)	(84,6 - 87,9)	(84,5 - 88,1)
2010	85,3	84,5	86,1	83,0	85,7	85,4	85,6	86,2	86,1	83,8	86,6
	(83,8 - 86,8)	(82,7 - 86,3)	(84,4 - 87,8)	(79,8 - 86,2)	(83,0 - 88,3)	(82,9 - 87,9)	(82,8 - 88,3)	(84,3 - 88,1)	(83,7 - 88,5)	(81,5 - 86,0)	(84,7 - 88,6)
2012	87,9	86,3	89,5	82,1	86,4	89,9	90,9	89,2	85,2	88,7	88,7
	(86,9 - 89,0)	(84,7 - 87,8)	(88,2 - 90,8)	(78,7 - 85,5)	(84,0 - 88,8)	(88,2 - 91,7)	(89,0 - 92,8)	(87,7 - 90,6)	(83,3 - 87,1)	(87,1 - 90,4)	(86,9 - 90,4)
2014	86,9	85,7	88,2	82,5	84,4	85,8	88,9	89,0	86,0	87,2	87,2
	(85,9 - 87,9)	(84,4 - 87,0)	(86,6 - 89,7)	(80,1 - 85,0)	(80,5 - 88,3)	(83,7 - 88,0)	(87,1 - 90,7)	(87,7 - 90,2)	(84,2 - 87,9)	(85,7 - 88,6)	(85,3 - 89,0)
2016	88,0	86,2	89,9	86,2*	86,8	87,6	88,0	89,5	86,9	88,0	88,7
	(86,9 - 89,2)	(84,7 - 87,7)	(88,6 - 91,3)	(83,5 - 89,0)	(84,5 - 89,1)	(85,4 - 89,8)	(85,7 - 90,3)	(88,2 - 90,9)	(85,1 - 88,8)	(86,2 - 89,7)	(87,1 - 90,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TOMA TRES O MÁS TRAGOS DIARIAMENTE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	36,0	34,0	37,9	34,9	28,1	32,0	39,5	39,8	39,0	39,0	31,9
	(34,2 - 37,7)	(31,7 - 36,3)	(35,8 - 40,1)	(30,8 - 39,0)	(24,2 - 32,0)	(28,5 - 35,5)	(36,4 - 42,5)	(37,1 - 42,4)	(35,3 - 42,6)	(36,4 - 41,6)	(29,7 - 34,1)

PRUEBA MARIHUANA UNA O DOS VECES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	46,6	43,2	50,0	42,5	29,9	41,1	50,7	59,5	52,3	47,3	37,8
	(45,0 - 48,2)	(41,0 - 45,4)	(47,7 - 52,3)	(38,7 - 46,3)	(26,6 - 33,2)	(37,6 - 44,5)	(47,2 - 54,2)	(56,1 - 62,8)	(50,4 - 54,2)	(44,5 - 50,2)	(34,4 - 41,2)
2008	51,8	47,7	55,7	46,4	37,0	46,9	56,8	62,6	53,0	53,6	47,0
	(50,2 - 53,3)	(45,5 - 50,0)	(53,6 - 57,8)	(42,5 - 50,4)	(32,9 - 41,2)	(43,5 - 50,3)	(53,8 - 59,9)	(59,6 - 65,7)	(50,4 - 55,5)	(51,0 - 56,1)	(43,7 - 50,3)
2010	48,1	44,2	51,9	48,5	34,5	42,1	50,5	55,9	48,2	49,0	47,0
	(46,2 - 50,0)	(41,8 - 46,7)	(49,7 - 54,1)	(44,7 - 52,4)	(30,9 - 38,0)	(38,3 - 45,9)	(47,2 - 53,7)	(53,2 - 58,6)	(44,5 - 51,9)	(46,3 - 51,8)	(44,0 - 50,0)
2012	46,8	44,5	49,0	46,7	35,4	38,9	49,4	54,7	48,6	48,5	44,2
	(45,1 - 48,4)	(42,3 - 46,8)	(46,9 - 51,1)	(43,2 - 50,3)	(31,6 - 39,1)	(35,7 - 42,1)	(46,0 - 52,8)	(52,2 - 57,2)	(46,1 - 51,2)	(46,0 - 51,1)	(41,2 - 47,2)
2014	34,4	32,9	35,9	33,8	22,6	27,2	37,1	41,1	36,4	35,7	32,2
	(33,0 - 35,8)	(30,9 - 34,9)	(34,1 - 37,6)	(30,3 - 37,4)	(19,7 - 25,4)	(24,4 - 30,0)	(34,1 - 40,1)	(38,7 - 43,5)	(33,7 - 39,0)	(33,6 - 37,8)	(29,8 - 34,7)
2016	29,2*	28,3*	30,1*	28,9	17,8*	22,9*	29,8*	36,8*	30,9*	33,9	24,4*
	(27,5 - 30,9)	(26,1 - 30,5)	(28,1 - 32,2)	(25,2 - 32,6)	(14,9 - 20,6)	(20,0 - 25,8)	(26,2 - 33,4)	(34,5 - 39,1)	(27,4 - 34,5)	(31,3 - 36,5)	(22,0 - 26,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

FUMA MARIHUANA FRECUENTEMENTE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	88,3	84,7	91,7	90,3	79,4	86,6	88,7	93,0	89,4	90,7	83,6
	(87,1 - 89,4)	(82,9 - 86,6)	(90,3 - 93,2)	(87,9 - 92,7)	(75,5 - 83,2)	(84,4 - 88,8)	(85,9 - 91,6)	(91,2 - 94,8)	(88,1 - 90,6)	(89,2 - 92,3)	(80,3 - 86,9)
2008	84,2	81,7	86,7	86,0	75,7	79,2	86,1	89,8	84,8	85,9	80,6
	(82,9 - 85,6)	(79,7 - 83,6)	(84,9 - 88,5)	(83,6 - 88,5)	(72,3 - 79,2)	(75,6 - 82,7)	(83,5 - 88,7)	(87,1 - 92,5)	(82,8 - 86,9)	(83,6 - 88,2)	(77,9 - 83,3)
2010	78,9	75,6	82,1	80,8	70,6	71,1	79,8	85,0	81,7	80,4	75,4
	(77,3 - 80,4)	(73,5 - 77,7)	(80,3 - 83,8)	(77,7 - 83,9)	(66,6 - 74,6)	(67,7 - 74,5)	(77,1 - 82,5)	(83,2 - 86,7)	(79,0 - 84,4)	(78,5 - 82,3)	(72,7 - 78,1)
2012	79,0	76,0	81,8	82,5	65,2	73,0	81,4	85,5	81,3	80,1	76,7
	(77,7 - 80,3)	(74,1 - 78,0)	(80,4 - 83,3)	(79,9 - 85,1)	(61,5 - 69,0)	(70,1 - 75,8)	(79,1 - 83,8)	(83,8 - 87,3)	(79,3 - 83,3)	(78,2 - 82,1)	(74,4 - 79,0)
2014	67,2	65,0	69,4	68,7	54,4	55,6	70,1	75,2	69,7	70,4	63,0
	(65,6 - 68,8)	(62,7 - 67,2)	(67,3 - 71,4)	(65,3 - 72,2)	(50,3 - 58,6)	(52,0 - 59,2)	(67,0 - 73,2)	(72,8 - 77,6)	(67,0 - 72,4)	(68,4 - 72,4)	(60,0 - 66,1)
2016	62,8*	59,5*	66,1*	64,9	47,3*	54,0	64,5*	71,8*	63,8*	66,7*	59,1
	(61,2 - 64,4)	(57,2 - 61,9)	(63,9 - 68,3)	(61,2 - 68,5)	(42,9 - 51,8)	(50,2 - 57,9)	(61,6 - 67,4)	(69,5 - 74,1)	(60,9 - 66,7)	(64,1 - 69,3)	(56,5 - 61,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PRUEBA COCAÍNA UNA O DOS VECES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	69,4	66,2	72,6	60,2	56,6	65,6	72,7	82,6	72,4	70,7	63,5
	(67,8 - 71,1)	(63,8 - 68,6)	(70,3 - 74,8)	(56,4 - 64,0)	(52,5 - 60,8)	(61,7 - 69,5)	(69,2 - 76,2)	(79,5 - 85,7)	(70,6 - 74,1)	(68,0 - 73,3)	(59,3 - 67,7)
2008	74,5	72,2	76,9	66,1	62,8	73,7	79,5	83,1	75,4	75,4	71,9
	(73,2 - 75,9)	(70,1 - 74,3)	(75,1 - 78,6)	(62,4 - 69,7)	(58,7 - 66,8)	(70,8 - 76,6)	(76,9 - 82,1)	(80,7 - 85,5)	(73,3 - 77,6)	(73,1 - 77,6)	(69,1 - 74,7)
2010	69,6	66,9	72,2	67,6	61,7	66,2	70,0	75,7	68,4	70,5	69,3
	(67,8 - 71,5)	(64,6 - 69,3)	(70,1 - 74,3)	(64,0 - 71,2)	(57,7 - 65,8)	(62,8 - 69,6)	(66,9 - 73,2)	(73,3 - 78,2)	(64,7 - 72,0)	(67,7 - 73,3)	(66,6 - 72,0)
2012	74,2	73,3	75,1	67,1	66,0	71,9	78,5	80,7	73,7	76,2	72,7
	(72,7 - 75,7)	(71,4 - 75,3)	(73,0 - 77,1)	(63,6 - 70,6)	(61,9 - 70,1)	(69,1 - 74,8)	(76,0 - 81,1)	(78,8 - 82,7)	(71,3 - 76,0)	(74,2 - 78,3)	(70,0 - 75,4)
2014	73,7	73,9	73,5	70,2	67,0	67,4	76,2	79,0	73,6	75,4	72,3
	(72,3 - 75,1)	(72,0 - 75,7)	(71,5 - 75,6)	(67,1 - 73,3)	(62,9 - 71,1)	(64,2 - 70,7)	(73,3 - 79,1)	(76,9 - 81,2)	(71,0 - 76,2)	(73,4 - 77,3)	(69,9 - 74,8)
2016	71,6	69,0*	74,2	65,5	64,2	67,2	74,1	77,9	72,0	73,2	70,1
	(69,8 - 73,4)	(66,7 - 71,3)	(72,0 - 76,5)	(60,5 - 70,6)	(59,8 - 68,6)	(63,1 - 71,3)	(71,0 - 77,1)	(75,8 - 80,0)	(68,6 - 75,4)	(70,4 - 76,0)	(67,4 - 72,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

USA COCAÍNA FRECUENTEMENTE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	97,2	96,6	97,8	96,0	94,9	98,2	97,2	98,5	96,6	97,9	97,0
	(96,5 - 97,9)	(95,4 - 97,7)	(97,0 - 98,5)	(94,1 - 97,9)	(91,7 - 98,2)	(97,7 - 98,8)	(96,0 - 98,3)	(98,1 - 99,0)	(95,9 - 97,3)	(97,2 - 98,6)	(94,8 - 99,2)
2008	95,3	94,2	96,4	94,1	93,8	95,6	95,6	96,6	94,7	96,8	93,9
	(94,7 - 96,0)	(93,1 - 95,4)	(95,8 - 97,1)	(92,2 - 96,0)	(92,1 - 95,5)	(94,1 - 97,1)	(94,1 - 97,1)	(95,5 - 97,6)	(93,4 - 96,1)	(96,0 - 97,7)	(92,7 - 95,1)
2010	94,0	93,7	94,4	94,5	91,8	94,0	93,9	94,9	94,2	94,4	93,5
	(93,3 - 94,7)	(92,8 - 94,6)	(93,4 - 95,3)	(93,1 - 95,9)	(89,6 - 94,0)	(92,6 - 95,3)	(92,3 - 95,5)	(94,1 - 95,8)	(92,9 - 95,6)	(93,4 - 95,4)	(92,3 - 94,8)
2012	94,8	94,6	95,1	93,4	94,4	95,6	95,7	95,0	93,5	94,9	95,5
	(94,2 - 95,5)	(93,7 - 95,5)	(94,2 - 96,0)	(91,9 - 94,9)	(92,6 - 96,2)	(94,5 - 96,7)	(94,5 - 96,9)	(94,0 - 96,1)	(91,9 - 95,0)	(93,9 - 95,9)	(94,5 - 96,5)
2014	94,5	94,7	94,4	92,3	94,8	93,0	95,1	95,6	94,5	95,0	94,2
	(93,9 - 95,2)	(93,9 - 95,6)	(93,4 - 95,4)	(90,5 - 94,1)	(93,6 - 96,0)	(91,0 - 95,0)	(93,6 - 96,6)	(94,5 - 96,6)	(93,5 - 95,5)	(93,9 - 96,0)	(93,0 - 95,4)
2016	93,7	92,9*	94,5	91,2	93,2	94,2	94,6	94,2	92,3*	92,8*	95,1
	(93,0 - 94,4)	(92,0 - 93,9)	(93,6 - 95,4)	(89,0 - 93,4)	(91,6 - 94,8)	(93,0 - 95,4)	(93,3 - 96,0)	(93,1 - 95,3)	(90,9 - 93,8)	(91,5 - 94,1)	(94,2 - 96,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PRUEBA PASTA BASE UNA O DOS VECES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	77,2	75,6	78,8	67,5	69,9	74,7	79,5	87,5	77,0	76,9	77,8
	(75,8 - 78,6)	(73,8 - 77,5)	(76,7 - 80,9)	(64,1 - 70,8)	(66,2 - 73,6)	(70,9 - 78,5)	(76,2 - 82,8)	(85,6 - 89,3)	(75,3 - 78,6)	(74,4 - 79,4)	(74,5 - 81,2)
2008	81,1	80,9	81,3	73,0	74,5	81,0	85,3	86,6	81,1	82,7	78,7
	(79,8 - 82,4)	(79,2 - 82,7)	(79,5 - 83,1)	(69,4 - 76,5)	(70,7 - 78,4)	(78,5 - 83,5)	(83,0 - 87,6)	(84,4 - 88,9)	(79,0 - 83,2)	(80,8 - 84,6)	(75,9 - 81,5)
2010	78,2	77,0	79,4	76,1	73,1	76,8	77,3	82,8	75,7	79,9	77,6
	(76,7 - 79,6)	(75,0 - 78,9)	(77,7 - 81,1)	(72,9 - 79,3)	(69,2 - 76,9)	(73,7 - 79,9)	(74,5 - 80,0)	(80,8 - 84,7)	(72,2 - 79,3)	(77,9 - 82,0)	(75,3 - 80,0)
2012	81,6	82,1	81,2	72,8	75,7	82,3	85,8	86,7	80,4	83,6	80,6
	(80,3 - 83,0)	(80,3 - 83,8)	(79,4 - 83,1)	(69,4 - 76,2)	(71,6 - 79,9)	(79,9 - 84,7)	(83,7 - 87,8)	(85,0 - 88,4)	(78,3 - 82,5)	(81,8 - 85,4)	(78,0 - 83,1)
2014	82,7	83,6	81,9	76,6	77,0	82,1	85,2	86,3	82,6	83,6	82,0
	(81,6 - 83,9)	(82,1 - 85,1)	(80,2 - 83,7)	(73,7 - 79,5)	(72,8 - 81,2)	(79,7 - 84,4)	(82,7 - 87,8)	(84,7 - 87,8)	(80,4 - 84,8)	(82,0 - 85,2)	(79,9 - 84,1)
2016	82,8	81,9	83,6	75,6	78,6	82,6	84,4	86,5	81,9	83,1	82,9
	(81,4 - 84,1)	(80,2 - 83,6)	(81,8 - 85,4)	(71,7 - 79,6)	(75,0 - 82,2)	(79,9 - 85,3)	(81,8 - 87,0)	(84,9 - 88,2)	(79,1 - 84,7)	(81,1 - 85,1)	(80,9 - 84,9)

USA PASTA BASE FRECUENTEMENTE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	97,6	97,0	98,3	96,6	98,1	98,7	97,7	97,2	97,4	98,4	96,9
	(96,8 - 98,5)	(95,4 - 98,6)	(97,8 - 98,7)	(95,6 - 97,7)	(97,5 - 98,8)	(98,2 - 99,2)	(96,7 - 98,8)	(94,4 - 100)	(96,8 - 98,0)	(97,8 - 99,0)	(94,1 - 99,8)
2008	96,2	95,7	96,7	95,7	95,8	97,0	96,6	95,9	96,1	97,6	94,0
	(95,5 - 96,9)	(94,8 - 96,6)	(95,7 - 97,7)	(94,5 - 96,8)	(94,5 - 97,2)	(95,7 - 98,2)	(95,3 - 97,9)	(94,2 - 97,6)	(95,0 - 97,1)	(96,9 - 98,4)	(92,1 - 96,0)
2010	95,3	95,1	95,6	94,9	94,3	95,8	95,5	95,8	95,8	95,3	95,1
	(94,7 - 96,0)	(94,2 - 95,9)	(94,9 - 96,4)	(93,7 - 96,2)	(92,5 - 96,0)	(94,7 - 96,9)	(94,4 - 96,5)	(94,9 - 96,7)	(94,6 - 97,0)	(94,5 - 96,2)	(94,0 - 96,1)
2012	95,4	95,2	95,5	94,3	94,8	96,4	96,2	95,3	94,0	95,5	95,9
	(94,7 - 96,0)	(94,3 - 96,0)	(94,7 - 96,4)	(93,0 - 95,7)	(93,0 - 96,6)	(95,4 - 97,4)	(95,1 - 97,3)	(94,2 - 96,4)	(92,5 - 95,5)	(94,6 - 96,4)	(95,0 - 96,9)
2014	95,4	95,9	94,8	93,2	95,3	95,0	95,4	96,2	95,4	95,3	95,4
	(94,8 - 96,0)	(95,3 - 96,6)	(93,8 - 95,8)	(91,6 - 94,7)	(94,0 - 96,6)	(93,9 - 96,2)	(93,9 - 96,9)	(95,3 - 97,1)	(94,5 - 96,3)	(94,3 - 96,4)	(94,4 - 96,3)
2016	94,4*	94,0*	94,8	92,6	94,6	95,1	95,1	94,4*	93,8	93,5*	95,5
	(93,7 - 95,1)	(93,1 - 94,9)	(94,0 - 95,7)	(90,6 - 94,6)	(93,3 - 96,0)	(94,0 - 96,2)	(93,7 - 96,4)	(93,2 - 95,5)	(92,4 - 95,2)	(92,2 - 94,8)	(94,6 - 96,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE USO DE CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2014-2016 (%)

(Proporción que declara estar de acuerdo/muy de acuerdo)

LOS CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS AYUDAN A LA GENTE A DEJAR DE FUMAR

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	22,4	22,4	22,4	22,3	25,4	26,9	21,6	19,6	20,1	20,0	25,7
	(20,9 - 23,8)	(20,5 - 24,3)	(20,6 - 24,1)	(19,4 - 25,3)	(21,4 - 29,4)	(23,8 - 30,1)	(18,8 - 24,5)	(17,6 - 21,7)	(17,8 - 22,3)	(18,1 - 21,9)	(23 - 28,4)
2016	27,1*	28,5*	25,7*	34,4*	32,0*	25,9	26,9*	23,0*	24,3*	28,5*	27,4
	(25,3 - 29,0)	(26,1 - 31,0)	(23,8 - 27,7)	(30,3 - 38,5)	(28,2 - 35,8)	(22,7 - 29,2)	(23,7 - 30,1)	(20,9 - 25,1)	(21,4 - 27,2)	(25,6 - 31,4)	(24,8 - 29,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

LOS CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS SON MENOS PELIGROSOS QUE LOS CIGARRILLOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	26,6	27,3	25,9	27,1	30,2	32,4	26,7	22,6	22,7	23,0	31,8
	(25,1 - 28,1)	(25,1 - 29,5)	(24,1 - 27,7)	(23,8 - 30,4)	(26,0 - 34,3)	(29,1 - 35,7)	(23,6 - 29,8)	(20,3 - 24,8)	(20,2 - 25,2)	(21,0 - 25,0)	(28,9 - 34,7)
2016	36,1*	38,0*	34,3*	44,5*	43,7*	38,6*	34,1*	29,5*	29,5*	33,9*	41,2*
	(34,1 - 38,1)	(35,3 - 40,6)	(32,1 - 36,4)	(39,9 - 49,2)	(39,8 - 47,7)	(34,8 - 42,5)	(30,2 - 38,0)	(27,1 - 31,9)	(26,5 - 32,5)	(30,7 - 37,1)	(38,6 - 43,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

LOS CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS SON MENOS ADICTIVOS QUE LOS CIGARRILLOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	24,2	25,9	22,6	23,0	26,8	29,2	25,7	20,8	21,2	22,3	27,5
	(22,9 - 25,5)	(23,8 - 27,9)	(21,0 - 24,2)	(19,9 - 26,1)	(23,6 - 30,0)	(26,0 - 32,5)	(22,7 - 28,7)	(18,7 - 23,0)	(18,8 - 23,6)	(20,2 - 24,3)	(25,2 - 29,8)
2016	32,7*	34,0*	31,4*	37,4*	38,4*	32,5	30,8*	29,5*	26,5*	31,6*	36,7*
	(30,9 - 34,5)	(31,8 - 36,2)	(29,3 - 33,5)	(33,5 - 41,2)	(34,8 - 42,1)	(29,4 - 35,6)	(27,4 - 34,2)	(27,2 - 31,9)	(23,6 - 29,3)	(28,7 - 34,4)	(34,2 - 39,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

LUGARES ESTABLECIDOS DE COMPRA DE ALCOHOL

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012-2016 (%)
(Proporción que declara haber comprado en los últimos 30 días)

Pregunta: Pensando en los últimos 30 días, ¿ha comprado alcohol en alguno de los siguientes lugares?

BARES, PUBS O DISCOTECAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	18,6	20,5	16,3	15,6	37,5	29,6	13,7	4,9	15,7	17,1	21,4
	(17,0 - 20,2)	(18,1 - 23,0)	(14,5 - 18,2)	(9,2 - 22,1)	(32,7 - 42,2)	(26,1 - 33,1)	(11,0 - 16,3)	(3,5 - 6,3)	(13,5 - 17,9)	(14,9 - 19,2)	(18,4 - 24,4)
2014	12,4	12,3	12,5	11,0	25,9	19,9	10,5	4,0	7,4	10,1	16,7
	(11,1 - 13,6)	(10,7 - 13,9)	(10,5 - 14,4)	(6,5 - 15,5)	(22,0 - 29,9)	(16,7 - 23,1)	(7,5 - 13,4)	(3,0 - 5,1)	(5,8 - 9,0)	(8,6 - 11,7)	(14,3 - 19,1)
2016	12,3	12,4	12,1	9,7	25,8	22,1	8,9	2,6*	7,9	10,1	15,7
	(11,0 - 13,5)	(10,7 - 14,2)	(10,4 - 13,7)	(5,7 - 13,8)	(22,3 - 29,2)	(18,7 - 25,5)	(6,7 - 11,1)	(1,6 - 3,5)	(6,0 - 9,9)	(8,2 - 11,9)	(13,8 - 17,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

RESTAURANTES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	8,9	11,3	6,1	2,1	8,9	13,3	9,8	7,9	6,2	6,3	12,5
	(7,6 - 10,2)	(9,2 - 13,3)	(4,7 - 7,5)	(0,7 - 3,5)	(5,1 - 12,8)	(10,6 - 16,1)	(7,5 - 12,1)	(5,9 - 10,0)	(4,7 - 7,6)	(4,8 - 7,7)	(9,9 - 15,0)
2014	6,1	6,6	5,4	3,4	6,3	9,5	5,9	4,9	3,2	4,5	8,8
	(5,2 - 7,0)	(5,4 - 7,8)	(4,1 - 6,7)	(0,7 - 6,2)	(3,5 - 9,1)	(7,2 - 11,7)	(4,1 - 7,6)	(3,7 - 6,1)	(1,9 - 4,4)	(3,4 - 5,6)	(7,1 - 10,5)
2016	7,1	7,7	6,4	2,5	7,1	12,8	7,0	5,0	4,1	4,4	10,3
	(5,6 - 8,6)	(5,6 - 9,9)	(4,8 - 8,0)	(0,8 - 4,2)	(4,4 - 9,8)	(9,0 - 16,5)	(5,0 - 9,1)	(3,7 - 6,4)	(2,8 - 5,4)	(3,1 - 5,8)	(7,7 - 13,0)

BOTILLERÍAS/LICORERÍAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	36,3	46,4	24,3	42,0	49,7	40,4	28,2	29,1	40,8	37,2	33,3
	(34,3 - 38,4)	(43,7 - 49,1)	(21,7 - 26,8)	(33,4 - 50,6)	(44,7 - 54,7)	(36,7 - 44,1)	(25,0 - 31,4)	(26,0 - 32,2)	(37,5 - 44,1)	(33,9 - 40,6)	(29,8 - 36,8)
2014	34,7	42,9	25,1	33,7	46,9	39,6	32,6	28,1	43,2	36,4	29,1
	(32,9 - 36,5)	(40,3 - 45,4)	(22,9 - 27,4)	(27,6 - 39,7)	(42,6 - 51,2)	(35,6 - 43,6)	(28,2 - 36,9)	(25,5 - 30,8)	(39,7 - 46,6)	(33,7 - 39,0)	(26,1 - 32,1)
2016	34,0	41,5	25,2	40,2	47,5	42,4	30,1	23,3*	44,8	35,7	28,1
	(31,6 - 36,4)	(38,5 - 44,5)	(22,8 - 27,7)	(34,0 - 46,4)	(43,5 - 51,5)	(37,9 - 47,0)	(25,1 - 35,1)	(20,6 - 26,1)	(41,0 - 48,6)	(31,5 - 40,0)	(24,8 - 31,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

SUPERMERCADOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	42,9	50,4	33,9	20,6	40,0	44,5	48,5	47,1	34,0	41,6	48,5
	(40,9 - 44,9)	(47,7 - 53,1)	(31,2 - 36,5)	(13,9 - 27,3)	(35,1 - 44,8)	(40,6 - 48,3)	(44,7 - 52,3)	(43,8 - 50,4)	(31,0 - 37,0)	(38,4 - 44,8)	(45,1 - 51,9)
2014	40,1	44,0	35,6	17,7	35,4	38,2	45,0	45,0	28,8	36,6	48,6
	(38,2 - 42,1)	(41,2 - 46,8)	(33,0 - 38,2)	(13,6 - 21,9)	(31,1 - 39,6)	(34,7 - 41,7)	(40,8 - 49,2)	(41,5 - 48,6)	(25,4 - 32,1)	(33,7 - 39,5)	(45,3 - 51,9)
2016	43,1	48,1	37,4	18,5	39,6	46,8*	48,9	44,9	32,3	36,6	52,5
	(40,8 - 45,5)	(45,1 - 51,0)	(34,2 - 40,5)	(13,3 - 23,8)	(33,8 - 45,4)	(42,4 - 51,2)	(43,7 - 54,2)	(41,4 - 48,3)	(29,0 - 35,7)	(33,7 - 39,5)	(49,3 - 55,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

SERVICENTROS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	1,4	1,6	1,1	0,7	2,6	1,1	2,0	0,5	0,8	1,2	1,7
	(0,9 - 1,8)	(0,9 - 2,3)	(0,4 - 1,8)	(0,1 - 1,4)	(1,0 - 4,3)	(0,5 - 1,7)	(0,7 - 3,3)	(0,3 - 0,8)	(0,4 - 1,2)	(0,6 - 1,8)	(0,8 - 2,7)
2014	0,8	0,8	0,8	0,7	1,1	0,8	0,9	0,6	0,4	1,0	0,8
	(0,5 - 1,1)	(0,5 - 1,2)	(0,3 - 1,2)	(0,0 - 1,6)	(0,5 - 1,7)	(0,2 - 1,5)	(0,3 - 1,5)	(0,1 - 1,1)	(0,1 - 0,6)	(0,3 - 1,6)	(0,5 - 1,2)
2016	0,8	1,0	0,6		2,9	0,6	0,5	0,3	0,3	0,6	1,2
	(0,4 - 1,2)	(0,5 - 1,5)	(0,0 - 1,3)		(0,8 - 5,0)	(0,2 - 0,9)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 1,1)	(0,4 - 2,0)

OTROS LUGARES ESTABLECIDOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,5	2,8	2,2	2,1	3,2	1,0	2,7	3,0	3,1	2,2	2,5
	(1,9 - 3,2)	(2,0 - 3,7)	(1,2 - 3,1)	(0,7 - 3,5)	(1,4 - 5,0)	(0,4 - 1,6)	(1,6 - 3,8)	(1,6 - 4,4)	(1,9 - 4,4)	(1,4 - 3,0)	(1,3 - 3,6)
2014	1,8	1,8	1,9	1,7	1,2	1,4	2,3	2,1	2,0	1,4	2,1
	(1,4 - 2,3)	(1,3 - 2,3)	(1,0 - 2,7)	(0,8 - 2,6)	(0,6 - 1,8)	(0,7 - 2,1)	(0,7 - 3,8)	(1,3 - 3,0)	(0,8 - 3,2)	(0,9 - 1,9)	(1,3 - 3,0)
2016	1,6	1,5	1,7	3,1	1,7	1,2	1,7	1,4	1,8	1,6	1,6
	(1,2 - 2,0)	(1,1 - 2,0)	(1,0 - 2,3)	(0,6 - 5,5)	(0,8 - 2,6)	(0,5 - 1,8)	(0,7 - 2,6)	(0,8 - 2,0)	(1,0 - 2,6)	(1,0 - 2,1)	(0,9 - 2,2)

LUGARES NO ESTABLECIDOS DE COMPRA DE ALCOHOL

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012-2016 (%)
(Proporción que declara haber comprado en los últimos 30 días)

Pregunta: Pensando en los últimos 30 días, ¿ha comprado alcohol en alguno de los siguientes lugares?

FERIAS LIBRES O MERCADOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	1,3	1,7	0,7	0,7	1,6	2,0	1,1	0,9	1,4	1,4	1,1
	(0,9 - 1,6)	(1,1 - 2,3)	(0,4 - 1,0)	(0,2 - 1,2)	(0,8 - 2,3)	(1,1 - 3,0)	(0,2 - 2,1)	(0,5 - 1,3)	(0,6 - 2,1)	(0,7 - 2,1)	(0,6 - 1,6)
2014	1,4	1,6	1,2	2,4	1,7	1,6	1,3	1,0	1,1	1,3	1,5
	(1,0 - 1,7)	(1,1 - 2,0)	(0,7 - 1,7)	(0,9 - 4,0)	(0,9 - 2,6)	(0,7 - 2,5)	(0,6 - 2,0)	(0,5 - 1,4)	(0,5 - 1,8)	(0,8 - 1,8)	(0,9 - 2,1)
2016	1,7	2,0	1,4	1,8	2,2	2,5	1,8	0,9	2,5	1,2	1,7
	(1,2 - 2,2)	(1,4 - 2,7)	(0,8 - 2,0)	(0,0 - 4,1)	(1,2 - 3,2)	(1,3 - 3,6)	(0,7 - 2,9)	(0,4 - 1,4)	(1,1 - 3,9)	(0,7 - 1,8)	(1,0 - 2,5)

FIESTAS PARTICULARES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	8,3	10,0	6,2	8,4	13,1	9,6	6,9	5,3	7,3	10,2	7,2
	(7,1 - 9,4)	(8,2 - 11,8)	(5,1 - 7,2)	(5,6 - 11,3)	(10,1 - 16,2)	(7,5 - 11,8)	(4,9 - 9,0)	(3,2 - 7,4)	(5,5 - 9,1)	(7,8 - 12,7)	(5,7 - 8,7)
2014	5,7	6,4	4,8	9,1	10,2	6,3	4,7	3,2	4,5	4,8	7,0
	(4,8 - 6,6)	(5,0 - 7,8)	(3,8 - 5,8)	(5,5 - 12,7)	(7,5 - 12,9)	(4,3 - 8,2)	(3,2 - 6,1)	(1,8 - 4,6)	(2,8 - 6,1)	(3,7 - 5,9)	(5,3 - 8,7)
2016	4,2*	5,3	3,0*	7,2	8,6	6,5	2,6*	1,1*	3,7	3,1*	5,3
	(3,4 - 5,0)	(4,1 - 6,5)	(2,2 - 3,8)	(2,9 - 11,5)	(6,2 - 10,9)	(4,7 - 8,2)	(1,6 - 3,6)	(0,6 - 1,7)	(2,0 - 5,3)	(2,0 - 4,2)	(4,0 - 6,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

LOCALES CLANDESTINOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,8	4,2	1,2	3,7	4,9	4,2	1,4	1,4	5,5	2,2	1,9
	(2,3 - 3,4)	(3,2 - 5,1)	(0,7 - 1,7)	(1,6 - 5,7)	(3,1 - 6,8)	(2,7 - 5,7)	(0,7 - 2,1)	(0,8 - 1,9)	(4,2 - 6,8)	(1,5 - 3,0)	(1,0 - 2,8)
2014	2,4	3,1	1,6	5,4	4,4	3,0	1,4	1,1	3,6	2,6	1,6
	(1,9 - 2,9)	(2,3 - 3,8)	(1,1 - 2,1)	(1,8 - 9,0)	(2,9 - 5,8)	(1,9 - 4,1)	(0,8 - 2,0)	(0,7 - 1,6)	(2,4 - 4,8)	(1,7 - 3,6)	(1,0 - 2,2)
2016	2,1	2,9	1,1	2,7	5,9	2,3	1,1	0,4*	3,4	2,2	1,4
	(1,6 - 2,6)	(2,1 - 3,7)	(0,7 - 1,6)	(0,9 - 4,5)	(4,0 - 7,9)	(1,5 - 3,2)	(0,5 - 1,7)	(0,2 - 0,6)	(2,2 - 4,7)	(1,3 - 3,1)	(0,9 - 2,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

A LA ENTRADA DE CONCIERTOS, ESTADIOS, EVENTOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	1,5	1,9	1,0	2,8	3,8	1,4	0,5	0,3	1,7	1,5	1,3
	(1,1 - 1,8)	(1,3 - 2,4)	(0,6 - 1,3)	(1,1 - 4,4)	(2,4 - 5,1)	(0,7 - 2,1)	(0,1 - 0,9)	(0,1 - 0,5)	(0,9 - 2,6)	(0,9 - 2,0)	(0,8 - 1,8)
2014	1,7	1,6	1,8	1,2	3,7	2,2	2,2	0,4	1,0	1,3	2,4
	(1,1 - 2,3)	(0,9 - 2,3)	(0,7 - 2,9)	(0,2 - 2,1)	(2,0 - 5,3)	(0,5 - 3,8)	(0,0 - 4,5)	(0,2 - 0,7)	(0,4 - 1,5)	(0,7 - 1,9)	(1,2 - 3,6)
2016	1,6	1,8	1,3	1,4	3,4	2,2	1,1	0,6	1,4	1,8	1,5
	(1,1 - 2,1)	(1,1 - 2,5)	(0,6 - 2,0)	(0,0 - 2,9)	(2,0 - 4,8)	(0,7 - 3,7)	(0,3 - 1,9)	(0,1 - 1,1)	(0,5 - 2,4)	(0,7 - 2,8)	(0,8 - 2,2)

PRODUCTORES ARTESANALES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	1,5	1,9	1,1	1,4	3,5	2,8	0,5	0,3	0,9	1,4	1,9
	(1,1 - 2,0)	(1,2 - 2,7)	(0,6 - 1,5)	(0,2 - 2,5)	(1,6 - 5,5)	(1,6 - 3,9)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,5)	(0,4 - 1,5)	(0,7 - 2,1)	(1,1 - 2,8)
2014	1,6	1,9	1,3	0,6	2,6	2,3	2,0	0,9	0,6	1,7	2,1
	(1,2 - 2,1)	(1,2 - 2,6)	(0,8 - 1,8)	(0,0 - 1,3)	(1,5 - 3,7)	(1,3 - 3,3)	(0,5 - 3,5)	(0,5 - 1,3)	(0,3 - 0,9)	(0,8 - 2,6)	(1,5 - 2,8)
2016	1,7	1,6	1,7	2,2	4,0	2,2	1,0	0,5*	0,9	0,9	2,5
	(1,1 - 2,2)	(1,0 - 2,1)	(0,7 - 2,8)	(0,2 - 4,3)	(1,9 - 6,1)	(1,2 - 3,2)	(0,5 - 1,5)	(0,2 - 0,7)	(0,4 - 1,4)	(0,4 - 1,4)	(1,5 - 3,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OTROS LUGARES NO ESTABLECIDOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,6	3,7	1,3	2,2	4,0	2,8	2,0	2,1	1,9	2,1	3,4
	(1,9 - 3,3)	(2,5 - 4,9)	(0,8 - 1,8)	(0,9 - 3,5)	(1,9 - 6,1)	(1,0 - 4,7)	(1,1 - 2,9)	(1,0 - 3,2)	(1,0 - 2,8)	(1,4 - 2,8)	(1,8 - 4,9)
2014	2,9	2,9	2,9	2,3	3,2	2,3	3,5	2,9	1,9	2,5	3,8
	(2,2 - 3,7)	(1,9 - 3,9)	(1,8 - 4,1)	(0,6 - 4,0)	(1,9 - 4,4)	(1,6 - 3,1)	(1,2 - 5,7)	(1,5 - 4,4)	(1,2 - 2,6)	(1,6 - 3,3)	(2,2 - 5,4)
2016	2,2	2,5	1,9	2,8	2,9	3,3	1,9	1,3	1,7	2,5	2,2
	(1,7 - 2,7)	(1,8 - 3,2)	(1,3 - 2,5)	(1,2 - 4,4)	(1,6 - 4,3)	(1,9 - 4,6)	(1,2 - 2,7)	(0,6 - 2,1)	(1,1 - 2,4)	(1,5 - 3,4)	(1,5 - 3,0)

PERCEPCIÓN DE FACILIDAD DE ACCESO

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 1994-2016 (%)

(Proporción que considera fácil conseguir droga)

Pregunta: ¿Cuán difícil le sería conseguir alguna de las siguientes drogas?

Respuestas: Me sería fácil, me sería difícil, no podría conseguirla, no sabe.

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	39,9	42,7	37,3	41,4	51,9	46,2	34,2	27,7	41,3	37,8	38,9
	(38,1 - 41,6)	(40,1 - 45,3)	(34,9 - 39,6)	(37,1 - 45,7)	(47,9 - 55,9)	(42,4 - 50,1)	(30,2 - 38,1)	(24,3 - 31,0)	(38,8 - 43,9)	(34,4 - 41,3)	(35,7 - 42,0)
1996	34,6	40,3	29,1	31,9	49,0	41,8	31,2	21,7			
	(32,9 - 36,2)	(37,9 - 42,8)	(27,0 - 31,2)	(28,0 - 35,9)	(45,0 - 53,0)	(38,3 - 45,3)	(27,5 - 34,9)	(18,9 - 24,5)			
1998	45,3	50,6	40,2	43,3	61,4	51,0	44,8	30,8	46,7	47,9	43,1
	(44,5 - 46,0)	(49,5 - 51,8)	(39,2 - 41,2)	(41,4 - 45,1)	(59,5 - 63,3)	(49,3 - 52,7)	(43,1 - 46,5)	(29,5 - 32,1)	(45,3 - 48,0)	(46,3 - 49,5)	(42,0 - 44,3)
2000	52,7	56,9	48,7	54,1	69,7	58,4	51,1	37,3	56,9	50,8	47,9
	(52,0 - 53,3)	(55,9 - 57,8)	(47,8 - 49,6)	(52,4 - 55,7)	(68,2 - 71,2)	(56,9 - 59,8)	(49,7 - 52,5)	(36,1 - 38,6)	(56,0 - 57,9)	(49,6 - 52,1)	(46,5 - 49,2)
2002	52,1	56,0	48,4	51,2	69,0	60,5	51,8	36,0	54,9	53,6	45,5
	(50,9 - 53,3)	(54,3 - 57,6)	(46,7 - 50,1)	(48,3 - 54,2)	(66,1 - 71,9)	(58,0 - 62,9)	(49,4 - 54,3)	(33,9 - 38,1)	(53,2 - 56,5)	(51,5 - 55,8)	(43,0 - 47,9)
2004	51,9	54,7	49,1	53,7	73,2	57,0	49,2	36,5	57,1	49,7	46,0
	(50,7 - 53,1)	(53,1 - 56,4)	(47,4 - 50,8)	(50,9 - 56,6)	(70,6 - 75,9)	(54,2 - 59,7)	(46,5 - 51,9)	(34,4 - 38,5)	(55,3 - 58,8)	(47,8 - 51,7)	(43,4 - 48,7)
2006	55,6	59,1	52,2	52,7	74,8	63,0	53,5	42,9	61,3	55,7	47,0
	(54,0 - 57,2)	(56,9 - 61,3)	(49,9 - 54,4)	(48,7 - 56,6)	(71,7 - 78,0)	(59,2 - 66,8)	(50,0 - 57,0)	(39,7 - 46,1)	(59,6 - 63,1)	(52,8 - 58,5)	(43,1 - 50,9)
2008	53,2	55,8	50,5	53,6	68,3	63,2	48,0	41,7	60,4	52,1	44,4
	(51,6 - 54,7)	(53,6 - 58,1)	(48,4 - 52,7)	(49,7 - 57,4)	(64,4 - 72,2)	(60,2 - 66,3)	(45,0 - 51,0)	(38,6 - 44,7)	(58,1 - 62,8)	(49,7 - 54,6)	(41,0 - 47,7)
2010	36,1	40,4	31,8	33,8	52,1	42,4	35,7	27,0	50,8	34,9	28,7
	(34,3 - 37,9)	(38,0 - 42,9)	(29,8 - 33,9)	(29,9 - 37,6)	(48,1 - 56,1)	(38,8 - 46,0)	(32,6 - 38,8)	(24,5 - 29,5)	(47,3 - 54,3)	(32,3 - 37,5)	(26,2 - 31,3)
2012	46,7	50,4	43,2	43,8	61,1	52,5	44,7	39,4	56,1	52,6	36,4
	(45,0 - 48,5)	(48,1 - 52,6)	(41,1 - 45,3)	(40,1 - 47,6)	(57,1 - 65,1)	(49,2 - 55,8)	(41,4 - 48,1)	(36,9 - 41,9)	(53,2 - 59,0)	(50,2 - 55,0)	(33,8 - 39,1)
2014	51,0	52,9	49,2	48,9	62,2	59,7	50,3	43,9	64,8	53,5	41,6
	(49,3 - 52,6)	(50,6 - 55,2)	(47,0 - 51,3)	(45,0 - 52,7)	(57,9 - 66,4)	(56,2 - 63,3)	(46,7 - 54,0)	(41,2 - 46,6)	(62,0 - 67,7)	(51,0 - 56,0)	(39,0 - 44,1)
2016	56,5*	60,0*	53,0*	51,6	72,3*	66,8*	58,0*	46,2	65,9	56,0	52,4*
	(54,4 - 58,6)	(57,5 - 62,5)	(50,5 - 55,4)	(47,9 - 55,3)	(69,1 - 75,4)	(63,2 - 70,4)	(54,4 - 61,6)	(43,3 - 49,1)	(61,8 - 69,9)	(53,0 - 59,0)	(49,6 - 55,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	14,2	15,7	12,8	13,1	16,9	15,8	14,0	11,6	13,7	12,3	16,9
	(12,9 - 15,5)	(13,8 - 17,6)	(11,1 - 14,5)	(10,0 - 16,2)	(13,9 - 19,9)	(13,2 - 18,3)	(10,8 - 17,2)	(9,1 - 14,0)	(11,9 - 15,5)	(9,9 - 14,8)	(14,4 - 19,4)
1996	12,0	14,2	9,9	7,6	13,8	14,9	14,0	9,3			
	(10,9 - 13,1)	(12,6 - 15,8)	(8,6 - 11,3)	(5,7 - 9,5)	(11,3 - 16,4)	(12,6 - 17,2)	(11,0 - 16,9)	(7,4 - 11,2)			
1998	25,6	28,6	22,8	18,6	30,9	30,1	28,3	20,4	25,1	26,3	25,6
	(24,9 - 26,3)	(27,6 - 29,6)	(21,9 - 23,7)	(17,2 - 20,1)	(29,1 - 32,7)	(28,6 - 31,7)	(26,9 - 29,8)	(19,2 - 21,6)	(23,9 - 26,3)	(25,0 - 27,6)	(24,6 - 26,5)
2000	29,3	31,4	27,3	23,8	33,5	33,1	32,6	24,4	32,5	28,1	25,6
	(28,7 - 29,9)	(30,5 - 32,3)	(26,5 - 28,2)	(22,4 - 25,3)	(31,9 - 35,1)	(31,7 - 34,5)	(31,2 - 34,0)	(23,3 - 25,5)	(31,6 - 33,4)	(27,0 - 29,2)	(24,3 - 26,8)
2002	24,2	26,8	21,6	18,6	27,9	29,7	27,5	18,5	26,1	24,8	20,0
	(23,1 - 25,2)	(25,2 - 28,3)	(20,2 - 23,1)	(16,2 - 21,0)	(25,0 - 30,8)	(27,2 - 32,3)	(25,1 - 29,8)	(16,8 - 20,2)	(24,6 - 27,7)	(22,8 - 26,7)	(17,8 - 22,2)
2004	27,1	28,5	25,7	24,3	35,2	30,8	28,1	20,5	31,1	24,5	23,6
	(25,9 - 28,2)	(26,9 - 30,1)	(24,1 - 27,2)	(21,7 - 27,0)	(31,9 - 38,4)	(28,1 - 33,5)	(25,8 - 30,5)	(18,7 - 22,3)	(29,4 - 32,9)	(22,7 - 26,4)	(21,2 - 26,0)
2006	30,8	32,4	29,1	20,8	38,0	37,0	32,4	27,3	37,1	30,1	22,6
	(29,2 - 32,3)	(30,1 - 34,8)	(27,2 - 31,1)	(18,1 - 23,5)	(33,8 - 42,1)	(33,4 - 40,5)	(29,3 - 35,5)	(24,0 - 30,6)	(35,2 - 39,0)	(27,3 - 32,8)	(19,0 - 26,2)
2008	32,8	35,4	30,3	27,6	36,8	40,9	32,3	28,9	39,4	32,4	24,1
	(31,3 - 34,3)	(33,2 - 37,7)	(28,3 - 32,3)	(23,8 - 31,4)	(32,9 - 40,6)	(37,4 - 44,5)	(29,5 - 35,1)	(25,8 - 31,9)	(36,9 - 41,8)	(29,9 - 34,9)	(21,0 - 27,2)
2010	21,3	23,6	19,1	17,0	28,7	25,4	22,5	17,5	34,7	21,1	13,7
	(19,8 - 22,9)	(21,6 - 25,6)	(17,4 - 20,8)	(14,0 - 20,0)	(25,3 - 32,1)	(22,2 - 28,7)	(19,6 - 25,4)	(15,4 - 19,7)	(31,4 - 38,1)	(18,9 - 23,3)	(11,9 - 15,5)
2012	31,8	34,2	29,5	25,6	36,2	35,1	34,1	30,0	39,6	38,3	21,8
	(30,1 - 33,5)	(32,0 - 36,4)	(27,4 - 31,5)	(22,0 - 29,1)	(32,4 - 40,0)	(31,8 - 38,3)	(30,9 - 37,4)	(27,6 - 32,4)	(36,7 - 42,5)	(35,7 - 40,9)	(19,5 - 24,1)
2014	31,0	32,5	29,5	23,4	32,0	35,6	33,9	29,8	45,8	34,7	19,9
	(29,2 - 32,7)	(30,3 - 34,7)	(27,2 - 31,7)	(20,0 - 26,8)	(28,3 - 35,7)	(32,2 - 39,1)	(30,6 - 37,2)	(27,2 - 32,5)	(42,7 - 49,0)	(32,1 - 37,4)	(17,6 - 22,3)
2016	28,8	31,6	25,9*	20,7	34,4	34,5	31,4	25,6*	43,2	30,7*	20,2
	(26,6 - 31,0)	(29,2 - 34,0)	(23,3 - 28,6)	(17,4 - 24,0)	(30,8 - 37,9)	(30,8 - 38,1)	(27,1 - 35,8)	(22,8 - 28,3)	(38,4 - 47,9)	(28,0 - 33,4)	(18,1 - 22,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	21,7	24,0	19,7	21,3	24,1	26,2	21,3	15,9	26,0	18,1	16,5
	(20,2 - 23,2)	(21,7 - 26,3)	(17,6 - 21,7)	(17,5 - 25,2)	(20,8 - 27,5)	(22,5 - 29,9)	(17,9 - 24,7)	(13,2 - 18,5)	(23,6 - 28,4)	(15,4 - 20,9)	(14,1 - 18,9)
1996	20,2	23,1	17,4	14,2	24,6	25,7	21,5	14,7			
	(18,8 - 21,5)	(21,1 - 25,1)	(15,7 - 19,2)	(11,4 - 17,1)	(21,2 - 28,0)	(22,7 - 28,7)	(18,1 - 24,9)	(12,3 - 17,1)			
1998	33,5	37,3	29,9	26,3	40,3	39,5	36,7	25,6	38,2	37,2	29,0
	(32,8 - 34,2)	(36,2 - 38,4)	(28,9 - 30,8)	(24,7 - 27,9)	(38,4 - 42,2)	(37,9 - 41,2)	(35,0 - 38,3)	(24,4 - 26,9)	(36,9 - 39,6)	(35,6 - 38,7)	(28,0 - 30,0)
2000	36,1	38,4	33,9	28,5	40,4	41,7	40,2	30,3	42,3	34,9	27,6
	(35,5 - 36,8)	(37,4 - 39,4)	(33,0 - 34,8)	(27,0 - 30,1)	(38,8 - 42,1)	(40,2 - 43,2)	(38,8 - 41,6)	(29,1 - 31,5)	(41,4 - 43,3)	(33,7 - 36,1)	(26,3 - 28,8)
2002	32,9	35,0	30,9	23,7	35,8	39,9	38,5	27,5	38,5	33,4	22,6
	(31,8 - 34,1)	(33,4 - 36,6)	(29,4 - 32,5)	(21,1 - 26,3)	(32,8 - 38,7)	(37,3 - 42,5)	(36,1 - 40,9)	(25,5 - 29,5)	(36,9 - 40,2)	(31,3 - 35,5)	(20,5 - 24,7)
2004	34,6	36,4	32,8	28,5	40,6	38,6	38,4	29,0	42,5	32,1	24,4
	(33,4 - 35,7)	(34,8 - 38,1)	(31,2 - 34,4)	(25,7 - 31,2)	(37,4 - 43,9)	(35,9 - 41,3)	(35,8 - 41,0)	(27,1 - 31,0)	(40,7 - 44,3)	(30,2 - 34,1)	(22,2 - 26,7)
2006	37,2	39,2	35,3	24,7	43,1	45,0	39,6	34,7	47,1	37,0	23,3
	(35,7 - 38,8)	(36,8 - 41,5)	(33,3 - 37,4)	(21,9 - 27,5)	(39,0 - 47,2)	(41,4 - 48,6)	(36,3 - 42,9)	(31,4 - 37,9)	(45,2 - 49,0)	(34,1 - 39,8)	(19,8 - 26,9)
2008	35,2	36,6	33,8	29,0	36,6	44,3	36,7	31,2	44,2	34,7	23,0
	(33,7 - 36,7)	(34,4 - 38,9)	(31,7 - 35,9)	(25,1 - 32,9)	(32,7 - 40,4)	(40,7 - 47,8)	(33,8 - 39,7)	(28,2 - 34,3)	(41,6 - 46,7)	(32,2 - 37,2)	(19,9 - 26,0)
2010	24,6	27,5	21,8	20,0	32,4	28,2	27,0	20,4	41,6	24,3	14,9
	(23,0 - 26,2)	(25,4 - 29,6)	(20,1 - 23,6)	(16,8 - 23,1)	(28,9 - 35,9)	(24,9 - 31,5)	(23,9 - 30,0)	(18,1 - 22,6)	(38,1 - 45,2)	(22,0 - 26,6)	(13,2 - 16,6)
2012	32,1	34,8	29,4	24,9	37,0	34,4	35,1	30,6	41,7	39,0	20,7
	(30,3 - 33,9)	(32,6 - 37,1)	(27,4 - 31,5)	(21,3 - 28,5)	(33,1 - 40,8)	(31,2 - 37,7)	(31,9 - 38,4)	(28,2 - 33,0)	(38,8 - 44,7)	(36,4 - 41,7)	(18,4 - 23,0)
2014	31,2	32,5	29,9	22,5	30,0	34,6	34,2	31,8	48,9	34,9	18,7
	(29,4 - 33,0)	(30,3 - 34,8)	(27,6 - 32,1)	(19,1 - 25,9)	(26,5 - 33,5)	(30,9 - 38,2)	(31,0 - 37,5)	(29,1 - 34,5)	(45,6 - 52,2)	(32,1 - 37,6)	(16,4 - 21,0)
2016	27,2*	30,5	23,8*	18,4	28,5	31,8	31,3	25,7*	44,4	30,0*	16,3
	(24,7 - 29,6)	(27,9 - 33,1)	(21,0 - 26,6)	(14,9 - 21,9)	(25,1 - 32,0)	(27,9 - 35,7)	(26,9 - 35,7)	(22,9 - 28,5)	(39,5 - 49,3)	(26,9 - 33,1)	(14,3 - 18,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ÉXTASIS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	9,6	9,7	9,4	7,4	9,3	11,4	10,8	8,8	9,9	8,9	9,7
	(8,8 - 10,3)	(8,6 - 10,7)	(8,4 - 10,4)	(5,7 - 9,1)	(7,4 - 11,2)	(9,4 - 13,3)	(9,2 - 12,3)	(7,5 - 10,0)	(8,9 - 11,0)	(7,7 - 10,1)	(8,0 - 11,4)
2004	11,8	11,7	11,8	10,5	13,8	12,8	12,8	9,9	12,4	10,4	12,6
	(11,0 - 12,6)	(10,6 - 12,9)	(10,6 - 13,0)	(8,5 - 12,5)	(11,3 - 16,4)	(10,9 - 14,7)	(11,0 - 14,5)	(8,6 - 11,2)	(11,2 - 13,7)	(9,0 - 11,8)	(10,7 - 14,4)
2006	16,3	15,4	17,1	9,4	18,3	18,8	17,9	16,5	19,0	15,7	13,1
	(15,0 - 17,6)	(13,4 - 17,5)	(15,5 - 18,7)	(7,7 - 11,1)	(15,5 - 21,1)	(16,0 - 21,6)	(15,3 - 20,5)	(13,2 - 19,7)	(17,4 - 20,6)	(13,5 - 17,9)	(10,0 - 16,2)
2008	13,4	13,1	13,6	10,0	14,7	17,0	13,2	12,4	14,9	12,0	13,3
	(12,2 - 14,6)	(11,4 - 14,9)	(11,9 - 15,2)	(7,3 - 12,6)	(11,7 - 17,7)	(14,6 - 19,5)	(11,0 - 15,4)	(9,6 - 15,1)	(13,1 - 16,8)	(10,0 - 14,0)	(10,7 - 16,0)
2010	7,3	8,0	6,6	6,1	10,1	8,7	7,3	6,0	9,8	7,5	5,7
	(6,5 - 8,2)	(6,8 - 9,3)	(5,6 - 7,7)	(3,9 - 8,2)	(7,9 - 12,3)	(6,8 - 10,6)	(5,7 - 8,9)	(4,7 - 7,4)	(7,8 - 11,7)	(6,0 - 9,0)	(4,5 - 6,8)
2012	17,3	18,4	16,2	15,3	20,0	17,2	17,8	16,7	18,2	21,3	13,2
	(15,8 - 18,8)	(16,5 - 20,2)	(14,5 - 17,9)	(12,2 - 18,4)	(16,8 - 23,3)	(14,7 - 19,8)	(15,2 - 20,3)	(14,6 - 18,7)	(15,6 - 20,9)	(18,8 - 23,8)	(11,2 - 15,2)
2014	13,1	13,0	13,2	9,6	12,1	14,4	13,8	13,8	17,9	13,7	10,1
	(11,8 - 14,4)	(11,5 - 14,5)	(11,4 - 15,0)	(7,0 - 12,3)	(9,7 - 14,5)	(12,2 - 16,7)	(11,6 - 16,0)	(11,5 - 16,1)	(15,6 - 20,3)	(11,6 - 15,7)	(8,0 - 12,2)
2016	12,3	13,9	10,7*	7,7	15,9*	14,4	12,1	11,6	16,6	12,7	9,8
	(11,0 - 13,5)	(12,3 - 15,5)	(9,0 - 12,3)	(5,7 - 9,8)	(13,2 - 18,7)	(11,7 - 17,1)	(9,9 - 14,3)	(9,8 - 13,3)	(14,3 - 18,9)	(10,5 - 15,0)	(8,2 - 11,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OFRECIMIENTO RECIENTE DE DROGAS

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2002–2016 (%)
(Proporción que declara haber recibido oferta de drogas durante los últimos 12 meses)

Pregunta: ¿Cuándo fue la última vez que le ofrecieron alguna de estas drogas, ya sea para comprar o probar?

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	13,9	19,9	8,1	19,9	31,1	17,1	7,2	2,2	14,3	12,5	14,6
	(13,1 - 14,7)	(18,6 - 21,2)	(7,1 - 9,1)	(17,5 - 22,2)	(28,4 - 33,9)	(15,0 - 19,2)	(5,9 - 8,6)	(1,5 - 2,9)	(13,1 - 15,5)	(11,1 - 13,9)	(12,8 - 16,4)
2004	15,1	20,0	10,4	21,7	35,3	17,4	7,9	2,8	15,6	13,2	16,7
	(14,2 - 16,0)	(18,6 - 21,3)	(9,2 - 11,5)	(19,3 - 24,2)	(32,2 - 38,4)	(15,2 - 19,5)	(6,4 - 9,3)	(2,1 - 3,5)	(14,3 - 17,0)	(11,8 - 14,6)	(14,7 - 18,7)
2006	16,0	20,9	11,1	21,5	33,2	20,1	10,6	3,9	14,7	14,8	19,1
	(14,8 - 17,2)	(19,0 - 22,8)	(9,6 - 12,7)	(18,2 - 24,8)	(29,2 - 37,2)	(17,2 - 23,1)	(8,3 - 13,0)	(2,7 - 5,1)	(13,4 - 16,0)	(12,8 - 16,9)	(15,9 - 22,3)
2008	15,8	21,0	10,6	25,2	34,7	18,6	7,3	3,8	17,1	13,9	16,9
	(14,5 - 17,0)	(19,0 - 23,0)	(9,0 - 12,2)	(21,7 - 28,7)	(30,4 - 39,0)	(15,8 - 21,3)	(5,6 - 8,9)	(2,0 - 5,7)	(15,0 - 19,2)	(11,8 - 16,0)	(14,2 - 19,6)
2010	10,3	13,9	6,7	13,6	25,2	12,8	6,7	2,3	12,4	8,5	11,1
	(9,3 - 11,3)	(12,5 - 15,4)	(5,7 - 7,7)	(11,2 - 16,0)	(21,3 - 29,1)	(10,7 - 15,0)	(5,2 - 8,1)	(1,7 - 3,0)	(10,2 - 14,5)	(7,2 - 9,7)	(9,4 - 12,7)
2012	15,7	20,7	10,7	22,9	32,7	18,9	8,3	5,8	16,5	15,8	15,1
	(14,4 - 16,9)	(18,9 - 22,6)	(9,4 - 12,0)	(19,3 - 26,5)	(29,0 - 36,3)	(16,5 - 21,4)	(6,7 - 9,9)	(4,4 - 7,1)	(14,7 - 18,4)	(13,9 - 17,7)	(13,0 - 17,1)
2014	18,6	22,2	15,2	25,3	35,4	27,5	13,9	8,2	20,2	17,7	18,7
	(17,4 - 19,8)	(20,3 - 24,0)	(13,7 - 16,7)	(21,8 - 28,8)	(31,7 - 39,0)	(24,4 - 30,5)	(11,2 - 16,5)	(6,6 - 9,9)	(17,9 - 22,6)	(15,8 - 19,5)	(16,6 - 20,8)
2016	22,9*	28,2*	17,6	26,2	47,7*	32,0	16,2	10,2	21,9	20,2	25,6*
	(20,9 - 24,8)	(25,8 - 30,5)	(15,3 - 19,9)	(22,6 - 29,8)	(42,9 - 52,5)	(28,2 - 35,9)	(13,6 - 18,7)	(8,0 - 12,4)	(18,9 - 25,0)	(17,5 - 22,9)	(22,8 - 28,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	4,4	7,1	1,8	3,1	9,6	7,1	3,3	0,9	4,6	4,5	3,8
	(3,9 - 4,9)	(6,2 - 8,0)	(1,3 - 2,2)	(2,1 - 4,0)	(7,9 - 11,3)	(5,7 - 8,4)	(2,3 - 4,4)	(0,4 - 1,4)	(3,9 - 5,3)	(3,5 - 5,5)	(2,9 - 4,7)
2004	5,2	7,7	2,9	3,7	12,2	8,4	3,7	1,1	5,6	4,6	5,3
	(4,6 - 5,8)	(6,7 - 8,6)	(2,2 - 3,5)	(2,5 - 4,9)	(10,0 - 14,3)	(6,6 - 10,1)	(2,6 - 4,7)	(0,6 - 1,5)	(4,7 - 6,5)	(3,7 - 5,5)	(4,0 - 6,7)
2006	5,0	7,4	2,6	3,6	8,6	8,5	5,1	1,4	5,5	5,2	4,0
	(4,3 - 5,6)	(6,3 - 8,5)	(1,9 - 3,4)	(2,5 - 4,6)	(6,7 - 10,6)	(6,4 - 10,6)	(3,3 - 6,8)	(0,9 - 1,9)	(4,6 - 6,4)	(3,8 - 6,6)	(2,9 - 5,1)
2008	6,4	9,6	3,2	6,2	12,1	9,0	4,3	3,1	7,5	6,0	5,5
	(5,5 - 7,2)	(8,1 - 11,1)	(2,5 - 4,0)	(4,5 - 7,9)	(9,8 - 14,4)	(6,9 - 11,0)	(2,9 - 5,7)	(1,3 - 4,9)	(6,2 - 8,7)	(4,5 - 7,6)	(4,0 - 7,0)
2010	3,0	4,8	1,1	2,2	6,0	5,4	2,6	1,0	4,5	2,3	2,8
	(2,5 - 3,4)	(3,9 - 5,7)	(0,7 - 1,5)	(1,3 - 3,0)	(4,3 - 7,7)	(3,8 - 7,0)	(1,7 - 3,5)	(0,5 - 1,4)	(3,2 - 5,8)	(1,7 - 3,0)	(2,0 - 3,5)
2012	4,8	7,1	2,5	3,9	9,8	7,5	2,6	2,6	6,3	5,2	3,5
	(4,2 - 5,4)	(6,1 - 8,1)	(1,8 - 3,1)	(2,5 - 5,4)	(7,7 - 11,8)	(5,7 - 9,3)	(1,7 - 3,5)	(1,8 - 3,4)	(5,1 - 7,5)	(4,2 - 6,3)	(2,6 - 4,4)
2014	5,2	7,2	3,2	4,7	9,1	7,9	4,9	2,7	7,5	5,6	3,6
	(4,5 - 5,9)	(6,1 - 8,3)	(2,4 - 3,9)	(2,8 - 6,6)	(7,1 - 11,2)	(5,8 - 9,9)	(3,4 - 6,3)	(2,0 - 3,4)	(5,9 - 9,1)	(4,3 - 6,8)	(2,8 - 4,4)
2016	6,1	9,0	3,2	3,8	11,6	9,5	5,6	3,3	8,1	6,4	4,9
	(5,2 - 7,0)	(7,5 - 10,4)	(2,4 - 4,0)	(2,1 - 5,4)	(9,3 - 13,9)	(7,4 - 11,5)	(3,8 - 7,5)	(1,5 - 5,1)	(6,1 - 10,1)	(5,1 - 7,8)	(3,8 - 5,9)

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	2,8	4,7	1,0	2,8	5,7	3,9	2,4	0,7	4,1	2,1	1,4
	(2,5 - 3,2)	(4,1 - 5,4)	(0,7 - 1,3)	(1,9 - 3,6)	(4,5 - 7,0)	(2,9 - 4,9)	(1,7 - 3,1)	(0,3 - 1,1)	(3,5 - 4,8)	(1,6 - 2,7)	(0,8 - 1,9)
2004	3,9	5,7	2,2	4,8	7,9	4,7	3,1	1,0	5,6	3,1	2,0
	(3,4 - 4,4)	(4,9 - 6,5)	(1,7 - 2,7)	(3,6 - 6,0)	(6,2 - 9,6)	(3,4 - 6,1)	(2,2 - 4,0)	(0,6 - 1,3)	(4,7 - 6,5)	(2,4 - 3,8)	(1,3 - 2,8)
2006	4,0	6,1	2,0	3,5	6,0	5,4	4,3	2,0	5,5	3,9	2,0
	(3,5 - 4,5)	(5,2 - 7,0)	(1,5 - 2,4)	(2,5 - 4,5)	(4,7 - 7,3)	(4,0 - 6,9)	(2,8 - 5,8)	(1,4 - 2,5)	(4,7 - 6,4)	(2,9 - 5,0)	(1,3 - 2,6)
2008	3,9	5,8	2,1	4,7	7,7	4,4	3,3	1,5	5,4	3,4	2,7
	(3,4 - 4,5)	(4,9 - 6,7)	(1,5 - 2,7)	(3,1 - 6,2)	(5,8 - 9,6)	(3,4 - 5,5)	(2,2 - 4,4)	(0,8 - 2,2)	(4,4 - 6,4)	(2,5 - 4,2)	(1,8 - 3,6)
2010	2,6	4,2	1,2	2,5	5,5	3,6	1,9	1,3	4,9	2,1	1,9
	(2,2 - 3,1)	(3,3 - 5,0)	(0,8 - 1,6)	(1,6 - 3,4)	(3,9 - 7,2)	(2,3 - 5,0)	(1,2 - 2,7)	(0,7 - 1,8)	(3,7 - 6,1)	(1,5 - 2,7)	(1,3 - 2,6)
2012	2,8	4,4	1,2	2,6	5,0	4,1	1,7	1,8	4,5	3,1	1,5
	(2,3 - 3,2)	(3,7 - 5,2)	(0,8 - 1,5)	(1,6 - 3,6)	(3,4 - 6,5)	(2,8 - 5,4)	(1,1 - 2,2)	(1,2 - 2,3)	(3,6 - 5,4)	(2,3 - 3,9)	(0,9 - 2,1)
2014	2,7	4,0	1,4	2,7	3,8	3,7	2,6	1,8	4,7	2,8	1,5
	(2,2 - 3,1)	(3,2 - 4,8)	(1,0 - 1,8)	(1,6 - 3,9)	(2,4 - 5,2)	(2,4 - 5,0)	(1,7 - 3,4)	(1,3 - 2,4)	(3,7 - 5,7)	(1,9 - 3,6)	(1,0 - 2,0)
2016	2,8	4,4	1,2	2,6	4,8	3,3	3,0	1,7	5,2	3,2	1,3
	(2,3 - 3,4)	(3,5 - 5,4)	(0,7 - 1,7)	(1,2 - 4,0)	(3,3 - 6,4)	(2,0 - 4,7)	(1,5 - 4,5)	(0,9 - 2,6)	(3,4 - 7,0)	(2,3 - 4,2)	(0,9 - 1,8)

ÉXTASIS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,8	1,4	0,4	1,0	1,9	1,4	0,4	<0,1	0,7	0,6	1,4
	(0,6 - 1,1)	(1,0 - 1,7)	(0,2 - 0,6)	(0,5 - 1,5)	(1,1 - 2,6)	(0,7 - 2,1)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,1)	(0,4 - 0,9)	(0,3 - 1,0)	(0,8 - 2,0)
2004	1,2	1,6	0,8	1,8	2,3	2,0	0,4	0,1	1,0	1,0	1,7
	(0,9 - 1,5)	(1,1 - 2,0)	(0,5 - 1,1)	(0,8 - 2,8)	(1,4 - 3,2)	(1,1 - 2,8)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,6 - 1,4)	(0,6 - 1,4)	(0,9 - 2,5)
2006	1,9	2,3	1,5	1,9	3,7	3,0	1,3	0,6	1,9	2,1	1,7
	(1,5 - 2,3)	(1,7 - 2,9)	(1,0 - 2,0)	(1,2 - 2,5)	(2,4 - 5,1)	(1,6 - 4,4)	(0,7 - 1,9)	(0,3 - 0,9)	(1,3 - 2,4)	(1,3 - 2,9)	(1,1 - 2,4)
2008	1,7	2,4	1,1	1,8	4,0	2,1	1,1	0,6	1,7	1,2	2,5
	(1,3 - 2,1)	(1,8 - 3,0)	(0,6 - 1,6)	(0,7 - 2,9)	(2,6 - 5,5)	(1,3 - 2,9)	(0,4 - 1,8)	(0,2 - 1,0)	(1,2 - 2,3)	(0,7 - 1,8)	(1,5 - 3,5)
2010	0,7	0,9	0,4	0,2	2,1	0,8	0,7	0,1	0,7	0,6	0,7
	(0,5 - 0,9)	(0,6 - 1,3)	(0,2 - 0,5)	(0,0 - 0,4)	(1,1 - 3,1)	(0,3 - 1,3)	(0,2 - 1,3)	(0,0 - 0,2)	(0,3 - 1,1)	(0,3 - 1,0)	(0,3 - 1,0)
2012	1,2	1,8	0,6	1,1	2,3	1,8	0,5	0,7	1,5	0,9	1,3
	(0,9 - 1,5)	(1,2 - 2,3)	(0,4 - 0,8)	(0,5 - 1,8)	(1,2 - 3,4)	(0,9 - 2,6)	(0,2 - 0,8)	(0,3 - 1,2)	(0,9 - 2,1)	(0,5 - 1,2)	(0,7 - 1,9)
2014	1,5	2,2	0,8	1,1	3,1	1,7	1,1	1,1	1,8	1,1	1,7
	(1,0 - 2,0)	(1,2 - 3,1)	(0,4 - 1,2)	(0,4 - 1,8)	(1,8 - 4,5)	(0,9 - 2,5)	(0,4 - 1,8)	(0,0 - 2,1)	(1,1 - 2,5)	(0,6 - 1,7)	(0,6 - 2,7)
2016	1,8	2,3	1,3	0,9	4,5	2,4	1,3	1,0	2,1	2,3*	1,3
	(1,4 - 2,3)	(1,6 - 3,0)	(0,7 - 2,0)	(0,4 - 1,4)	(2,8 - 6,3)	(1,1 - 3,8)	(0,3 - 2,3)	(0,3 - 1,7)	(1,0 - 3,1)	(1,4 - 3,2)	(0,8 - 1,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

LUGAR DE ÚLTIMO OFRECIMIENTO DE MARIHUANA

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012-2016 (%)

(Todas las categorías incluidas)

Preguntas: Si le han ofrecido marihuana, ¿cuándo fue la última vez que se la ofrecieron? ¿En cuál de los siguientes lugares se la ofrecieron?

CASA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	7,7	6,7	9,5	6,7	7,9	8,5	12,1	4,6	3,1	5,1	12,8
	(4,3 - 11,1)	(1,9 - 11,5)	(5,6 - 13,4)	(0,0 - 14,9)	(0,9 - 14,8)	(4,1 - 12,9)	(2,8 - 21,4)	(1,3 - 7,9)	(1,1 - 5,1)	(2,8 - 7,5)	(4,9 - 20,7)
2014	6,5	5,3	8,2	3,5	6,8	8,1	5,7	7,4	4,2	4,7	9,3
	(4,9 - 8,1)	(3,2 - 7,4)	(5,9 - 10,4)	(0,0 - 7,4)	(4,1 - 9,4)	(5,3 - 10,9)	(2,2 - 9,2)	(2,2 - 12,7)	(2,3 - 6,2)	(2,9 - 6,4)	(6,1 - 12,6)
2016	9,8*	9,3*	10,7	2,0	10,9	11,5	9,3	13,7	6,2	8,1	12,5
	(7,2 - 12,5)	(6,0 - 12,6)	(7,6 - 13,7)	(0,5 - 3,4)	(4,7 - 17,1)	(7,5 - 15,4)	(4,0 - 14,6)	(7,7 - 19,7)	(3,7 - 8,7)	(4,6 - 11,7)	(7,3 - 17,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

BARRIO O COMUNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	32,7	37,0	24,6	29,1	30,8	35,2	32,3	42,2	52,8	33,0	20,6
	(29,1 - 36,4)	(32,3 - 41,7)	(19,6 - 29,7)	(21,5 - 36,8)	(24,9 - 36,7)	(27,9 - 42,4)	(23,9 - 40,7)	(30,7 - 53,6)	(46,5 - 59,0)	(26,9 - 39,1)	(15,4 - 25,8)
2014	29,6	32,3	25,8	37,0	22,2	28,6	32,3	34,4	46,3	36,0	14,9
	(26,5 - 32,8)	(28,2 - 36,5)	(21,5 - 30,1)	(28,6 - 45,4)	(17,8 - 26,5)	(21,7 - 35,5)	(24,7 - 39,9)	(26,2 - 42,6)	(39,9 - 52,7)	(30,6 - 41,3)	(11,3 - 18,5)
2016	25,8	29,4	20,0	28,0	21,0	24,5	30,0	31,8	43,0	30,0	15,8
	(22,7 - 28,9)	(25,3 - 33,5)	(15,7 - 24,3)	(21,0 - 35,0)	(16,5 - 25,6)	(18,0 - 30,9)	(21,0 - 38,9)	(23,2 - 40,3)	(36,2 - 49,8)	(24,6 - 35,4)	(12,4 - 19,2)

LUGAR DE ESTUDIO O TRABAJO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	15,2	14,6	16,3	12,8	19,2	9,5	16,1	16,4	13,1	15,5	16,0
	(12,6 - 17,7)	(11,6 - 17,6)	(11,6 - 21,0)	(8,4 - 17,1)	(14,2 - 24,2)	(6,2 - 12,9)	(9,6 - 22,7)	(7,2 - 25,5)	(9,5 - 16,8)	(11,0 - 20,1)	(11,8 - 20,2)
2014	16,9	18,4	14,8	14,4	19,7	10,6	15,9	24,0	14,7	16,6	18,4
	(13,7 - 20,1)	(13,7 - 23,0)	(11,0 - 18,6)	(10,2 - 18,6)	(14,5 - 24,8)	(7,2 - 13,9)	(7,5 - 24,2)	(11,2 - 36,9)	(9,3 - 20,2)	(13,0 - 20,3)	(12,0 - 24,7)
2016	18,8	18,5	19,4	23,2	22,0	13,1	12,9	21,1	16,4	17,0	21,1
	(16,0 - 21,7)	(15,0 - 21,9)	(15,3 - 23,5)	(15,1 - 31,2)	(18,0 - 26,1)	(7,8 - 18,5)	(7,9 - 18,0)	(11,1 - 31,0)	(12,0 - 20,7)	(12,6 - 21,3)	(16,4 - 25,7)

ALREDEDORES LUGAR DE ESTUDIO O TRABAJO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	6,3	6,5	6,0	13,3	3,4	4,0	7,2	3,1	5,4	5,3	7,9
	(4,2 - 8,4)	(3,7 - 9,2)	(2,8 - 9,2)	(6,5 - 20,2)	(1,7 - 5,2)	(1,6 - 6,4)	(0,5 - 13,9)	(0,4 - 5,8)	(2,4 - 8,3)	(2,7 - 7,8)	(3,5 - 12,2)
2014	4,7	4,9	4,4	5,3*	6,0	2,7	4,3	4,7	4,5	5,5	4,2
	(3,5 - 5,9)	(3,2 - 6,6)	(2,5 - 6,3)	(2,1 - 8,5)	(3,1 - 9,0)	(1,3 - 4,2)	(1,0 - 7,7)	(1,8 - 7,5)	(2,1 - 6,8)	(3,2 - 7,8)	(2,3 - 6,0)
2016	7,1*	6,3	8,4*	13,5*	7,6	4,3	5,5	5,1	4,9	7,4	7,8*
	(5,5 - 8,7)	(4,0 - 8,5)	(5,2 - 11,6)	(6,7 - 20,3)	(4,0 - 11,2)	(1,6 - 7,0)	(1,7 - 9,3)	(2,1 - 8,0)	(2,4 - 7,5)	(4,3 - 10,5)	(4,9 - 10,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

FIESTA, JUNTA, DISCOTECA, RECITALES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	31,2	29,5	34,5	28,2	33,7	37,2	23,1	27,7	22,3	31,0	36,7
	(27,4 - 35,1)	(24,8 - 34,3)	(28,7 - 40,3)	(19,9 - 36,5)	(27,9 - 39,4)	(30,5 - 43,9)	(15,8 - 30,3)	(13,5 - 42,0)	(17,0 - 27,6)	(24,5 - 37,5)	(29,9 - 43,5)
2014	31,0	28,9	34,1	26,8	34,4	36,3	32,9	20,9	20,3	25,9	41,4
	(27,6 - 34,4)	(24,9 - 32,9)	(28,7 - 39,4)	(20,1 - 33,4)	(28,2 - 40,6)	(29,6 - 43,0)	(23,1 - 42,8)	(13,4 - 28,3)	(14,6 - 26,1)	(21,5 - 30,3)	(35,0 - 47,7)
2016	31,7	28,9	36,0	27,3	34,6	36,9	34,5	20,2	21,7	30,9	36,3
	(28,8 - 34,5)	(25,1 - 32,8)	(31,8 - 40,3)	(19,6 - 35,1)	(28,7 - 40,5)	(31,3 - 42,5)	(25,9 - 43,1)	(12,0 - 28,4)	(16,3 - 27,2)	(26,3 - 35,5)	(31,2 - 41,5)

INTERNET, MAIL O CHAT

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	1,7	0,7	3,6	4,9	0,5	0,2	2,8		0,2	3,5	0,9
	(0,0 - 4,1)	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 10,2)	(0,0 - 14,0)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 7,9)		(0,0 - 0,6)	(0,0 - 9,7)	(0,0 - 2,1)
2014	1,2	0,4	2,3	1,8	1,5	0,9	1,3	0,4	0,6	1,5	1,3
	(0,7 - 1,7)	(0,2 - 0,7)	(1,1 - 3,5)	(0,4 - 3,2)	(0,2 - 2,7)	(0,1 - 1,7)	(0,0 - 2,9)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 1,3)	(0,6 - 2,4)	(0,4 - 2,2)
2016	0,7	1,0	0,3*	0,3*	1,1	1,1	0,3	0,2	0,7	0,6	0,9
	(0,2 - 1,3)	(0,2 - 1,8)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 2,4)	(0,2 - 2,1)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 1,4)	(0,0 - 1,2)	(0,1 - 1,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OTRO LUGAR

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	5,1	5,0	5,5	4,9	4,5	5,3	6,4	6,1	3,1	6,5	5,1
	(3,8 - 6,5)	(3,2 - 6,7)	(3,2 - 7,8)	(1,8 - 8,1)	(2,4 - 6,7)	(1,7 - 8,9)	(2,7 - 10,0)	(2,6 - 9,5)	(1,3 - 4,9)	(3,7 - 9,3)	(3,0 - 7,2)
2014	7,6	8,1	7,0	7,5	7,6	9,6	5,8	6,5	6,2	7,7	8,4
	(6,0 - 9,3)	(5,7 - 10,4)	(5,0 - 9,1)	(4,0 - 10,9)	(4,4 - 10,9)	(5,5 - 13,8)	(3,1 - 8,6)	(3,8 - 9,3)	(2,6 - 9,8)	(5,1 - 10,2)	(5,8 - 11,1)
2016	6,0	6,6	5,1	5,8	2,8*	8,6	7,5	8,0	7,1	6,0	5,6
	(4,6 - 7,5)	(4,5 - 8,7)	(3,2 - 7,0)	(2,6 - 9,0)	(1,4 - 4,2)	(4,5 - 12,7)	(2,7 - 12,2)	(4,2 - 11,8)	(3,7 - 10,4)	(3,1 - 8,9)	(3,7 - 7,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

LUGAR DE ÚLTIMO OFRECIMIENTO DE COCAÍNA

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012-2016 (%)

(Todas las categorías incluidas)

Preguntas: Si le han ofrecido cocaína, ¿cuándo fue la última vez que se la ofrecieron? ¿En cuál de los siguientes lugares se la ofrecieron?

CASA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,1	1,6	3,4	3,7	1,9	1,4	2,5	1,7	3,7	1,0	1,9
	(0,7 - 3,5)	(0,3 - 2,9)	(0,0 - 7,4)	(0,0 - 10,9)	(0,0 - 3,9)	(0,1 - 2,8)	(0,0 - 5,1)	(0,0 - 5,1)	(0,0 - 7,8)	(0,1 - 1,9)	(0,0 - 4,0)
2014	1,2	1,1	1,3	0,8	1,4	1,5	1,2	0,5	2,4	0,8	0,3
	(0,5 - 1,9)	(0,3 - 2,0)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 3,2)	(0,0 - 3,1)	(0,0 - 2,8)	(0,0 - 1,3)	(0,4 - 4,4)	(0,0 - 1,6)	(0,0 - 0,6)
2016	1,2	1,2	1,1		0,9	2,4	1,2	0,6	1,4	0,6	1,7
	(0,5 - 1,9)	(0,4 - 2,1)	(0,2 - 2,1)		(0,0 - 2,0)	(0,4 - 4,3)	(0,0 - 2,4)	(0,0 - 1,6)	(0,0 - 2,9)	(0,0 - 1,1)	(0,2 - 3,1)

BARRIO O COMUNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	48,8	53,7	35,1	50,0	44,7	49,3	49,5	54,4	60,5	51,1	34,3
	(42,3 - 55,3)	(46,2 - 61,1)	(24,2 - 46,0)	(31,0 - 69,1)	(34,1 - 55,4)	(36,5 - 62,0)	(32,7 - 66,4)	(38,0 - 70,8)	(51,5 - 69,5)	(40,4 - 61,8)	(21,5 - 47,1)
2014	44,0	46,8	37,9	41,8	34,9	49,2	43,2	52,3	51,1	48,3	30,4
	(38,0 - 50,1)	(39,1 - 54,6)	(26,8 - 48,9)	(19,2 - 64,5)	(24,2 - 45,6)	(35,5 - 63,0)	(28,4 - 58,1)	(39,3 - 65,4)	(39,7 - 62,6)	(39,4 - 57,2)	(19,0 - 41,9)
2016	38,5	41,2	30,9	45,5	34,1	31,9	50,2	41,1	60,6	33,8*	25,9
	(31,5 - 45,6)	(33,4 - 49,0)	(18,9 - 42,9)	(19,6 - 71,5)	(24,2 - 44,0)	(19,6 - 44,2)	(33,7 - 66,6)	(22,8 - 59,4)	(48,1 - 73,1)	(22,7 - 44,8)	(14,6 - 37,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

LUGAR DE ESTUDIO O TRABAJO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	10,5	8,9	15,2	12,4	6,4	12,4	6,4	16,9	10,5	5,5	17,3
	(6,3 - 14,8)	(5,5 - 12,2)	(2,6 - 27,8)	(0,6 - 24,2)	(2,4 - 10,4)	(5,2 - 19,5)	(0,7 - 12,1)	(0,1 - 33,7)	(5,6 - 15,4)	(1,5 - 9,6)	(5,9 - 28,7)
2014	12,0	11,8	12,3	17,2	18,3	8,8	8,6	6,9	9,8	13,6	12,1
	(7,8 - 16,2)	(6,7 - 16,9)	(5,9 - 18,8)	(5,3 - 29,2)	(6,4 - 30,2)	(3,8 - 13,8)	(3,3 - 13,8)	(2,6 - 11,1)	(4,0 - 15,6)	(5,1 - 22,0)	(6,2 - 18,1)
2016	10,0	10,9	7,4	3,5*	10,2	9,6	7,6	15,0	5,5	13,2	10,1
	(5,6 - 14,4)	(5,0 - 16,9)	(2,8 - 11,9)	(0,0 - 7,1)	(2,8 - 17,6)	(2,2 - 16,9)	(0,0 - 15,7)	(1,2 - 28,8)	(1,9 - 9,1)	(5,7 - 20,8)	(1,4 - 18,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALREDEDORES LUGAR DE ESTUDIO O TRABAJO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	4,2	3,9	5,0	7,2	0,8	1,8	14,1	6,3	1,0	5,6	5,5
	(1,6 - 6,8)	(0,8 - 7,0)	(0,2 - 9,7)	(0,0 - 15,5)	(0,2 - 1,4)	(0,0 - 3,6)	(0,0 - 32,2)	(0,1 - 12,6)	(0,0 - 2,1)	(0,2 - 11,0)	(0,8 - 10,2)
2014	4,6	4,4	4,9	2,6	6,4	3,7	5,2	3,9	2,5	5,7	5,4
	(2,1 - 7,0)	(1,7 - 7,2)	(0,0 - 9,8)	(0,0 - 5,8)	(0,0 - 13,1)	(0,3 - 7,0)	(0,0 - 10,3)	(0,0 - 8,2)	(0,0 - 5,0)	(0,7 - 10,6)	(1,3 - 9,4)
2016	5,3	5,2	5,5	6,7	6,0	3,3	5,4	6,0	2,4	6,3	6,5
	(2,5 - 8,0)	(1,5 - 8,8)	(1,6 - 9,4)	(0,0 - 14,3)	(0,0 - 12,8)	(0,8 - 5,8)	(0,0 - 14,5)	(0,8 - 11,3)	(0,0 - 5,2)	(1,2 - 11,4)	(1,0 - 12,0)

FIESTA, JUNTA, DISCOTECA, RECITALES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	30,6	27,9	37,9	23,0	41,9	31,7	22,8	17,5	21,7	33,5	35,2
	(24,6 - 36,5)	(21,1 - 34,8)	(26,6 - 49,2)	(10,4 - 35,5)	(31,2 - 52,6)	(19,0 - 44,4)	(11,0 - 34,7)	(7,6 - 27,3)	(13,5 - 30,0)	(23,6 - 43,3)	(23,1 - 47,4)
2014	29,3	26,8	34,9	20,4	34,1	24,1	34,6	29,6	22,3	24,7	43,2
	(24,0 - 34,6)	(21,1 - 32,5)	(22,6 - 47,2)	(7,5 - 33,3)	(24,1 - 44,1)	(14,8 - 33,3)	(17,5 - 51,7)	(16,0 - 43,2)	(11,1 - 33,6)	(17,4 - 32,0)	(32,5 - 53,9)
2016	39,0*	35,9	47,8	37,3	40,8	47,1*	31,5	32,6	23,3	40,9*	49,6
	(32,8 - 45,2)	(28,1 - 43,6)	(35,4 - 60,3)	(13,2 - 61,3)	(31,0 - 50,7)	(36,2 - 58,0)	(18,6 - 44,5)	(14,8 - 50,4)	(12,9 - 33,8)	(30,9 - 50,9)	(39,4 - 59,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

INTERNET, MAIL O CHAT

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	0,4	0,4	0,3	0,5	0,3	0,8			0,4		0,8
	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 1,3)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 1,7)			(0,0 - 1,2)		(0,0 - 1,6)
2014	0,4	0,2	0,9	2,0	0,2		0,8		0,4	0,8	
	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 5,9)	(0,0 - 0,6)		(0,0 - 2,4)		(0,0 - 1,3)	(0,0 - 1,9)	
2016	0,9	0,9	0,8	0,6	0,8	1,8	0,7	0,1	1,2	0,5	1,0*
	(0,1 - 1,7)	(0,1 - 1,7)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 1,9)	(0,0 - 1,6)	(0,0 - 4)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 3,2)	(0,0 - 1,1)	(0,1 - 1,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OTRO LUGAR

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	3,5	3,6	3,2	3,3	3,9	2,7	4,7	3,2	2,2	3,2	5,0
	(1,9 - 5,1)	(1,7 - 5,5)	(0,4 - 6,0)	(0,0 - 9,5)	(1,2 - 6,7)	(0,5 - 4,8)	(0,0 - 10,9)	(0,2 - 6,2)	(0,2 - 4,2)	(0,9 - 5,6)	(1,3 - 8,8)
2014	5,9	6,2	5,1	5,4	3,3	11,7	2,9	5,4	7,0	4,5	6,6
	(2,8 - 9,0)	(2,1 - 10,4)	(2,0 - 8,2)	(0,0 - 11,6)	(0,7 - 5,9)	(0,3 - 23,1)	(0,5 - 5,4)	(1,7 - 9,1)	(0,0 - 15,6)	(1,8 - 7,2)	(2,8 - 10,4)
2016	5,1	4,7	6,4	6,5	7,2	3,9	3,4	4,5	5,4	4,7	5,4
	(2,9 - 7,4)	(2,1 - 7,3)	(2,2 - 10,5)	(0,0 - 13)	(2,4 - 12,1)	(0,9 - 7,0)	(0,4 - 6,3)	(0,0 - 10,6)	(0,7 - 10,0)	(1,3 - 8,1)	(2,1 - 8,8)

LUGAR DE ÚLTIMO OFRECIMIENTO DE PASTA BASE

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012-2016 (%)

(Todas las categorías incluidas)

Preguntas: Si le han ofrecido Pasta Base:

¿Cuándo fue la última vez que se la ofrecieron? ¿En cuál de los siguientes lugares se la ofrecieron?

CASA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	3,4	3,4	3,7		5,7	2,2	3,2	4,3	3,8	4,9	
	(0,2 - 6,6)	(0,0 - 7,3)	(0,0 - 7,8)		(0,0 - 15,1)	(0,0 - 4,5)	(0,0 - 7,0)	(0,0 - 10,2)	(0,1 - 7,6)	(0,0 - 11,8)	
2014	0,7	0,6	1,0			1,2	0,8	1,1	0,8	0,8	0,2
	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 2,2)			(0,0 - 2,7)	(0,0 - 2,1)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 1,8)	(0,0 - 0,7)
2016	0,3	0,1	0,8	1,2		0,5			<0,1	0,6	
	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 2,3)	(0,0 - 3,7)		(0,0 - 1,2)			(0,0 - 0,1)	(0,0 - 1,4)	

BARRIO O COMUNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	64,8	66,9	56,8	55,5	62,0	68,8	73,4	67,2	67,9	62,5	64,1
	(57,3 - 72,3)	(58,6 - 75,2)	(41,6 - 72,1)	(35,5 - 75,5)	(47,0 - 77,0)	(54,2 - 83,4)	(60,9 - 85,9)	(51,9 - 82,4)	(58,6 - 77,2)	(49,0 - 75,9)	(47,7 - 80,5)
2014	57,1	62,1	42,7	43,1	32,4	72,0	63,0	69,1	71,9	54,2	38,0
	(49,4 - 64,7)	(53,4 - 70,9)	(28,8 - 56,6)	(21,3 - 64,9)	(18,4 - 46,5)	(56,5 - 87,5)	(47,8 - 78,2)	(53,1 - 85,0)	(62,1 - 81,6)	(40,7 - 67,6)	(23,1 - 52,9)
2016	56,3	56,0	57,1	44,0	49,7	66,9	59,4	58,9	78,9	46,7	33,0
	(45,6 - 67,0)	(44,9 - 67,2)	(35,0 - 79,2)	(13,1 - 74,8)	(32,9 - 66,6)	(50,1 - 83,6)	(33,7 - 85,0)	(33,6 - 84,3)	(66,8 - 90,9)	(29,8 - 63,6)	(16,8 - 49,2)

LUGAR DE ESTUDIO O TRABAJO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	8,3	9,9	2,5	10,2	3,1	7,8	11,3	13,4	9,2	6,4	10,5
	(4,6 - 12,0)	(5,2 - 14,6)	(0,0 - 5,3)	(0,8 - 19,5)	(0,1 - 6,1)	(0,0 - 16,0)	(1,7 - 20,9)	(1,6 - 25,1)	(3,3 - 15,1)	(0,9 - 11,9)	(1,4 - 19,5)
2014	12,0	12,2	11,6	20,9	22,9	7,5	3,6	7,5	5,4	18,1	12,8
	(5,7 - 18,4)	(4,1 - 20,2)	(3,0 - 20,2)	(5,8 - 36,1)	(0,4 - 45,4)	(0,0 - 16,0)	(0,0 - 8,2)	(0,0 - 15,3)	(1,2 - 9,7)	(4,0 - 32,1)	(4,5 - 21,1)
2016	6,9	8,0	2,6*	3,3*	3,1	6,8	14,8	6,6	2,3	10,9	7,3
	(2,8 - 10,9)	(2,9 - 13,2)	(0,0 - 5,1)	(0,0 - 8)	(0,0 - 6,2)	(0,0 - 15,3)	(0,0 - 29,9)	(0,0 - 16,4)	(0,0 - 4,6)	(1,9 - 19,9)	(1,8 - 12,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALREDEDORES LUGAR DE ESTUDIO O TRABAJO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,3	2,3	2,4	2,2	1,0	2,6	3,3	3,5		1,5	7,6
	(0,9 - 3,7)	(0,8 - 3,8)	(0,0 - 5,9)	(0,0 - 6,6)	(0,0 - 2,3)	(0,0 - 5,6)	(0,0 - 8,8)	(0,0 - 7,2)		(0,0 - 3,1)	(1,9 - 13,3)
2014	3,3	3,2	3,5	5,1	2,4	0,8	7,4	2,5	2,4	1,1	8,3
	(1,1 - 5,5)	(0,6 - 5,8)	(0,0 - 7,6)	(0,0 - 11,3)	(0,0 - 5,4)	(0,0 - 2,0)	(0,0 - 16,0)	(0,0 - 6,7)	(0,0 - 5,8)	(0,0 - 2,8)	(1,5 - 15,1)
2016	6,9	5,7	11,1	4,7	9,8	2,4	9,8	6,0	1,9	11,2	7,3
	(2,0 - 11,7)	(0,3 - 11,0)	(0,0 - 23,5)	(0,0 - 11,1)	(0,0 - 21)	(0,0 - 6,1)	(0,0 - 26,0)	(0,0 - 13,3)	(0,0 - 4,3)	(1,0 - 21,5)	(0,0 - 17,6)

FIESTA, JUNTA, DISCOTECA, RECITALES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	17,9	14,0	32,2	28,4	25,1	16,9	6,9	6,1	12,8	23,3	15,9
	(11,8 - 23,9)	(7,9 - 20,2)	(16,6 - 47,7)	(9,0 - 47,8)	(12,1 - 38,1)	(4,3 - 29,6)	(1,6 - 12,2)	(0,0 - 14,1)	(6,0 - 19,6)	(11,6 - 34,9)	(5,1 - 26,7)
2014	18,7	15,8	26,9	13,5	34,4	15,0	16,6	12,2	14,7	16,7	28,4
	(11,9 - 25,5)	(9,2 - 22,4)	(10,3 - 43,6)	(1,0 - 26,0)	(17,6 - 51,3)	(1,7 - 28,4)	(3,9 - 29,4)	(0,0 - 27,3)	(6,4 - 23,1)	(4,6 - 28,9)	(13,4 - 43,3)
2016	15,7	13,7	23,1	32,1	17,9	17,6	13,0	4,4	8,8	12,1	36,3
	(9,2 - 22,2)	(7,7 - 19,7)	(3,6 - 42,6)	(2,8 - 61,4)	(7,5 - 28,3)	(5,4 - 29,8)	(2,7 - 23,3)	(0,0 - 9,0)	(2,3 - 15,2)	(5,3 - 18,8)	(16,2 - 56,3)

INTERNET, MAIL O CHAT

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	0,3	0,1	1,1	1,2	0,4				0,6		0,5
	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 2,6)	(0,0 - 3,0)	(0,0 - 1,3)				(0,0 - 1,5)		(0,0 - 1,4)
2014	0,6	0,1	2,0	4,4	0,1				0,3	1,2	
	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 5,4)	(0,0 - 11,2)	(0,0 - 0,3)				(0,0 - 0,8)	(0,0 - 3,5)	
2016	0,3	0,3	0,1			1,2		0,1		0,2	0,9
	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,4)			(0,0 - 3,1)		(0,0 - 0,4)		(0,0 - 0,4)	(0,0 - 2,7)

OTRO LUGAR

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	3,0	3,4	1,3	2,5	2,6	1,7	2,0	5,5	5,7	1,4	1,4
	(1,2 - 4,7)	(1,2 - 5,5)	(0,0 - 2,8)	(0,0 - 6,0)	(0,5 - 4,7)	(0,1 - 3,4)	(0,0 - 4,1)	(0,0 - 12,1)	(1,4 - 10,0)	(0,0 - 2,8)	(0,0 - 2,8)
2014	5,0	3,8	8,5	6,4	4,2	3,5	6,4	5,4	1,7	5,7	9,4
	(2,2 - 7,9)	(1,4 - 6,2)	(0,2 - 16,9)	(0,0 - 15,4)	(0,0 - 9,5)	(0,0 - 7,6)	(1,3 - 11,5)	(0,0 - 12,7)	(0,0 - 3,3)	(1,6 - 9,8)	(0,0 - 18,8)
2016	13,8	16,2*	5,2	14,7	19,4	4,6	3,0	23,9	8,1	18,3	15,2
	(5,4 - 22,2)	(6,0 - 26,3)	(0,5 - 9,8)	(0,0 - 29,5)	(3,9 - 34,9)	(0,8 - 8,5)	(0,0 - 6,6)	(0,0 - 52,1)	(0,0 - 16,3)	(0,7 - 35,9)	(4,1 - 26,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

VÍAS DE ACCESO A TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2016 (%)

(Todas las categorías incluidas)

Pregunta: Piense en la última vez que usted consumió tranquilizantes sin receta médica, ¿cómo los consiguió?

COMPRADO EN UNA FARMACIA CON UNA RECETA MÉDICA DE OTRA PERSONA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	15,7	12,0	18,4	3,8		5,2	34,1	14,9	6,8	10,0	21,4
	(6,2 - 25,3)	(0,0 - 24,1)	(3,7 - 33,1)	(0,0 - 11,3)		(0,0 - 11,2)	(3,0 - 65,2)	(7,4 - 22,5)	(0,0 - 18,4)	(3,6 - 16,5)	(5,6 - 37,3)

COMPRADO EN UNA FERIA LIBRE O MERCADO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	20,5	31,1	12,7	7,1	26,2	21,5	13,2	25,5	20,2	30,0	14,9
	(8,9 - 32,1)	(8,1 - 54,1)	(2,9 - 22,5)	(0,0 - 19,9)	(0,0 - 56,3)	(1,9 - 41,1)	(0,0 - 30,6)	(3,7 - 47,3)	(1,8 - 38,7)	(12,4 - 47,6)	(0,0 - 33,3)

PASÓ CONVIVIENTE/PAREJA, UN FAMILIAR Y/O AMIGO/A

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	49,7	46,4	52,1	67,1	60,7	58,6	37,9	47,2	52,5	47,8	50,1
	(36,4 - 63,0)	(24,3 - 68,4)	(37,3 - 66,9)	(42,9 - 91,2)	(31 - 90,5)	(34,1 - 83,1)	(8,9 - 66,9)	(25,5 - 69,0)	(29,9 - 75,1)	(30,0 - 65,6)	(29,0 - 71,1)

ENTREGADO EN EL CONSULTORIO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	2,8	2,4	3,1			2,2	1,2	5,3	1,7	4,8	1,9
	(0,8 - 4,8)	(0,0 - 5,2)	(0,2 - 5,9)			(0,0 - 6,4)	(0,0 - 3,5)	(0,6 - 10)	(0,0 - 5,0)	(0,0 - 9,7)	(0,0 - 4,0)

ESTABA EN MI CASA Y LO TOMÉ

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	6,3	6,2	6,4	9,2	13,1	4,0	5,8	5,4	3,8	6,5	6,8
	(2,5 - 10,1)	(0,6 - 11,7)	(1,3 - 11,5)	(0,0 - 20,2)	(0,0 - 28,0)	(0,0 - 11,1)	(0,0 - 14,5)	(0,0 - 11,3)	(0,0 - 11,1)	(0,0 - 14,2)	(1,6 - 12,1)

LO CONSEGUÍ DE OTRA FORMA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	5,0	1,9	7,3	12,9		8,5	7,8	1,6	15,0	0,9	4,9
	(1,3 - 8,7)	(0,0 - 3,9)	(1,2 - 13,5)	(0,0 - 29,2)		(0,0 - 21,3)	(0,0 - 18,2)	(0,0 - 3,9)	(0,0 - 30,4)	(0,0 - 2,1)	(0,0 - 10,2)

PERCEPCIÓN DE DROGAS EN EL HOGAR

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2000-2016 (%)

Pregunta: En su casa y hasta donde usted conoce ¿alguien usa o consume alguna de estas drogas?

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	6,1	6,8	5,4	7,0	10,7	6,2	4,6	3,6	7,0	4,8	6,0
	(5,7 - 6,5)	(6,2 - 7,4)	(4,9 - 5,9)	(6,1 - 7,9)	(9,4 - 12,0)	(5,4 - 7,1)	(3,9 - 5,3)	(3,1 - 4,2)	(6,4 - 7,5)	(4,2 - 5,4)	(5,2 - 6,8)
2002	4,1	3,2	4,9	4,9	7,9	3,9	2,3	2,7	4,5	4,5	2,8
	(3,5 - 4,6)	(2,6 - 3,8)	(4,0 - 5,7)	(3,5 - 6,2)	(6,1 - 9,7)	(2,8 - 5,1)	(1,5 - 3,1)	(1,8 - 3,5)	(3,7 - 5,3)	(3,4 - 5,5)	(1,9 - 3,8)
2004	4,3	3,8	4,7	5,6	7,8	4,0	3,3	2,1	5,1	4,0	3,2
	(3,7 - 4,8)	(3,1 - 4,4)	(4,0 - 5,5)	(4,3 - 7,0)	(5,9 - 9,6)	(2,9 - 5,1)	(2,3 - 4,3)	(1,5 - 2,7)	(4,3 - 5,9)	(3,1 - 5,0)	(2,3 - 4,1)
2006	6,8	5,8	7,8	5,3	15,4	8,1	5,2	3,1	6,3	6,6	7,7
	(5,9 - 7,8)	(4,6 - 7,1)	(6,4 - 9,1)	(4,0 - 6,6)	(11,4 - 19,4)	(6,3 - 10,0)	(3,6 - 6,9)	(1,9 - 4,3)	(5,4 - 7,2)	(5,2 - 8,1)	(5,2 - 10,3)
2008	5,4	5,2	5,5	6,8	9,0	6,4	3,1	3,4	7,1	4,3	4,3
	(4,7 - 6,0)	(4,2 - 6,2)	(4,6 - 6,4)	(4,9 - 8,7)	(6,9 - 11,1)	(4,8 - 8,1)	(2,0 - 4,1)	(2,4 - 4,5)	(5,8 - 8,5)	(3,5 - 5,2)	(3,1 - 5,6)
2010	4,2	5,0	3,3	3,0	7,3	5,1	2,5	3,8	6,1	4,0	3,2
	(3,5 - 4,8)	(4,0 - 6,1)	(2,6 - 4,0)	(1,7 - 4,4)	(5,3 - 9,2)	(3,5 - 6,6)	(1,7 - 3,2)	(2,7 - 5,0)	(4,5 - 7,8)	(2,9 - 5,1)	(2,4 - 4,1)
2012	5,2	5,8	4,6	5,4	8,3	5,3	3,8	4,2	6,4	4,7	5,0
	(4,4 - 5,9)	(4,5 - 7,0)	(3,8 - 5,4)	(3,1 - 7,7)	(5,6 - 11,0)	(4,0 - 6,6)	(2,6 - 5,0)	(3,2 - 5,2)	(5,0 - 7,7)	(3,8 - 5,7)	(3,6 - 6,4)
2014	5,9	6,1	5,8	6,0	8,9	8,4	4,2	4,5	7,6	6,4	4,6
	(5,2 - 6,6)	(5,0 - 7,2)	(5,0 - 6,6)	(3,9 - 8,1)	(6,8 - 11,0)	(6,3 - 10,4)	(2,6 - 5,7)	(3,6 - 5,4)	(6,1 - 9,0)	(5,0 - 7,8)	(3,7 - 5,6)
2016	9,8*	9,2*	10,3*	8,7	17,0*	13,0*	6,2	7,3*	10,0	7,5	11,5*
	(8,4 - 11,1)	(7,6 - 10,9)	(8,6 - 12,0)	(6,5 - 10,8)	(12,5 - 21,6)	(10,1 - 15,9)	(3,8 - 8,6)	(6,0 - 8,7)	(7,6 - 12,3)	(5,9 - 9,1)	(9,2 - 13,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	1,6	1,8	1,5	1,8	2,7	1,6	1,4	1,0	1,7	1,3	1,8
	(1,4 - 1,8)	(1,5 - 2,1)	(1,2 - 1,7)	(1,3 - 2,3)	(2,1 - 3,3)	(1,2 - 2,0)	(1,0 - 1,7)	(0,7 - 1,4)	(1,4 - 2,0)	(1,0 - 1,6)	(1,4 - 2,3)
2002	0,7	0,6	0,7	1,0	1,3	0,8	0,3	0,4	0,9	0,6	0,5
	(0,5 - 0,9)	(0,4 - 0,9)	(0,4 - 1,1)	(0,2 - 1,7)	(0,6 - 2,0)	(0,3 - 1,4)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,7)	(0,5 - 1,2)	(0,2 - 0,9)	(0,1 - 1,0)
2004	0,9	0,9	0,9	1,0	1,6	1,0	0,9	0,4	1,2	0,8	0,6
	(0,7 - 1,2)	(0,6 - 1,2)	(0,6 - 1,3)	(0,4 - 1,7)	(0,8 - 2,3)	(0,5 - 1,5)	(0,3 - 1,4)	(0,2 - 0,7)	(0,8 - 1,6)	(0,5 - 1,2)	(0,2 - 1,0)
2006	1,6	1,2	2,1	1,5	2,6	2,6	1,3	0,7	1,7	1,9	1,2
	(1,2 - 2,0)	(0,8 - 1,5)	(1,4 - 2,8)	(0,7 - 2,4)	(1,4 - 3,8)	(1,3 - 3,9)	(0,3 - 2,3)	(0,3 - 1,1)	(1,1 - 2,2)	(0,9 - 2,9)	(0,8 - 1,7)
2008	1,4	1,4	1,4	1,5	2,0	1,1	1,2	1,3	2,5	1,0	0,4
	(1,0 - 1,8)	(0,7 - 2,0)	(0,9 - 1,8)	(0,5 - 2,4)	(0,9 - 3,1)	(0,5 - 1,7)	(0,5 - 1,8)	(0,4 - 2,2)	(1,5 - 3,5)	(0,5 - 1,4)	(0,1 - 0,6)
2010	0,8	1,1	0,5	0,5	0,8	1,0	0,5	0,9	1,1	0,9	0,4
	(0,4 - 1,1)	(0,6 - 1,6)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 1,0)	(0,4 - 1,3)	(0,3 - 1,7)	(0,2 - 0,8)	(0,2 - 1,5)	(0,5 - 1,6)	(0,2 - 1,6)	(0,2 - 0,7)
2012	1,2	0,9	1,5	1,0	1,1	1,3	1,2	1,3	1,4	1,6	0,7
	(0,9 - 1,5)	(0,6 - 1,2)	(1,1 - 2,0)	(0,3 - 1,7)	(0,6 - 1,7)	(0,7 - 1,9)	(0,6 - 1,9)	(0,8 - 1,8)	(0,9 - 2,0)	(1,1 - 2,2)	(0,4 - 1,0)
2014	1,1	1,1	1,2	0,7	2,0	1,2	1,1	0,9	2,2	1,3	0,5
	(0,9 - 1,4)	(0,7 - 1,5)	(0,8 - 1,5)	(0,0 - 1,4)	(1,0 - 3,0)	(0,6 - 1,9)	(0,6 - 1,6)	(0,6 - 1,3)	(1,4 - 3,1)	(0,8 - 1,7)	(0,2 - 0,7)
2016	1,5	1,1	1,9	0,8	2,7	1,9	1,6	1,1	2,3	1,3	1,3*
	(1,1 - 2,0)	(0,7 - 1,6)	(1,2 - 2,6)	(0,2 - 1,3)	(1,3 - 4,1)	(0,9 - 2,9)	(0,4 - 2,8)	(0,6 - 1,6)	(1,1 - 3,6)	(0,6 - 2,0)	(0,7 - 1,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	2,0	2,1	1,9	2,0	2,5	1,9	2,1	1,7	2,7	1,6	1,3
	(1,8 - 2,2)	(1,7 - 2,4)	(1,6 - 2,2)	(1,4 - 2,5)	(1,9 - 3,0)	(1,4 - 2,4)	(1,6 - 2,6)	(1,3 - 2,1)	(2,3 - 3,1)	(1,2 - 1,9)	(0,9 - 1,7)
2002	0,8	0,5	1,1	0,8	1,1	1,1	0,6	0,6	1,2	0,6	0,4
	(0,6 - 1,1)	(0,3 - 0,8)	(0,7 - 1,5)	(0,1 - 1,5)	(0,6 - 1,7)	(0,6 - 1,7)	(0,2 - 1,0)	(0,2 - 1,0)	(0,8 - 1,7)	(0,3 - 0,9)	(0,1 - 0,8)
2004	1,2	1,2	1,2	1,5	1,6	0,9	1,2	0,9	2,0	0,9	0,3
	(0,9 - 1,5)	(0,8 - 1,5)	(0,8 - 1,6)	(0,8 - 2,3)	(0,8 - 2,3)	(0,4 - 1,4)	(0,7 - 1,8)	(0,5 - 1,4)	(1,5 - 2,5)	(0,5 - 1,2)	(0,1 - 0,6)
2006	1,6	1,2	1,9	1,4	1,5	3,0	1,3	0,9	2,4	1,3	0,6
	(1,2 - 1,9)	(0,8 - 1,5)	(1,4 - 2,5)	(0,8 - 2,0)	(0,8 - 2,2)	(1,6 - 4,4)	(0,9 - 1,8)	(0,5 - 1,3)	(1,8 - 3,0)	(0,7 - 2,0)	(0,4 - 0,9)
2008	1,3	1,4	1,2	1,3	2,7	1,2	0,7	0,9	2,3	0,8	0,6
	(0,9 - 1,7)	(0,7 - 2,0)	(0,8 - 1,7)	(0,4 - 2,3)	(1,4 - 4,0)	(0,3 - 2,0)	(0,3 - 1,2)	(0,1 - 1,7)	(1,3 - 3,3)	(0,5 - 1,1)	(0,2 - 1,0)
2010	1,5	2,1	1,0	1,4	2,3	0,9	1,0	1,8	2,6	2,0	0,4
	(1,1 - 2,0)	(1,3 - 2,9)	(0,6 - 1,3)	(0,5 - 2,4)	(0,7 - 3,9)	(0,4 - 1,5)	(0,5 - 1,4)	(1,0 - 2,6)	(1,2 - 3,9)	(1,1 - 2,8)	(0,2 - 0,6)
2012	1,5	1,2	1,7	1,3	1,4	1,7	1,7	1,4	2,4	1,8	0,7
	(1,2 - 1,8)	(0,9 - 1,6)	(1,3 - 2,2)	(0,6 - 1,9)	(0,8 - 2,0)	(1,1 - 2,4)	(0,9 - 2,4)	(0,9 - 2,0)	(1,6 - 3,2)	(1,3 - 2,4)	(0,4 - 1,0)
2014	1,4	1,4	1,5	0,9	1,7	1,3	1,2	1,6	3,0	1,6	0,5
	(1,1 - 1,7)	(0,9 - 1,8)	(1,1 - 1,8)	(0,2 - 1,7)	(0,9 - 2,6)	(0,7 - 1,9)	(0,6 - 1,7)	(1,2 - 2,1)	(2,0 - 3,9)	(1,1 - 2,1)	(0,3 - 0,6)
2016	1,4	1,2	1,6	0,6	1,5	1,3	1,7	1,6	3,0	1,1	0,9
	(1,0 - 1,8)	(0,8 - 1,6)	(1,0 - 2,1)	(0,3 - 1,0)	(0,6 - 2,4)	(0,7 - 1,8)	(0,5 - 2,8)	(1,0 - 2,1)	(1,7 - 4,3)	(0,7 - 1,4)	(0,5 - 1,3)

TIPOS DE MARIHUANA CONSUMIDAS CON MAYOR FRECUENCIA²

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012–2016 (%)

Pregunta: ¿Qué tipo de marihuana consumió con mayor frecuencia?

Respuesta: Marihuana prensada o *paraguaya*, marihuana verde, o marihuana *skunk* o de alta potencia

MARIHUANA PRENSADA O PARAGUAYA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	32,1	36,4	22,6	42,4	31,9	26,1	26,3	36,2	39,6	36,9	23,7
	(26,9 - 37,2)	(29,8 - 43,1)	(14,2 - 30,9)	(29,3 - 55,5)	(23,4 - 40,4)	(16,9 - 35,3)	(14,2 - 38,4)	(15,0 - 57,5)	(30,1 - 49,1)	(29,2 - 44,7)	(14,9 - 32,4)
2014	15,9	17,7	12,6	30,9	12,6	14,7	12,1	13,2	25,7	20,4	8,3
	(12,7 - 19,1)	(13,3 - 22,2)	(9,5 - 15,8)	(19,3 - 42,4)	(8,5 - 16,8)	(8,2 - 21,2)	(6,3 - 17,9)	(6,7 - 19,8)	(18,6 - 32,7)	(13,8 - 27,0)	(5,1 - 11,4)
2016	8,1*	9,4*	5,9*	13,8*	6,4*	7,4	11,7	6,3	16,0	10,6*	3,3*
	(5,4 - 10,9)	(5,8 - 13,1)	(3,3 - 8,5)	(5,8 - 21,7)	(3,7 - 9,0)	(1,7 - 13,0)	(1,6 - 21,7)	(2,1 - 10,6)	(8,1 - 23,9)	(5,4 - 15,8)	(1,9 - 4,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA VERDE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	54,4	50,0	64,1	49,4	50,7	60,5	63,0	55,4	53,8	49,7	58,8
	(48,7 - 60,2)	(42,8 - 57,2)	(55,1 - 73,1)	(36,4 - 62,3)	(40,6 - 60,8)	(50,4 - 70,5)	(49,3 - 76,7)	(34,9 - 75,8)	(43,8 - 63,8)	(42,0 - 57,5)	(47,7 - 69,9)
2014	68,9	65,7	74,5	54,4	78,3	62,1	73,9	69,0	64,6	70,3	69,8
	(64,5 - 73,3)	(59,6 - 71,8)	(69,7 - 79,4)	(42,9 - 65,9)	(72,9 - 83,6)	(51,8 - 72,4)	(63,2 - 84,7)	(56,4 - 81,6)	(57,2 - 71,9)	(63,2 - 77,3)	(62,3 - 77,3)
2016	72,9	70,9	76,4	65,2	75,3	76,1*	66,7	72,3	65,4	75,6	74,5
	(68,8 - 77,0)	(66,0 - 75,9)	(70,9 - 81,9)	(54,7 - 75,8)	(69,6 - 81,0)	(68,6 - 83,7)	(55,1 - 78,3)	(60,5 - 84,1)	(56,6 - 74,1)	(69,9 - 81,3)	(68,6 - 80,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA SKUNK O DE ALTA POTENCIA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	6,2	7,4	3,5	2,2	10,2	4,2	4,0	2,7	0,9	4,3	10,8
	(0,7 - 11,7)	(0,0 - 15,2)	(0,8 - 6,3)	(0,0 - 4,5)	(0,0 - 22,4)	(0,0 - 9,9)	(0,0 - 10,1)	(0,0 - 7,9)	(0,0 - 2,0)	(0,4 - 8,2)	(0,0 - 23,0)
2014	5,7	6,9	3,8	4,4	3,2	13,5	3,0	3,1	1,5	4,2	8,8
	(3,4 - 8,0)	(3,5 - 10,3)	(1,8 - 5,7)	(0,0 - 11,1)	(1,3 - 5,0)	(5,9 - 21,0)	(0,4 - 5,6)	(0,0 - 6,3)	(0,0 - 2,9)	(0,9 - 7,4)	(4,5 - 13,1)
2016	9,7*	11,6	6,3	8,7	11,9*	9,9	9,9	4,3	7,7*	6,4	12,5
	(6,6 - 12,8)	(8,0 - 15,2)	(2,5 - 10,2)	(3,2 - 14,1)	(7,2 - 16,5)	(4,6 - 15,3)	(1,3 - 18,4)	(0,7 - 7,9)	(3,8 - 11,7)	(3,4 - 9,5)	(7,3 - 17,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

2 En ENPG 2016 se añadieron alternativas de respuesta: marihuana verde o yerba de "autocultivo" y marihuana Skunk o de alta potencia de "autocultivo". En el análisis de tendencia se añadieron las categorías marihuana verde y marihuana Skunk respectivamente.

CONOCIMIENTO CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS Y PRESENCIA DE NICOTINA EN DISPOSITIVO

Según Sexo, Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2014-2016 (%)

CONOCIMIENTO CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	46,9	48,8	45,0	38,2	56,4	55,3	48,7	41,6	35,8	43,5	55,6
	(45,1 - 48,7)	(46,4 - 51,3)	(42,7 - 47,2)	(34,5 - 42,0)	(52,4 - 60,5)	(51,6 - 59,0)	(45,2 - 52,2)	(38,9 - 44,4)	(33 - 38,7)	(40,9 - 46)	(52,6 - 58,6)
2016	66,5*	67,1*	66,0*	63,7*	76,2*	73,8*	70,0*	58,4*	59,0*	63,2*	72,9*
	(64,2 - 68,8)	(64,4 - 69,8)	(63,6 - 68,3)	(59,3 - 68,1)	(72,8 - 79,6)	(70,4 - 77,2)	(66,8 - 73,3)	(55,1 - 61,7)	(55,3 - 62,7)	(60,1 - 66,3)	(70,1 - 75,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PRESENCIA DE NICOTINA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	30,7	32,8	28,3	25,9	29,8	33,9	35,5	27,1	24,8	27,7	35,1
	(25,5 - 36,0)	(24,9 - 40,7)	(22,0 - 34,5)	(10,0 - 41,8)	(18,4 - 41,1)	(25,7 - 42,2)	(22,8 - 48,2)	(16,1 - 38,2)	(15,6 - 34,1)	(18,3 - 37,1)	(27,2 - 43,0)
2016	39,4*	42,2	36,2	34,0	45,5*	42,0	36,1	36,3	30,4	37,2	43,7
	(35,1 - 43,7)	(37,0 - 47,4)	(30,6 - 41,9)	(23,1 - 44,9)	(35,5 - 55,4)	(33,0 - 51,0)	(27,9 - 44,3)	(28,1 - 44,5)	(21,9 - 39,0)	(30,8 - 43,5)	(35,6 - 51,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

DEPENDENCIA DE DROGAS ENTRE PREVALENTES DE ÚLTIMO AÑO (CRITERIO CIE-10)

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2006-2016 (%)

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	19,8	22,1	15,0	26,8	25,0	10,5	12,8	12,9	25,9	9,8	21,5
	(13,0 - 26,5)	(12,9 - 31,4)	(8,2 - 21,9)	(16,0 - 37,6)	(10,9 - 39,1)	(4,9 - 16,2)	(4,1 - 21,4)	(0,0 - 28,2)	(19,5 - 32,3)	(5,4 - 14,1)	(5,9 - 37,2)
2008	24,2	27,2	18,0	21,8	21,7	32,6	23,6	28,8	28,0	21,6	20,9
	(19,0 - 29,5)	(20,6 - 33,9)	(10,7 - 25,4)	(12,3 - 31,2)	(14,1 - 29,4)	(19,9 - 45,4)	(4,4 - 42,8)	(4,2 - 53,3)	(19,8 - 36,3)	(12,1 - 31,1)	(11,5 - 30,3)
2010	16,2	17,6	11,9	20,2	14,8	11,5	15,8	40,4	27,7	15,8	8,5
	(11,7 - 20,8)	(12,4 - 22,7)	(3,5 - 20,3)	(8,4 - 32,0)	(8,1 - 21,5)	(4,3 - 18,7)	(4,4 - 27,3)	(12,5 - 68,3)	(16,3 - 39,1)	(9,5 - 22,1)	(3,0 - 13,9)
2012	19,4	21,0	15,8	28,9	20,8	18,0	8,4	12,8	27,1	20,9	13,7
	(15,1 - 23,7)	(15,6 - 26,4)	(8,8 - 22,8)	(17,4 - 40,5)	(13,6 - 28,0)	(9,1 - 26,9)	(1,6 - 15,2)	(3,1 - 22,5)	(20,0 - 34,2)	(13,4 - 28,4)	(7,2 - 20,3)
2014	16,4	16,2	16,8	16,0	15,8	9,8	24,1	21,6	20,8	12,2	17,6
	(12,1 - 20,8)	(10,4 - 22,0)	(10,0 - 23,6)	(7,0 - 25,0)	(10,6 - 21,0)	(5,4 - 14,2)	(9,3 - 38,9)	(2,0 - 41,2)	(13,8 - 27,7)	(7,8 - 16,6)	(9,3 - 25,9)
2016	14,8	18,7	7,9*	17,3	18,8	17,0	6,9*	4,4	17,4	17,7	11,9
	(11,7 - 17,8)	(14,2 - 23,2)	(5,0 - 10,9)	(10,0 - 24,6)	(12,9 - 24,6)	(11,2 - 22,7)	(2,3 - 11,5)	(1,7 - 7,1)	(12,3 - 22,5)	(11,9 - 23,5)	(7,7 - 16,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	29,4	29,8	28,2	37,0	33,6	21,9	25,9	40,4	42,2	18,1	10,8
	(19,3 - 39,4)	(18,7 - 40,8)	(5,4 - 50,9)	(5,4 - 68,6)	(17,7 - 49,6)	(5,9 - 38,0)	(0,5 - 51,2)	(2,5 - 78,3)	(28,0 - 56,4)	(3,6 - 32,7)	(0,0 - 22,8)
2008	20,5	17,8	35,0	1,6	26,8	19,4	30,0	6,1	19,2	18,0	27,6
	(10,6 - 30,3)	(7,3 - 28,4)	(11,8 - 58,2)	(0,0 - 4,8)	(10,9 - 42,7)	(3,4 - 35,4)	(0,0 - 60,0)	(0,0 - 21,0)	(8,1 - 30,3)	(0,0 - 38,5)	(4,1 - 51,1)
2010	24,7	22,8	39,8		15,2	37,7	30,8	26,6	47,8	21,9	8,3
	(12,5 - 36,9)	(10,7 - 35,0)	(0,0 - 80,6)		(1,3 - 29,2)	(10,7 - 64,6)	(0,6 - 60,9)	(0,0 - 72,8)	(23,6 - 72,0)	(0,0 - 44,7)	(0,0 - 17,1)
2012	33,8	24,0	61,0	73,7	32,4	20,8	10,7	68,8	25,6	17,9	54,5
	(17,9 - 49,8)	(5,5 - 42,5)	(29,9 - 92,1)	(28,9 - 100)	(2,5 - 62,4)	(6,0 - 35,6)	(0,0 - 25,2)	(22,7 - 114,9)	(9,7 - 41,6)	(0,0 - 37,0)	(27,7 - 81,4)
2014	22,1	20,5	28,1	3,4	13,7	32,0	24,3	29,7	18,7	30,6	16,3
	(11,5 - 32,7)	(8,5 - 32,4)	(9,9 - 46,2)	(0,0 - 8,0)	(0,3 - 27,1)	(3,5 - 60,5)	(6,2 - 42,5)	(7,5 - 51,9)	(6,4 - 31,0)	(9,0 - 52,2)	(0,4 - 32,3)
2016	29,6	21,8	57,9		26,5	34,0	24,8	44,3	30,8	22,5	35,7
	(16,7 - 42,5)	(10,9 - 32,7)	(28,6 - 87,3)		(0,0 - 60,0)	(14,5 - 53,5)	(3,5 - 46,0)	(13,4 - 75,2)	(11,5 - 50,2)	(7,7 - 37,4)	(6,1 - 65,3)

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	52,2	55,9	34,1	36,0	34,8	71,4	66,2	21,4	65,0	15,7	18,1
	(36,2 - 68,3)	(37,9 - 73,9)	(3,9 - 64,2)	(8,4 - 63,7)	(5,8 - 63,7)	(49,4 - 93,4)	(38,6 - 93,8)	(0,0 - 56,8)	(48,1 - 81,9)	(0,1 - 31,3)	(0,0 - 47,8)
2008	50,2	48,7	54,4	26,5	51,8	56,6	48,6	68,7	43,5	27,5	94,0
	(34,8 - 65,6)	(31,4 - 65,9)	(19,7 - 89,1)	(0,0 - 56,6)	(27,8 - 75,9)	(28,3 - 85,0)	(8,3 - 89,0)	(32,8 - 100)	(27,1 - 59,9)	(7,6 - 47,5)	(81,5 - 100)
2010	54,6	53,8	64,9	22,7	56,8	59,0	44,6	89,6	58,8	60,1	29,4
	(38,9 - 70,4)	(37,1 - 70,5)	(30,0 - 99,8)	(0,0 - 52,4)	(33,0 - 80,7)	(31,7 - 86,3)	(0,0 - 91,4)	(68,1 - 100)	(37,3 - 80,2)	(31,1 - 89,1)	(5,5 - 53,4)
2012	57,7	58,8	47,4	36,7	19,7	70,5	79,3	62,1	47,1	68,5	65,2
	(40,0 - 75,5)	(39,9 - 77,6)	(4,1 - 90,7)	(0,0 - 89,8)	(0,0 - 41,5)	(40,3 - 100)	(53,5 - 100)	(29,7 - 94,5)	(26,2 - 68,0)	(42,0 - 94,9)	(17,8 - 100)
2014	65,6	63,4	86,2	96,5	71,7	60,2	58,5	65,5	69,8	63,0	48,7
	(51,4 - 79,8)	(47,5 - 79,3)	(70,3 - 100)	(87,4 - 100)	(37,9 - 100)	(33,3 - 87,2)	(30,0 - 87,0)	(38,9 - 92,1)	(51,3 - 88,2)	(39,2 - 86,9)	(10,7 - 86,7)
2016	44,6	45,4	37,7	19,9*	23,4*	45,0	68,9	52,9	42,8	53,8	33,7
	(27,8 - 61,3)	(27,5 - 63,3)	(0,0 - 84,4)	(0,0 - 56,4)	(0,0 - 48,7)	(16,3 - 73,8)	(41,0 - 96,8)	(17,4 - 88,3)	(19,9 - 65,7)	(24,1 - 83,5)	(4,4 - 63,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ABUSO DE DROGAS ENTRE PREVALENTES DE ÚLTIMO AÑO (CRITERIO DSM-IV)

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2002-2016 (%)

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	28,9	29,4	27,1	31,9	33,4	23,9	19,1	17,3	32,4	28,9	22,0
	(24,0 - 33,8)	(23,8 - 34,9)	(16,7 - 37,6)	(21,1 - 42,6)	(25,4 - 41,3)	(14,4 - 33,3)	(4,3 - 33,9)	(0,0 - 35,2)	(25,3 - 39,6)	(19,8 - 38,0)	(12,2 - 31,8)
2004	24,6	27,8	17,4	32,9	23,8	24,4	18,1	6,6	29,5	25,6	18,0
	(19,8 - 29,4)	(21,8 - 33,8)	(10,0 - 24,9)	(22,0 - 43,8)	(16,2 - 31,5)	(14,5 - 34,4)	(4,4 - 31,8)	(0,0 - 19,3)	(21,9 - 37,1)	(17,2 - 34,1)	(9,1 - 26,9)
2006	18,9	20,3	16,1	27,1	21,9	12,0	14,5	8,8	27,8	13,0	15,4
	(14,7 - 23,1)	(15,2 - 25,3)	(8,8 - 23,4)	(16,8 - 37,5)	(14,3 - 29,5)	(5,3 - 18,7)	(5,9 - 23,1)	(0,0 - 21,8)	(21,3 - 34,4)	(6,9 - 19,1)	(8,0 - 22,8)
2008	22,3	22,0	22,8	28,8	21,9	17,3	22,1	10,7	29,7	17,6	16,5
	(17,1 - 27,4)	(16,6 - 27,4)	(11,6 - 34,1)	(16,9 - 40,7)	(13,6 - 30,2)	(10,2 - 24,5)	(2,8 - 41,3)	(1,8 - 19,6)	(20,5 - 38,9)	(9,8 - 25,4)	(8,2 - 24,9)
2010	16,6	19,0	8,7	30,4	12,5	7,9	14,6	48,2	25,9	14,5	11,7
	(11,3 - 22,0)	(12,7 - 25,4)	(1,3 - 16,1)	(12,6 - 48,2)	(6,2 - 18,9)	(1,6 - 14,2)	(3,9 - 25,3)	(22,1 - 74,4)	(15,1 - 36,6)	(8,0 - 21,1)	(2,0 - 21,3)
2012	15,3	17,4	10,7	24,3	13,6	20,4	4,4	7,7	22,0	15,9	11,0
	(11,5 - 19,1)	(12,6 - 22,2)	(5,4 - 16,1)	(13,5 - 35,1)	(7,8 - 19,4)	(11,0 - 29,8)	(0,9 - 8,0)	(0,9 - 14,6)	(15,1 - 28,8)	(9,1 - 22,7)	(5,4 - 16,6)
2014	10,2	12,3	6,5	16,3	8,0	10,7	12,0	6,4	13,3	9,9	9,1
	(7,6 - 12,9)	(8,4 - 16,3)	(4,2 - 8,9)	(7,3 - 25,2)	(4,4 - 11,6)	(4,0 - 17,5)	(5,5 - 18,5)	(2,9 - 10,0)	(8,2 - 18,4)	(5,6 - 14,3)	(4,9 - 13,4)
2016	11,5	14,6	6,0	22,6	11,5	11,7	3,8*	7,7	11,5	9,6	12,5
	(8,6 - 14,3)	(10,3 - 18,8)	(3,3 - 8,7)	(12,4 - 32,7)	(7,1 - 15,9)	(6,8 - 16,5)	(1,2 - 6,5)	(0,0 - 15,8)	(6,1 - 16,9)	(5,7 - 13,6)	(7,8 - 17,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	31,7	30,3	38,0	27,5	25,9	38,2	32,7	60,7	33,9	20,1	46,0
	(22,5 - 40,8)	(20,6 - 40,0)	(13,1 - 63,0)	(1,8 - 53,1)	(13,6 - 38,2)	(21,7 - 54,6)	(2,0 - 63,3)	(0,0 - 100)	(21,7 - 46,2)	(6,3 - 33,8)	(19,7 - 72,3)
2004	30,5	29,6	34,2	42,9	22,6	24,1	62,4	37,3	22,6	41,4	34,4
	(21,1 - 40,0)	(19,1 - 40,2)	(12,7 - 55,8)	(14,1 - 71,6)	(8,4 - 36,8)	(8,2 - 40,0)	(35,3 - 89,6)	(0,0 - 84,9)	(11,5 - 33,7)	(22,2 - 60,7)	(12,6 - 56,2)
2006	25,5	29,9	12,0	21,1	28,8	18,2	26,4	40,4	31,1	22,1	9,6
	(15,4 - 35,6)	(18,0 - 41,8)	(0,1 - 23,9)	(2,2 - 40,0)	(9,3 - 48,4)	(6,3 - 30,0)	(2,0 - 50,8)	(2,5 - 78,3)	(18,1 - 44,1)	(1,0 - 43,2)	(0,0 - 19,7)
2008	29,7	27,5	41,4	25,9	28,7	44,1	32,2	6,1	25,0	36,7	28,8
	(15,9 - 43,5)	(11,9 - 43,2)	(17,0 - 65,9)	(2,1 - 49,6)	(12,2 - 45,2)	(9,9 - 78,2)	(2,0 - 62,3)	(0,0 - 21,0)	(12,4 - 37,6)	(1,9 - 71,5)	(5,0 - 52,6)
2010	31,7	30,9	37,6	42,4	15,7	51,4	21,4	26,6	53,4	30,9	15,4
	(16,9 - 46,4)	(15,3 - 46,5)	(0,0 - 79,3)	(0,0 - 95,8)	(0,7 - 30,8)	(21,3 - 81,6)	(0,0 - 48,0)	(0,0 - 72,8)	(29,2 - 77,6)	(5,3 - 56,5)	(0,0 - 34,0)
2012	33,0	28,0	47,0	34,5	19,1	26,3	50,2	70,3	21,0	31,5	47,1
	(12,8 - 53,2)	(13,4 - 42,6)	(8,3 - 85,7)	(0,0 - 81,5)	(2,9 - 35,4)	(9,3 - 43,2)	(12,8 - 87,5)	(25,9 - 114,7)	(9,0 - 33,0)	(10,4 - 52,6)	(0,8 - 93,4)
2014	21,8	21,9	21,6	3,4	30,0	11,9	44,5	19,2	25,7	11,4	29,1
	(12,0 - 31,6)	(9,8 - 33,9)	(7,5 - 35,7)	(0,0 - 8,0)	(5,0 - 55,1)	(0,0 - 24,6)	(20,1 - 68,8)	(5,2 - 33,2)	(8,8 - 42,5)	(3,0 - 19,9)	(5,5 - 52,7)
2016	23,6	23,4	24,1		8,9	31,6	22,0	45,5	22,4	20,3	28,7
	(13,6 - 33,5)	(12,5 - 34,3)	(0,3 - 48,0)		(0,0 - 18,5)	(13,8 - 49,4)	(1,4 - 42,7)	(14,8 - 76,3)	(6,1 - 38,8)	(6,0 - 34,6)	(7,2 - 50,2)

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	48,3	50,8	27,6	39,3	36,1	63,5	58,6		57,6	30,4	
	(32,6 - 64,1)	(34,2 - 67,4)	(0,0 - 62,9)	(0,0 - 87,6)	(13,5 - 58,7)	(37,4 - 89,7)	(19,7 - 97,6)		(38,8 - 76,5)	(6,5 - 54,3)	
2004	56,3	54,8	63,7	49,1	53,1	54,0	85,4	5,6	57,2	55,5	19,0
	(42,1 - 70,4)	(39,0 - 70,6)	(30,6 - 96,8)	(17,0 - 81,3)	(29,9 - 76,4)	(22,9 - 85,1)	(68,3 - 100)	(0,0 - 19,1)	(41,5 - 73,0)	(20,1 - 90,9)	(0,0 - 55,9)
2006	65,4	71,8	33,9	39,9	63,5	72,7	78,2	76,9	67,5	63,6	18,1
	(51,8 - 78,9)	(58,5 - 85,0)	(3,8 - 64,0)	(11,5 - 68,3)	(35,4 - 91,6)	(50,8 - 94,6)	(56,9 - 99,5)	(40,8 - 100)	(51,2 - 83,9)	(33,0 - 94,2)	(0,0 - 47,8)
2008	66,5	61,3	80,8	60,6	70,5	64,9	62,5	68,7	63,8	43,2	94,7
	(53,3 - 79,7)	(45,5 - 77,1)	(59,7 - 100)	(22,7 - 98,5)	(51,4 - 89,7)	(36,9 - 92,9)	(27,9 - 97,1)	(32,8 - 100)	(47,8 - 79,8)	(18,9 - 67,4)	(82,7 - 100)
2010	50,8	49,7	64,9	74,8	47,9	37,9	44,6	89,6	50,2	54,2	48,2
	(34,5 - 67,0)	(32,6 - 66,7)	(30,0 - 99,8)	(43,7 - 100)	(24,1 - 71,6)	(11,5 - 64,3)	(0,0 - 91,4)	(68,1 - 100)	(27,7 - 72,6)	(24,5 - 83,9)	(18,7 - 77,7)
2012	64,6	67,1	40,8	44,3	26,7	87,8	66,3	65,9	52,0	77,9	69,1
	(48,5 - 80,8)	(50,2 - 83,9)	(0,0 - 84,2)	(0,0 - 96,4)	(1,8 - 51,7)	(74,2 - 100)	(32,7 - 100)	(34,0 - 97,8)	(30,7 - 73,2)	(58,9 - 96,9)	(23,1 - 100)
2014	54,8	52,5	77,1	96,5	25,2	62,4	53,6	52,5	54,9	57,7	48,7
	(38,5 - 71,2)	(34,5 - 70,4)	(52,4 - 100)	(87,4 - 100)	(0,0 - 55,4)	(36,0 - 88,8)	(26,8 - 80,3)	(25,4 - 79,7)	(32,0 - 77,9)	(33,6 - 81,8)	(10,7 - 86,7)
2016	47,6	48,7	37,7	20,5*	23,4	61,2	61,2	55,8	43,4	58,2	38,5
	(30,7 - 64,4)	(30,7 - 66,7)	(0,0 - 84,4)	(0,0 - 57,1)	(0,0 - 48,7)	(33,9 - 88,5)	(28,8 - 93,5)	(20,9 - 90,8)	(19,8 - 67,0)	(29,0 - 87,3)	(5,3 - 71,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

CONSUMO PROBLEMÁTICO DE DROGAS ENTRE PREVALENTES DE ÚLTIMO AÑO (DEPENDENCIA Y/O ABUSO)

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2006-2016 (%)

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	28,0	31,7	20,6	36,2	35,6	15,4	20,0	16,6	34,9	17,6	29,9
	(21,1 - 34,9)	(22,7 - 40,8)	(12,5 - 28,7)	(24,4 - 48,1)	(22,3 - 49,0)	(8,2 - 22,7)	(9,0 - 31,0)	(0,0 - 35,0)	(27,9 - 41,8)	(10,6 - 24,6)	(14,6 - 45,2)
2008	33,5	34,6	31,1	40,1	30,5	36,4	24,9	33,3	41,1	29,2	26,2
	(27,4 - 39,6)	(27,7 - 41,5)	(19,2 - 43,1)	(26,8 - 53,4)	(21,1 - 39,9)	(23,7 - 49,1)	(5,8 - 44,0)	(9,2 - 57,4)	(31,1 - 51,1)	(18,6 - 39,7)	(16,5 - 35,9)
2010	23,8	25,6	17,8	38,8	20,4	14,4	19,8	51,7	32,0	22,6	18,9
	(17,9 - 29,7)	(18,9 - 32,4)	(7,4 - 28,1)	(21,3 - 56,2)	(12,0 - 28,8)	(6,6 - 22,2)	(7,5 - 32,0)	(26,5 - 77,0)	(20,0 - 43,9)	(14,8 - 30,5)	(8,6 - 29,2)
2012	24,9	27,3	19,7	33,7	27,3	25,2	10,2	15,2	37,1	23,5	19,2
	(20,3 - 29,5)	(21,5 - 33,1)	(12,5 - 26,9)	(21,6 - 45,7)	(19,6 - 35,0)	(15,8 - 34,6)	(3,0 - 17,4)	(4,4 - 26,0)	(28,9 - 45,4)	(15,9 - 31,0)	(12,1 - 26,3)
2014	21,7	22,4	20,4	23,6	19,2	17,4	29,8	24,5	26,5	15,7	24,0
	(17,2 - 26,2)	(16,4 - 28,4)	(13,5 - 27,3)	(14,1 - 33,1)	(13,7 - 24,7)	(10,0 - 24,8)	(15,5 - 44,0)	(5,3 - 43,7)	(19,3 - 33,7)	(11,0 - 20,4)	(15,5 - 32,5)
2016	20,3	25,6	11,1*	31,1	22,9	22,2	8,2*	10,7	23,9	21,8	18,0
	(16,9 - 23,8)	(20,5 - 30,7)	(7,4 - 14,8)	(20,8 - 41,5)	(16,6 - 29,2)	(15,8 - 28,6)	(3,2 - 13,2)	(2,7 - 18,7)	(17,5 - 30,2)	(15,4 - 28,1)	(12,6 - 23,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	40,2	42,8	32,1	46,4	48,1	31,8	35,6	40,4	49,8	35,8	17,5
	(28,6 - 51,8)	(30,4 - 55,2)	(7,5 - 56,6)	(16,0 - 76,8)	(29,7 - 66,5)	(14,1 - 49,5)	(6,3 - 64,8)	(2,5 - 78,3)	(35,9 - 63,6)	(11,7 - 59,9)	(2,5 - 32,6)
2008	33,6	31,1	47,5	25,9	33,7	52,3	33,6	6,1	29,5	40,5	31,6
	(19,5 - 47,6)	(15,2 - 46,9)	(22,8 - 72,1)	(2,1 - 49,6)	(16,5 - 50,8)	(20,2 - 84,4)	(3,5 - 63,7)	(0,0 - 21,0)	(16,1 - 42,8)	(5,2 - 75,7)	(7,5 - 55,6)
2010	39,6	39,6	39,8	42,4	27,3	53,7	40,6	26,6	62,0	41,5	21,6
	(24,3 - 54,9)	(23,2 - 55,9)	(0,0 - 80,6)	(0,0 - 95,8)	(7,7 - 46,9)	(23,4 - 83,9)	(6,7 - 74,5)	(0,0 - 72,8)	(39,3 - 84,6)	(14,9 - 68,1)	(1,6 - 41,6)
2012	46,8	39,9	65,9	100	39,3	30,4	52,2	70,3	35,2	31,5	70,7
	(27,9 - 65,8)	(21,6 - 58,2)	(37,6 - 94,3)		(11,0 - 67,5)	(12,3 - 48,5)	(15,8 - 88,7)	(25,9 - 114,7)	(18,6 - 51,7)	(10,4 - 52,6)	(38,7 - 100)
2014	35,2	36,2	31,1	3,4	35,3	38	56,9	33,2	33,5	33,9	38,2
	(22,1 - 48,2)	(20,3 - 52,2)	(12,6 - 49,7)	(0,0 - 8,0)	(9,8 - 60,8)	(7,4 - 68,6)	(33,4 - 80,5)	(10,9 - 55,6)	(15,8 - 51,1)	(11,9 - 55,8)	(10,7 - 65,8)
2016	37,9	32,0	59,1		31,2	53,5	26,0	45,5	37,1	27,6	50,3
	(24,8 - 50,9)	(19,5 - 44,5)	(30,3 - 88,0)		(0,0 - 63,5)	(35,2 - 71,7)	(4,4 - 47,6)	(14,8 - 76,3)	(16,8 - 57,4)	(11,2 - 44,0)	(24,5 - 76,1)

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	70,2	76,2	40,5	46,3	64,6	82,3	78,2	79,3	74,7	63,6	18,1
	(57,8 - 82,6)	(64,5 - 87,9)	(9,3 - 71,8)	(16,6 - 76,1)	(36,9 - 92,3)	(66,7 - 97,8)	(56,9 - 99,5)	(45,3 - 100)	(60,3 - 89,1)	(33,0 - 94,2)	(0,0 - 47,8)
2008	67,5	62,7	80,8	60,6	70,5	64,9	66,9	68,7	65,2	43,2	94,7
	(54,4 - 80,6)	(47,0 - 78,3)	(59,7 - 100)	(22,7 - 98,5)	(51,4 - 89,7)	(36,9 - 92,9)	(33,8 - 99,9)	(32,8 - 100)	(49,3 - 81,2)	(18,9 - 67,4)	(82,7 - 100)
2010	61,9	61,7	64,9	74,8	58,1	61,0	44,6	89,6	64,9	63,0	48,2
	(46,7 - 77,1)	(45,7 - 77,7)	(30,0 - 99,8)	(43,7 - 100)	(34,3 - 82,0)	(34,2 - 87,8)	(0,0 - 91,4)	(68,1 - 100)	(44,4 - 85,4)	(34,2 - 91,7)	(18,7 - 77,7)
2012	70,3	72,6	47,4	44,3	30,4	93,0	84,0	65,9	59,0	82,6	69,1
	(55,0 - 85,6)	(56,8 - 88,4)	(4,1 - 90,7)	(0,0 - 96,4)	(4,0 - 56,8)	(83,4 - 100)	(60,6 - 100)	(34,0 - 97,8)	(37,6 - 80,5)	(65,8 - 99,3)	(23,1 - 100)
2014	68,2	66,0	88,6	96,5	71,7	62,7	65,1	66,8	73,3	64,4	48,7
	(54,3 - 82,0)	(50,5 - 81,5)	(73,7 - 100)	(87,4 - 100)	(37,9 - 100)	(36,4 - 89,0)	(36,7 - 93,5)	(40,1 - 93,5)	(55,7 - 90,9)	(40,5 - 88,2)	(10,7 - 86,7)
2016	54,8	56,7	37,7*	20,5*	23,4*	65,7	75,0	77,9	48,6	64,7	49,7
	(38,3 - 71,2)	(39,2 - 74,2)	(0,0 - 84,4)	(0,0 - 57,1)	(0,0 - 48,7)	(39,1 - 92,3)	(50,1 - 100)	(49,9 - 100)	(25,9 - 71,3)	(37,0 - 92,4)	(15,3 - 84,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

CONSUMO PROBLEMÁTICO DE DROGAS SOBRE TOTAL DE LA POBLACIÓN (DEPENDENCIA Y/O ABUSO)

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2006-2016 (%)

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	2,0	3,1	1,0	2,7	6,6	1,5	0,8	0,2	2,0	1,1	3,1
	(1,4 - 2,6)	(1,9 - 4,2)	(0,6 - 1,3)	(1,7 - 3,6)	(3,3 - 9,9)	(0,8 - 2,2)	(0,4 - 1,1)	(0,0 - 0,4)	(1,6 - 2,5)	(0,7 - 1,5)	(1,1 - 5,1)
2008	2,2	3,0	1,3	3,7	5,4	2,4	0,7	0,3	3,1	1,6	1,7
	(1,7 - 2,6)	(2,3 - 3,8)	(0,7 - 1,8)	(2,3 - 5,0)	(3,6 - 7,3)	(1,3 - 3,5)	(0,1 - 1,3)	(0,0 - 0,6)	(2,1 - 4,0)	(1,0 - 2,2)	(1,0 - 2,4)
2010	1,1	1,8	0,4	2,1	2,5	1,0	0,5	0,3	1,9	0,8	1,0
	(0,8 - 1,4)	(1,3 - 2,4)	(0,1 - 0,6)	(0,8 - 3,3)	(1,5 - 3,5)	(0,4 - 1,5)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,5)	(1,2 - 2,7)	(0,5 - 1,0)	(0,4 - 1,6)
2012	1,8	2,7	0,9	2,3	4,8	2,6	0,5	0,3	2,7	1,6	1,4
	(1,4 - 2,1)	(2,1 - 3,3)	(0,5 - 1,2)	(1,3 - 3,2)	(3,3 - 6,3)	(1,5 - 3,7)	(0,1 - 0,8)	(0,1 - 0,5)	(2,0 - 3,5)	(1,0 - 2,2)	(0,8 - 1,9)
2014	2,5	3,3	1,7	3,2	4,6	3,0	2,7	1,0	2,8	1,6	3,0
	(1,9 - 3,1)	(2,2 - 4,3)	(1,0 - 2,3)	(1,8 - 4,6)	(3,2 - 6,0)	(1,6 - 4,4)	(1,0 - 4,3)	(0,0 - 2,1)	(1,9 - 3,7)	(1,1 - 2,2)	(1,7 - 4,3)
2016	2,9	4,7*	1,2	3,9	7,7*	5,2*	0,8*	0,6	3,4	2,6	3,0
	(2,4 - 3,5)	(3,7 - 5,7)	(0,8 - 1,5)	(2,3 - 5,5)	(5,6 - 9,8)	(3,6 - 6,8)	(0,3 - 1,2)	(0,1 - 1,1)	(2,5 - 4,4)	(1,8 - 3,5)	(2,1 - 3,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	0,5	0,8	0,2	0,3	1,3	0,6	0,5	0,1	0,8	0,5	0,1
	(0,3 - 0,7)	(0,5 - 1,2)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,6)	(0,6 - 2,1)	(0,2 - 0,9)	(0,1 - 1,0)	(0,0 - 0,3)	(0,5 - 1,1)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,2)
2008	0,6	1,0	0,3	0,3	1,3	1,3	0,6	0,1	0,7	0,6	0,5
	(0,3 - 0,9)	(0,4 - 1,6)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,5)	(0,6 - 2,0)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(0,4 - 1,0)	(0,0 - 1,3)	(0,1 - 0,9)
2010	0,3	0,5	0,1	0,2	0,3	0,7	0,3	<0,1	0,6	0,1	0,2
	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,6)	(0,2 - 1,2)	(<0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,2 - 1,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)
2012	0,4	0,5	0,3	0,3	0,8	0,5	0,3	0,2	0,5	0,2	0,5
	(0,1 - 0,7)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 1,6)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,7)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 1,2)
2014	0,5	0,8	0,2	0,1	0,7	1,0	0,9	0,2	0,7	0,4	0,4
	(0,3 - 0,7)	(0,4 - 1,2)	(0,1 - 0,3)	(<0,1 - 0,1)	(0,1 - 1,3)	(0,2 - 1,8)	(0,3 - 1,4)	(<0,1 - 0,3)	(0,2 - 1,2)	(0,1 - 0,8)	(0,1 - 0,7)
2016	0,4	0,5	0,3		0,6	1,1	0,4	0,2	0,7	0,3	0,4
	(0,2 - 0,6)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,5)		(0,0 - 1,4)	(0,5 - 1,8)	(0,1 - 0,7)	(<0,1 - 0,3)	(0,3 - 1,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,7)

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	0,4	0,8	0,1	0,3	0,7	1,0	0,4	0,1	0,8	0,3	<0,1
	(0,3 - 0,6)	(0,4 - 1,2)	(<0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 1,4)	(0,3 - 1,7)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(0,4 - 1,3)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,1)
2008	0,5	0,7	0,3	0,2	1,4	0,5	0,6	0,1	0,9	0,1	0,5
	(0,3 - 0,7)	(0,4 - 1,0)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,5)	(0,5 - 2,2)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,1)	(0,5 - 1,3)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 1,0)
2010	0,2	0,4	<0,1	0,2	0,5	0,5	0,1	0,1	0,7	0,1	0,1
	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,6)	(<0,1 - 0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,3 - 1,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)
2012	0,3	0,6	<0,1	0,1	0,2	0,9	0,3	0,2	0,6	0,4	<0,1
	(0,2 - 0,4)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 1,7)	(<0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,3 - 0,8)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,1)
2014	0,3	0,6	0,1	0,3	0,4	0,6	0,4	0,2	1,0	0,2	0,1
	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 0,8)	(<0,1 - 0,1)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,8)	(0,1 - 1,1)	(0,1 - 0,7)	(0,1 - 0,3)	(0,4 - 1,6)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,2)
2016	0,2	0,4	<0,1	0,1	0,1	0,4	0,4	0,1	0,3*	0,2	0,1
	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,7)	(<0,1 - 0,8)	(<0,1 - 0,1)	(0,1 - 0,6)	(<0,1 - 0,4)	(<0,1 - 0,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

CONSUMO DE RIESGO DE ALCOHOL ENTRE PREVALENTES DE ÚLTIMO AÑO (ESCALA AUDIT)

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2008-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	9,2	14,0	3,4	9,0	12,8	12,2	6,9	6,4	12,6	7,8	6,3
	(8,1 - 10,2)	(12,3 - 15,7)	(2,4 - 4,4)	(6,0 - 11,9)	(10,3 - 15,3)	(9,2 - 15,1)	(5,3 - 8,5)	(4,6 - 8,3)	(10,6 - 14,5)	(6,3 - 9,3)	(4,3 - 8,4)
2010	8,7	13,9	2,4	8,1	14,0	10,3	6,2	6,4	12,5	8,0	7,2
	(7,6 - 9,8)	(12,1 - 15,7)	(1,6 - 3,2)	(5,4 - 10,9)	(10,2 - 17,7)	(8,0 - 12,5)	(4,8 - 7,7)	(4,9 - 8,0)	(9,9 - 15,2)	(6,3 - 9,8)	(5,7 - 8,7)
2012	9,2	14,2	3,1	6,1	14,5	9,1	5,6	9,1	13,5	9,5	6,8
	(8,0 - 10,4)	(12,3 - 16,1)	(2,1 - 4,1)	(2,3 - 10,0)	(11,4 - 17,5)	(6,9 - 11,4)	(4,2 - 7,0)	(6,7 - 11,6)	(11,4 - 15,5)	(7,3 - 11,7)	(5,0 - 8,5)
2014	8,7	12,2	4,7	8,0	11,1	11,1	7,9	7,2	13,1	6,4	8,6
	(7,7 - 9,8)	(10,6 - 13,8)	(3,4 - 6,1)	(4,4 - 11,6)	(8,7 - 13,5)	(8,4 - 13,8)	(5,1 - 10,8)	(5,8 - 8,6)	(10,4 - 15,7)	(5,2 - 7,5)	(6,7 - 10,4)
2016	9,3	13,8	4,1	6,0	15,3*	12,1	7,8	6,3	13,6	8,3*	8,3
	(8,2 - 10,4)	(12,1 - 15,5)	(3,1 - 5,1)	(3,4 - 8,5)	(12,4 - 18,2)	(9,6 - 14,5)	(5,6 - 10,0)	(4,8 - 7,8)	(10,8 - 16,4)	(6,8 - 9,8)	(6,8 - 9,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

CONSUMO DE RIESGO DE ALCOHOL SOBRE TOTAL DE LA POBLACIÓN (ESCALA AUDIT)

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2008-2016 (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	6,3	10,6	2,1	4,1	10,0	9,5	5,0	4,4	8,2	5,4	4,5
	(5,6 - 7,0)	(9,3 - 11,9)	(1,5 - 2,7)	(2,8 - 5,5)	(8,0 - 11,9)	(7,1 - 11,8)	(3,8 - 6,1)	(3,1 - 5,6)	(6,9 - 9,6)	(4,4 - 6,5)	(3,0 - 5,9)
2010	5,0	8,9	1,2	2,5	10,0	6,7	3,9	3,7	7,4	4,4	4,3
	(4,4 - 5,7)	(7,6 - 10,1)	(0,8 - 1,7)	(1,7 - 3,4)	(7,2 - 12,7)	(5,2 - 8,3)	(2,9 - 4,8)	(2,9 - 4,6)	(5,8 - 9,0)	(3,4 - 5,4)	(3,4 - 5,3)
2012	5,1	8,8	1,6	2,0	9,5	6,2	3,4	5,0	7,5	5,0	4,0
	(4,5 - 5,8)	(7,6 - 10,0)	(1,1 - 2,1)	(0,7 - 3,2)	(7,5 - 11,5)	(4,7 - 7,7)	(2,5 - 4,3)	(3,6 - 6,4)	(6,3 - 8,7)	(3,8 - 6,2)	(2,9 - 5,0)
2014	5,5	8,4	2,8	2,9	7,7	8,1	5,6	4,5	8,1	3,9	5,7
	(4,9 - 6,2)	(7,3 - 9,5)	(1,9 - 3,6)	(1,6 - 4,3)	(5,9 - 9,4)	(6,1 - 10,1)	(3,5 - 7,6)	(3,6 - 5,4)	(6,4 - 9,8)	(3,2 - 4,6)	(4,4 - 6,9)
2016	6,0	9,5	2,4	2,1	11,3*	9,0	5,6	3,9	8,0	5,0	5,7
	(5,3 - 6,6)	(8,3 - 10,6)	(1,9 - 3,0)	(1,2 - 3,0)	(9,0 - 13,5)	(7,2 - 10,8)	(4,0 - 7,2)	(3,0 - 4,8)	(6,4 - 9,5)	(4,1 - 6,0)	(4,6 - 6,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

EMBRIAGUEZ DE ALCOHOL SOBRE CONSUMIDORES DE ÚLTIMO MES

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012-2016 (%)

Preguntas: Pensando en los últimos 30 días, y tomando en cuenta todos los tipos de bebidas alcohólicas, si es hombre, ¿cuántas veces tomó 5 o más tragos en una sola ocasión? Si es mujer, ¿cuántas veces tomó 4 o más tragos en una sola ocasión?

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	52,1	59,3	41,4	57,6	63,7	57,9	44,9	44,4	60,6	50,9	48,8
	(49,7 - 54,5)	(56,2 - 62,4)	(38,3 - 44,6)	(46,3 - 68,9)	(59,1 - 68,4)	(53,7 - 62,1)	(40,7 - 49,2)	(40,5 - 48,3)	(56,7 - 64,5)	(47,3 - 54,5)	(44,9 - 52,8)
2014	43,7	51,3	34,0	38,4	58,5	48,3	45,5	34,9	47,9	44,2	41,4
	(41,6 - 45,8)	(48,3 - 54,3)	(31,1 - 36,9)	(30,8 - 46,0)	(53,7 - 63,3)	(43,8 - 52,9)	(40,7 - 50,3)	(31,8 - 38,0)	(44,0 - 51,7)	(40,9 - 47,4)	(38,0 - 44,9)
2016	51,1*	55,4	45,3*	57,7*	60,2	59,1*	50,2	40,7*	58,6*	50,3*	48,7*
	(48,9 - 53,3)	(52,5 - 58,3)	(41,7 - 48,9)	(47,6 - 67,9)	(54,9 - 65,5)	(54,0 - 64,2)	(45,5 - 55,0)	(37,0 - 44,4)	(54,0 - 63,2)	(46,0 - 54,6)	(45,5 - 52,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

EMBRIAGUEZ DE ALCOHOL SOBRE TOTAL DE LA POBLACIÓN

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012-2016 (%)

Preguntas: Pensando en los últimos 30 días, y tomando en cuenta todos los tipos de bebidas alcohólicas si es hombre, ¿cuántas veces tomó 5 o más tragos en una sola ocasión? Si es mujer, ¿cuántas veces tomó 4 o más tragos en una sola ocasión?

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	21,2	29,2	13,5	10,4	32,0	30,0	20,2	17,9	24,2	19,2	21,5
	(19,9 - 22,5)	(27,2 - 31,2)	(12,2 - 14,8)	(7,7 - 13,1)	(28,3 - 35,7)	(27,1 - 32,9)	(17,9 - 22,6)	(15,9 - 19,9)	(22,0 - 26,4)	(17,3 - 21,1)	(19,3 - 23,7)
2014	21,3	28,4	14,5	8,8	31,5	27,7	24,7	17,3	22,2	20,4	21,8
	(20,1 - 22,5)	(26,5 - 30,2)	(13,1 - 15,9)	(6,8 - 10,7)	(27,8 - 35,1)	(24,7 - 30,7)	(21,6 - 27,9)	(15,6 - 19,0)	(19,8 - 24,6)	(18,6 - 22,2)	(19,8 - 23,8)
2016	23,5*	29,2	17,8*	10,8	34,2	34,3*	25,2	18,0	24,1	21,4	25,0*
	(22,2 - 24,9)	(27,2 - 31,1)	(16,0 - 19,7)	(7,6 - 14,0)	(30,2 - 38,1)	(30,4 - 38,3)	(21,9 - 28,5)	(16,0 - 20,0)	(21,5 - 26,6)	(18,9 - 23,9)	(22,6 - 27,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

INTENSIDAD DE USO

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2002–2016
(Promedio de días de consumo en el último mes)

TABACO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	22,7	22,7	22,7	18,9	21,8	22,3	23,9	24,4	23,2	22,0	22,6
	(22,3 - 23,1)	(22,2 - 23,2)	(22,1 - 23,3)	(17,6 - 20,3)	(20,9 - 22,6)	(21,6 - 23,1)	(23,2 - 24,6)	(23,7 - 25,1)	(22,7 - 23,7)	(21,3 - 22,8)	(21,8 - 23,3)
2004	22,3	22,1	22,5	19,1	21,7	21,8	22,7	24,4	22,7	22,2	21,7
	(21,9 - 22,7)	(21,6 - 22,6)	(21,8 - 23,1)	(17,8 - 20,4)	(20,9 - 22,6)	(21,0 - 22,6)	(21,6 - 23,8)	(23,7 - 25,1)	(22,2 - 23,3)	(21,6 - 22,8)	(20,6 - 22,7)
2006	22,1	22,6	21,5	17,6	19,7	21,5	22,5	26,0	21,9	22,7	21,5
	(21,6 - 22,6)	(22,0 - 23,3)	(20,8 - 22,3)	(16,1 - 19,2)	(18,6 - 20,9)	(20,5 - 22,6)	(21,4 - 23,6)	(25,3 - 26,6)	(21,3 - 22,6)	(21,8 - 23,6)	(20,4 - 22,7)
2008	22,2	21,9	22,7	17,3	20,7	21,3	23,1	25,4	22,3	22,7	21,3
	(21,7 - 22,8)	(21,1 - 22,6)	(22,0 - 23,4)	(15,3 - 19,3)	(19,3 - 22,2)	(20,2 - 22,4)	(22,2 - 24,0)	(24,7 - 26,1)	(21,5 - 23,1)	(22,0 - 23,5)	(19,9 - 22,7)
2010	22,3	22,4	22,2	20,4	20,0	21,6	22,5	24,6	22,9	21,9	22,3
	(21,8 - 22,8)	(21,6 - 23,1)	(21,5 - 22,9)	(18,8 - 22,1)	(18,8 - 21,2)	(20,6 - 22,7)	(21,3 - 23,7)	(24,0 - 25,3)	(21,8 - 24,0)	(21,1 - 22,7)	(21,5 - 23,1)
2012	21,4	21,3	21,4	17,4	19,1	19,7	22,0	24,1	21,6	21,0	21,6
	(20,9 - 21,9)	(20,6 - 22,0)	(20,7 - 22,1)	(15,0 - 19,7)	(18,1 - 20,1)	(18,8 - 20,6)	(21,0 - 23,0)	(23,2 - 25,0)	(20,8 - 22,3)	(20,0 - 21,9)	(20,8 - 22,4)
2014	21,6	21,5	21,7	18,4	18,5	21,0	21,2	23,9	22,8	21,6	20,8
	(21,0 - 22,2)	(20,6 - 22,3)	(20,8 - 22,6)	(16,3 - 20,5)	(17,1 - 20,0)	(19,9 - 22,0)	(19,9 - 22,5)	(22,7 - 25,1)	(21,9 - 23,8)	(20,8 - 22,4)	(19,5 - 22,1)
2016	21,0	20,9	21,2	15,5	17,6	20,5	21,7	23,2	22,7	20,6	20,4
	(20,5 - 21,6)	(20,1 - 21,7)	(20,3 - 22,1)	(12,9 - 18,2)	(16,3 - 18,9)	(19,3 - 21,8)	(20,6 - 22,9)	(22,1 - 24,2)	(21,7 - 23,6)	(19,6 - 21,6)	(19,6 - 21,3)

ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	4,2	5,0	3,1	2,7	3,8	3,6	3,9	5,6	3,7	3,7	5,3
	(4,0 - 4,4)	(4,7 - 5,3)	(2,9 - 3,3)	(2,3 - 3,0)	(3,5 - 4,1)	(3,3 - 3,9)	(3,4 - 4,4)	(5,1 - 6,1)	(3,5 - 4,0)	(3,4 - 3,9)	(4,8 - 5,8)
2004	3,9	4,7	2,9	2,9	3,8	3,8	3,3	5,0	3,6	3,8	4,6
	(3,8 - 4,1)	(4,5 - 4,9)	(2,8 - 3,1)	(2,6 - 3,2)	(3,5 - 4,0)	(3,5 - 4,1)	(3,0 - 3,6)	(4,6 - 5,4)	(3,4 - 3,8)	(3,5 - 4,0)	(4,3 - 4,9)
2006	4,4	5,1	3,5	3,2	4,5	3,8	4,5	4,9	3,7	4,0	5,5
	(4,1 - 4,7)	(4,7 - 5,4)	(2,9 - 4,0)	(2,6 - 3,9)	(4,0 - 5,0)	(3,6 - 4,1)	(3,6 - 5,4)	(4,3 - 5,5)	(3,5 - 4,0)	(3,6 - 4,4)	(4,7 - 6,2)
2008	3,6	4,2	2,8	2,8	3,6	3,6	3,4	4,1	3,4	3,7	3,8
	(3,5 - 3,8)	(3,9 - 4,5)	(2,6 - 3,0)	(2,5 - 3,1)	(3,3 - 3,9)	(3,1 - 4,1)	(3,0 - 3,7)	(3,8 - 4,5)	(3,1 - 3,6)	(3,4 - 4,1)	(3,5 - 4,1)
2010	4,2	4,8	3,3	3,4	4,2	4,2	4,0	4,5	4,8	4,1	4,1
	(4,0 - 4,4)	(4,5 - 5,1)	(3,1 - 3,5)	(3,0 - 3,9)	(3,9 - 4,6)	(3,8 - 4,6)	(3,6 - 4,4)	(4,2 - 4,9)	(4,2 - 5,3)	(3,8 - 4,3)	(3,9 - 4,4)
2012	4,1	4,6	3,4	3,3	4,1	4,2	3,6	4,6	4,3	4,0	4,1
	(3,9 - 4,3)	(4,4 - 4,9)	(3,1 - 3,7)	(2,7 - 3,9)	(3,7 - 4,4)	(3,8 - 4,5)	(3,3 - 4,0)	(4,2 - 5,1)	(3,9 - 4,8)	(3,7 - 4,4)	(3,8 - 4,4)
2014	4,2	4,8	3,3	3,5	4,0	4,3	3,9	4,4	4,2	3,8	4,4
	(3,9 - 4,4)	(4,5 - 5,1)	(3,1 - 3,5)	(2,9 - 4,0)	(3,6 - 4,3)	(3,8 - 4,9)	(3,5 - 4,3)	(4,0 - 4,8)	(3,7 - 4,8)	(3,5 - 4,1)	(4,0 - 4,7)
2016	4,4	4,9	3,8*	3,0	4,4	4,5	4,2	4,8	4,5	4,0	4,8
	(4,2 - 4,7)	(4,6 - 5,2)	(3,5 - 4,1)	(2,5 - 3,6)	(3,9 - 4,9)	(4,0 - 4,9)	(3,8 - 4,7)	(4,4 - 5,3)	(4,1 - 4,9)	(3,6 - 4,3)	(4,4 - 5,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	8,8	9,1	7,8	6,8	9,1	9,8	9,5	6,6	9,9	9,2	6,1
	(7,6 - 10,0)	(7,7 - 10,4)	(5,3 - 10,3)	(4,9 - 8,6)	(7,1 - 11,2)	(7,7 - 11,9)	(5,1 - 13,9)	(1,0 - 12,3)	(8,2 - 11,7)	(6,8 - 11,6)	(4,3 - 7,8)
2004	9,6	10,6	6,3	8,2	9,8	11,8	6,0	5,1	10,5	8,9	8,9
	(8,3 - 10,9)	(9,1 - 12,1)	(4,5 - 8,1)	(6,4 - 10,0)	(7,9 - 11,8)	(9,1 - 14,5)	(2,4 - 9,6)	(0,0 - 10,4)	(8,5 - 12,5)	(6,3 - 11,5)	(6,8 - 11,0)
2006	10,5	11,8	6,5	7,2	12,3	11,6	9,3	5,2	11,8	10,1	9,8
	(8,1 - 12,8)	(9,2 - 14,4)	(3,7 - 9,4)	(3,7 - 10,6)	(8,3 - 16,2)	(8,1 - 15,1)	(4,9 - 13,6)	(0,0 - 10,9)	(9,6 - 14,0)	(6,8 - 13,4)	(4,9 - 14,6)
2008	11,7	12,7	8,5	11,4	11,6	13,3	8,0	15,5	14,5	7,2	12,1
	(9,9 - 13,4)	(10,6 - 14,8)	(6,1 - 10,8)	(7,1 - 15,7)	(9,3 - 14,0)	(8,7 - 18,0)	(5,3 - 10,7)	(6,6 - 24,3)	(12,0 - 17,0)	(5,3 - 9,2)	(8,5 - 15,7)
2010	10,1	10,6	8,4	8,9	9,4	10,0	12,5	15,4	13,7	8,9	8,1
	(8,4 - 11,9)	(8,8 - 12,5)	(4,2 - 12,5)	(4,4 - 13,4)	(6,5 - 12,2)	(7,2 - 12,9)	(8,5 - 16,4)	(9,5 - 21,2)	(10,2 - 17,1)	(6,1 - 11,6)	(5,7 - 10,6)
2012	10,9	12,3	7,4	9,8	12,0	9,9	7,0	14,4	11,6	11,6	10,0
	(9,7 - 12,2)	(10,8 - 13,7)	(4,4 - 10,3)	(6,7 - 12,9)	(9,9 - 14,0)	(8,1 - 11,7)	(4,5 - 9,6)	(7,9 - 20,9)	(9,7 - 13,5)	(9,5 - 13,7)	(7,8 - 12,3)
2014	9,9	10,9	8,2	12,4	9,5	10,8	8,2	8,7	12,1	9,8	9,1
	(8,6 - 11,3)	(9,0 - 12,7)	(6,8 - 9,6)	(9,3 - 15,5)	(7,4 - 11,6)	(7,7 - 13,9)	(6,0 - 10,5)	(6,1 - 11,4)	(9,8 - 14,4)	(8,2 - 11,4)	(6,6 - 11,5)
2016	11,0	11,6	9,5	10,5	10,8	13,9	8,9	7,0	11,8	12,6*	9,6
	(9,7 - 12,3)	(10,2 - 13,1)	(7,1 - 11,9)	(7,6 - 13,4)	(9,1 - 12,5)	(11,4 - 16,5)	(6,1 - 11,8)	(4,4 - 9,6)	(9,6 - 14,1)	(10,8 - 14,4)	(7,5 - 11,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	3,8	3,7	4,0	6,4	2,6	4,0	3,0	24,2	3,6	4,7	2,9
	(2,2 - 5,3)	(1,9 - 5,5)	(1,1 - 6,8)	(0,0 - 14,3)	(1,8 - 3,4)	(0,4 - 7,7)	(0,5 - 5,5)	(10,8 - 37,7)	(1,4 - 5,7)	(1,4 - 7,9)	(1,5 - 4,4)
2004	4,1	4,1	3,8	1,1	2,0	3,1	10,2	7,2	3,6	6,3	1,6
	(1,9 - 6,3)	(1,7 - 6,5)	(0,5 - 7,1)	(0,9 - 1,3)	(1,1 - 2,9)	(1,0 - 5,2)	(0,4 - 20,0)	(5,1 - 9,3)	(1,8 - 5,4)	(0,6 - 11,9)	(0,8 - 2,3)
2006	3,4	3,8	2,4	2,6	2,3	5,4	3,4	2,6	4,1	3,0	1,6
	(2,2 - 4,7)	(2,2 - 5,3)	(1,6 - 3,3)	(0,9 - 4,3)	(1,6 - 3,1)	(0,9 - 9,9)	(1,3 - 5,5)	(0,0 - 5,8)	(2,0 - 6,3)	(1,4 - 4,7)	(1,1 - 2,1)
2008	4,7	3,5	11,2	4,6	6,5	4,8	4,4	2,2	4,9	2,4	7,9
	(2,8 - 6,6)	(2,2 - 4,9)	(3,1 - 19,3)	(1,3 - 8,0)	(1,7 - 11,3)	(2,0 - 7,7)	(2,1 - 6,6)	(1,4 - 3,1)	(2,6 - 7,1)	(1,5 - 3,3)	(2,4 - 13,4)
2010	5,1	5,0	6,0	1,5	3,4	6,5	5,8	1,3	8,1	4,8	2,0
	(2,5 - 7,8)	(2,0 - 8,0)	(2,3 - 9,7)	(0,8 - 2,2)	(0,6 - 6,2)	(2,2 - 10,9)	(0,0 - 14,9)	(0,6 - 2,0)	(3,7 - 12,5)	(0,0 - 12,1)	(0,8 - 3,1)
2012	6,3	7,2	5,0	6,2	6,7	7,9	3,2	4,9	4,6	4,4	8,3
	(3,0 - 9,6)	(2,4 - 12,0)	(2,7 - 7,2)	(0,0 - 12,8)	(0,5 - 13,0)	(2,3 - 13,4)	(0,6 - 5,7)	(4,7 - 5,1)	(1,6 - 7,7)	(0,0 - 9,1)	(2,7 - 13,8)
2014	5,1	4,4	6,9	2,2	5,5	2,6	2,9	14,7	5,5	3,9	6,8
	(2,4 - 7,9)	(2,2 - 6,6)	(0,0 - 13,9)	(0,1 - 4,3)	(0,5 - 10,6)	(1,7 - 3,5)	(1,2 - 4,5)	(6,5 - 22,8)	(1,6 - 9,3)	(1,4 - 6,4)	(0,0 - 14,7)
2016	3,8	4,0	1,9	1,2	1,7	3,8	4,2	6,8	3,5	4,2	3,8
	(2,2 - 5,4)	(2,2 - 5,8)	(1,1 - 2,7)	(0,8 - 1,6)	(0,9 - 2,6)	(1,0 - 6,6)	(1,0 - 7,4)	(2,9 - 10,7)	(1,7 - 5,3)	(0,4 - 7,9)	(1,4 - 6,2)

CONDUCCIÓN DE VEHÍCULOS Y CONSUMO DE SUSTANCIAS

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2012-2016 (%)

(Proporción de individuos que declara consumir)

Pregunta: Durante los últimos 12 meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido alcohol (independiente de la cantidad consumida)? Durante los últimos 12 Meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido marihuana?

Durante los últimos 12 Meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido otra droga ilícita (como cocaína, éxtasis, pasta base u otra)? Durante los últimos 12 meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido otra droga lícita (como tranquilizantes, hipnóticos, barbitúricos, estimulantes u otra)? En 2016, durante los últimos 12 meses ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido alguna droga, sea lícita o ilícita (como cocaína, éxtasis, estimulantes u otra)?

ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad				Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	17 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	15,5	16,5	13,2	22,1	18,5	14,8	11,9	13,6	14,1	16,7
	(13,5 - 17,5)	(14,0 - 19,0)	(10,1 - 16,3)	(13,1 - 31,1)	(15,4 - 21,7)	(11,6 - 18,1)	(9,4 - 14,3)	(10,2 - 17,1)	(11,4 - 16,8)	(13,6 - 19,8)
2014	14,2	16,2	10,0	13,8	22,9	15,4	10,2	13,9	10,9	16,2
	(12,3 - 16,2)	(13,8 - 18,7)	(7,5 - 12,5)	(9,5 - 18,1)	(17,5 - 28,2)	(12,1 - 18,7)	(7,9 - 12,6)	(10,4 - 17,5)	(8,1 - 13,7)	(13,3 - 19,2)
2016	13,5	16,0	8,5	11,5	19,5	14,5	10,3	14,1	10,3	15,1
	(11,1 - 15,9)	(12,8 - 19,1)	(6,2 - 10,9)	(7,6 - 15,5)	(14,2 - 24,9)	(10,3 - 18,6)	(7,4 - 13,1)	(8,4 - 19,8)	(7,6 - 13,0)	(11,9 - 18,2)

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad				Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	17 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,8	3,1	2,0	5,6	4,1	2,8	1,0	3,2	3,1	2,5
	(2,1 - 3,5)	(2,2 - 4,0)	(0,9 - 3,0)	(3,0 - 8,1)	(2,2 - 6,0)	(1,3 - 4,4)	(0,4 - 1,6)	(1,5 - 4,8)	(1,6 - 4,5)	(1,6 - 3,4)
2014	3,2	3,8	2,0	4,4	9,1	2,5	0,9	2,9	1,8	4,1
	(2,1 - 4,2)	(2,3 - 5,2)	(1,0 - 2,9)	(2,3 - 6,4)	(4,3 - 13,9)	(1,2 - 3,7)	(0,3 - 1,4)	(1,4 - 4,3)	(1,0 - 2,5)	(2,3 - 5,9)
2016	3,5	4,5	1,6	10,1*	7,9	2,0	0,5	3,7	2,6	4,0
	(2,5 - 4,6)	(3,1 - 6,0)	(0,7 - 2,4)	(5,6 - 14,6)	(4,9 - 10,9)	(1,0 - 3,1)	(0,2 - 0,9)	(1,8 - 5,6)	(0,9 - 4,2)	(2,6 - 5,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OTRAS DROGAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad				Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	17 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	0,6	0,8	0,2	0,5	0,6	1,1	0,4	1,1	0,5	0,6
	(0,4 - 0,9)	(0,4 - 1,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,9)	(0,2 - 0,9)	(0,3 - 1,8)	(0,0 - 0,9)	(0,1 - 2,1)	(0,2 - 0,8)	(0,2 - 1,0)
2014	1,0	0,9	1,0	0,4	2,0	1,6	0,3	2,1	0,4	1,0
	(0,5 - 1,4)	(0,4 - 1,5)	(0,0 - 2)	(0,0 - 0,8)	(0,2 - 3,9)	(0,3 - 2,9)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 4,3)	(0,1 - 0,8)	(0,3 - 1,6)
2016	1,0	1,1	0,8	1,7	1,1	1,9	0,2	2,6	0,2	1,0
	(0,3 - 1,7)	(0,2 - 2,0)	(0,0 - 1,8)	(0,0 - 4,6)	(0,0 - 2,4)	(0,0 - 3,9)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 6,4)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 1,9)

PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2004-2016 (%)

(Proporción de individuos que declara mucho/bastante)

Pregunta: Hasta donde usted conoce, ¿cuánto de las siguientes situaciones ocurren en su barrio?

Respuesta: Mucho, bastante, algo, poco, nada, no sabe.

TRÁFICO DE DROGAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	31,4	28,9	33,8	33,7	33,3	31,3	32,4	27,9	45,5	27,3	13,1
	(30,3 - 32,5)	(27,4 - 30,4)	(32,2 - 35,4)	(30,9 - 36,4)	(30,2 - 36,5)	(28,8 - 33,9)	(29,9 - 34,9)	(26,0 - 29,8)	(43,7 - 47,3)	(25,5 - 29,1)	(11,3 - 14,8)
2006	32,7	31,6	33,8	29,3	35,3	34,9	31,9	32,6	46,9	31,6	14,2
	(31,2 - 34,2)	(29,4 - 33,8)	(31,8 - 35,9)	(25,9 - 32,6)	(31,7 - 39,0)	(31,5 - 38,3)	(28,8 - 34,9)	(29,4 - 35,7)	(45,0 - 48,8)	(28,9 - 34,3)	(11,1 - 17,3)
2008	36,4	34,4	38,3	37,6	37,2	38,1	34,7	35,3	49,3	33,7	22,0
	(34,8 - 37,9)	(32,2 - 36,7)	(36,1 - 40,4)	(33,4 - 41,7)	(33,2 - 41,2)	(34,7 - 41,6)	(31,7 - 37,6)	(32,3 - 38,3)	(46,8 - 51,8)	(31,4 - 36,1)	(18,8 - 25,2)
2010	28,6	28,5	28,7	24,8	30,2	29,6	29,1	29,0	53,5	27,9	14,6
	(26,6 - 30,6)	(26,1 - 30,8)	(26,5 - 30,9)	(21,4 - 28,1)	(26,5 - 33,8)	(26,0 - 33,1)	(25,9 - 32,4)	(26,3 - 31,8)	(49,7 - 57,3)	(25,3 - 30,5)	(12,5 - 16,7)
2012	27,4	27,0	27,8	22,0	30,3	26,5	27,3	29,3	43,8	34,1	12,8
	(25,6 - 29,3)	(24,8 - 29,3)	(25,7 - 29,9)	(18,6 - 25,4)	(26,7 - 33,9)	(23,5 - 29,5)	(24,3 - 30,4)	(26,7 - 31,8)	(40,6 - 47,0)	(31,3 - 36,8)	(10,9 - 14,7)
2014	30,3	29,4	31,1	24,7	27,7	31,9	30,8	32,2	50,5	36,4	14,3
	(28,3 - 32,2)	(27,1 - 31,8)	(28,8 - 33,3)	(21,3 - 28,2)	(24,3 - 31,0)	(28,7 - 35,1)	(27,4 - 34,3)	(29,6 - 34,9)	(46,9 - 54,1)	(33,6 - 39,2)	(12,4 - 16,2)
2016	28,3	27,3	29,2	24,7	27,8	29,1	28,3	29,4	50,3	32,0*	14,4
	(25,7 - 30,8)	(24,7 - 29,9)	(26,1 - 32,3)	(20,8 - 28,5)	(24,0 - 31,5)	(25,2 - 33,0)	(23,8 - 32,7)	(26,4 - 32,4)	(45,4 - 55,1)	(28,7 - 35,2)	(12,4 - 16,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ROBOS EN LAS CASAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	27,6	25,2	29,9	23,4	23,5	27,5	31,5	29,7	32,1	25,6	22,7
	(26,5 - 28,6)	(23,8 - 26,6)	(28,4 - 31,4)	(21,0 - 25,8)	(20,9 - 26,1)	(25,1 - 29,9)	(29,1 - 33,9)	(27,8 - 31,5)	(30,4 - 33,7)	(23,9 - 27,2)	(20,6 - 24,7)
2006	33,5	31,1	35,9	27,8	28,7	35,3	34,6	38,0	38,5	34,6	25,4
	(32,0 - 35,1)	(28,9 - 33,3)	(33,9 - 38,0)	(24,2 - 31,4)	(25,4 - 31,9)	(31,9 - 38,6)	(31,4 - 37,7)	(34,7 - 41,2)	(36,7 - 40,4)	(31,8 - 37,5)	(22,0 - 28,8)
2008	32,0	28,1	35,7	26,5	30,9	32,4	33,4	34,6	35,1	30,9	29,5
	(30,5 - 33,5)	(26,1 - 30,2)	(33,6 - 37,8)	(22,9 - 30,1)	(27,0 - 34,8)	(29,1 - 35,6)	(30,6 - 36,2)	(31,6 - 37,5)	(32,8 - 37,4)	(28,5 - 33,3)	(26,2 - 32,8)
2010	19,9	18,5	21,3	15,0	19,2	20,7	22,8	20,9	27,7	20,0	15,3
	(18,6 - 21,3)	(16,9 - 20,2)	(19,6 - 23,0)	(12,8 - 17,3)	(16,3 - 22,1)	(17,9 - 23,5)	(19,9 - 25,7)	(18,9 - 22,8)	(24,5 - 31,0)	(18,1 - 21,8)	(13,3 - 17,3)
2012	21,6	19,6	23,5	16,4	24,0	18,5	22,0	24,2	26,8	24,5	16,1
	(20,0 - 23,2)	(17,7 - 21,6)	(21,6 - 25,3)	(13,7 - 19,2)	(20,6 - 27,5)	(16,1 - 21,0)	(19,0 - 24,9)	(22,1 - 26,4)	(24,1 - 29,6)	(21,9 - 27,1)	(14,0 - 18,3)
2014	24,4	21,9	26,9	17,6	20,4	22,7	24,1	29,2	32,6	26,4	18,4
	(22,8 - 26,0)	(19,9 - 23,9)	(24,9 - 28,9)	(14,9 - 20,3)	(17,3 - 23,4)	(20,0 - 25,3)	(21,0 - 27,3)	(26,6 - 31,7)	(29,7 - 35,5)	(23,9 - 28,9)	(16,2 - 20,6)
2016	23,1	19,5	26,6	17,1	20,1	22,4	24,8	26,0	29,8	23,2	19,6
	(21,3 - 24,9)	(17,4 - 21,7)	(24,3 - 28,9)	(13,9 - 20,3)	(17,2 - 23,0)	(19,0 - 25,7)	(21,6 - 28,1)	(23,7 - 28,4)	(26,5 - 33,2)	(20,4 - 26,0)	(17,7 - 21,6)

RAYADO EN LAS PAREDES, DAÑOS AL ALUMBRADO O COSAS SIMILARES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	37,2	35,4	39,0	48,0	36,9	35,7	36,3	32,1	40,5	38,6	29,8
	(36,1 - 38,4)	(33,8 - 37,0)	(37,3 - 40,6)	(45,1 - 50,9)	(33,9 - 40,0)	(33,1 - 38,3)	(33,8 - 38,9)	(30,1 - 34,0)	(38,8 - 42,3)	(36,6 - 40,5)	(27,6 - 32,1)
2006	38,3	38,6	38,0	43,8	40,8	37,9	37,1	34,7	44,0	40,2	28,3
	(36,8 - 39,8)	(36,4 - 40,8)	(35,9 - 40,2)	(39,9 - 47,6)	(36,9 - 44,7)	(34,4 - 41,4)	(33,8 - 40,3)	(31,7 - 37,7)	(42,1 - 45,9)	(37,3 - 43,0)	(25,2 - 31,4)
2008	39,9	37,5	42,2	44,2	45,3	37,9	35,9	38,3	45,8	39,5	32,4
	(38,3 - 41,5)	(35,2 - 39,7)	(40,1 - 44,4)	(40,2 - 48,2)	(41,0 - 49,7)	(34,5 - 41,4)	(33,0 - 38,8)	(35,3 - 41,4)	(43,2 - 48,3)	(37,0 - 42,0)	(29,1 - 35,7)
2010	30,5	30,2	30,8	29,6	35,3	30,3	29,0	29,6	43,7	31,6	21,5
	(28,7 - 32,4)	(28,0 - 32,5)	(28,6 - 33,0)	(26,3 - 32,9)	(31,3 - 39,4)	(26,9 - 33,7)	(26,0 - 32,1)	(27,1 - 32,1)	(39,9 - 47,5)	(29,0 - 34,2)	(19,1 - 23,9)
2012	28,5	27,8	29,2	30,8	34,4	26,7	25,2	26,9	34,9	32,7	21,3
	(26,8 - 30,2)	(25,7 - 29,9)	(27,2 - 31,2)	(27,2 - 34,4)	(30,6 - 38,1)	(23,9 - 29,5)	(22,3 - 28,1)	(24,5 - 29,3)	(31,9 - 37,9)	(30,1 - 35,3)	(18,8 - 23,7)
2014	30,1	28,5	31,6	31,7	30,1	30,0	27,8	30,6	42,6	33,8	20,2
	(28,3 - 31,8)	(26,3 - 30,7)	(29,4 - 33,8)	(27,9 - 35,4)	(26,6 - 33,7)	(27,0 - 33,1)	(24,4 - 31,1)	(27,9 - 33,2)	(39,1 - 46,1)	(31,3 - 36,4)	(17,7 - 22,6)
2016	25,9*	24,4*	27,5*	30,4	30,5	25,3	25,9	22,6*	35,7*	29,8*	17,9
	(23,8 - 28,1)	(22,0 - 26,8)	(25,1 - 29,9)	(25,9 - 34,9)	(26,4 - 34,6)	(21,6 - 28,9)	(21,9 - 30,0)	(20,3 - 25,0)	(31,1 - 40,4)	(26,9 - 32,7)	(15,2 - 20,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

CONSUMO DE DROGAS EN LUGARES PÚBLICOS COMO EN LA CALLE O PLAZAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	35,1	33,6	36,4	36,1	38,5	36,8	35,8	30,5	47,5	32,9	17,1
	(33,9 - 36,2)	(32,1 - 35,2)	(34,8 - 38,1)	(33,3 - 39,0)	(35,4 - 41,7)	(34,2 - 39,5)	(33,3 - 38,3)	(28,5 - 32,4)	(45,7 - 49,3)	(31,0 - 34,8)	(15,3 - 18,9)
2006	39,0	38,5	39,5	35,4	45,6	42,6	39,7	34,6	51,4	40,8	19,6
	(37,5 - 40,6)	(36,3 - 40,8)	(37,3 - 41,7)	(31,7 - 39,0)	(41,5 - 49,7)	(39,0 - 46,2)	(36,4 - 43,1)	(31,7 - 37,4)	(49,6 - 53,3)	(37,9 - 43,7)	(16,8 - 22,5)
2008	46,0	44,1	47,8	46,6	51,1	46,4	41,9	45,4	58,1	45,4	29,8
	(44,4 - 47,6)	(41,8 - 46,4)	(45,7 - 50,0)	(42,6 - 50,6)	(46,9 - 55,3)	(42,9 - 49,9)	(38,9 - 44,9)	(42,3 - 48,5)	(55,7 - 60,5)	(42,9 - 48,0)	(26,4 - 33,3)
2010	32,5	32,4	32,6	30,9	34,6	33,0	34,0	31,2	54,7	31,9	20,0
	(30,4 - 34,6)	(29,9 - 34,8)	(30,3 - 34,9)	(27,1 - 34,7)	(30,8 - 38,4)	(29,4 - 36,7)	(30,6 - 37,5)	(28,4 - 34,0)	(50,7 - 58,7)	(29,2 - 34,7)	(17,5 - 22,5)
2012	35,7	35,0	36,4	30,2	39,8	34,6	36,3	36,7	51,2	42,8	21,1
	(33,8 - 37,6)	(32,6 - 37,4)	(34,2 - 38,6)	(26,3 - 34,0)	(36,0 - 43,7)	(31,3 - 37,8)	(33,0 - 39,7)	(34,0 - 39,3)	(48,4 - 54,1)	(40,0 - 45,6)	(18,5 - 23,6)
2014	36,1	35,0	37,1	31,9	34,9	37,0	35,4	37,9	55,1	41,9	20,9
	(34,1 - 38,1)	(32,5 - 37,5)	(34,8 - 39,4)	(28,0 - 35,7)	(31,2 - 38,6)	(33,7 - 40,3)	(31,8 - 39,0)	(35,1 - 40,6)	(51,7 - 58,6)	(39,1 - 44,8)	(18,3 - 23,5)
2016	36,3	35,2	37,3	36,7	38,1	37,9	36,4	34,4	56,2	40,5	23,0
	(33,6 - 38,9)	(32,4 - 38,0)	(34,3 - 40,3)	(32,6 - 40,8)	(34,1 - 42,2)	(33,6 - 42,2)	(31,7 - 41,2)	(31,4 - 37,5)	(51,5 - 60,9)	(37,2 - 43,7)	(20,7 - 25,3)

ASALTOS O ROBOS EN LAS CALLES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	25,3	22,6	27,9	23,0	26,0	25,0	28,0	24,3	30,4	24,1	18,2
	(24,2 - 26,3)	(21,2 - 23,9)	(26,3 - 29,4)	(20,5 - 25,5)	(23,1 - 29,0)	(22,6 - 27,3)	(25,6 - 30,4)	(22,5 - 26,0)	(28,8 - 32,1)	(22,3 - 25,8)	(16,3 - 20,1)
2006	28,1	26,7	29,4	23,1	30,7	31,4	27,7	27,6	34,6	28,6	18,3
	(26,6 - 29,5)	(24,6 - 28,8)	(27,4 - 31,3)	(20,1 - 26,2)	(26,7 - 34,7)	(28,1 - 34,8)	(24,7 - 30,7)	(25,0 - 30,2)	(32,8 - 36,5)	(25,9 - 31,2)	(15,4 - 21,1)
2008	31,4	28,6	34,0	26,4	32,3	32,2	29,6	34,4	35,5	32,0	24,7
	(29,8 - 32,9)	(26,3 - 30,9)	(31,9 - 36,2)	(22,6 - 30,2)	(28,2 - 36,3)	(28,7 - 35,7)	(26,7 - 32,4)	(31,2 - 37,6)	(33,1 - 37,9)	(29,4 - 34,6)	(21,3 - 28,1)
2010	18,1	17,8	18,4	14,2	22,0	18,8	19,4	17,3	27,7	18,6	11,9
	(16,6 - 19,6)	(15,8 - 19,8)	(16,7 - 20,1)	(11,7 - 16,7)	(18,5 - 25,4)	(15,9 - 21,6)	(16,5 - 22,3)	(15,3 - 19,3)	(24,1 - 31,2)	(16,4 - 20,8)	(10,0 - 13,7)
2012	18,9	18,0	19,9	15,2	20,2	16,4	19,8	20,9	25,4	23,5	11,5
	(17,4 - 20,5)	(16,0 - 20,0)	(18,1 - 21,7)	(12,6 - 17,9)	(17,0 - 23,4)	(13,9 - 18,9)	(16,9 - 22,7)	(18,7 - 23,1)	(22,7 - 28,0)	(20,8 - 26,2)	(9,6 - 13,3)
2014	23,1	21,4	24,8	17,8	20,2	22,0	23,6	26,3	35,1	25,6	14,7
	(21,5 - 24,8)	(19,3 - 23,6)	(22,8 - 26,8)	(14,7 - 20,9)	(17,3 - 23,2)	(19,3 - 24,8)	(20,4 - 26,9)	(23,9 - 28,8)	(32,0 - 38,3)	(23,1 - 28,1)	(12,6 - 16,8)
2016	22,7	20,4	25,0	18,2	22,3	24,6	23,0	23,4	32,6	25,4	15,5
	(20,5 - 24,8)	(18,1 - 22,7)	(22,3 - 27,6)	(15,1 - 21,3)	(18,8 - 25,9)	(20,7 - 28,4)	(18,9 - 27,1)	(20,9 - 26,0)	(28,4 - 36,8)	(22,1 - 28,7)	(13,2 - 17,8)

JÓVENES PARADOS NO HACIENDO NADA EN LAS ESQUINAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	31,2	29,4	33,0	36,8	33,8	30,5	32,1	25,9	44,0	28,1	13,9
	(30,1 - 32,3)	(27,9 - 30,8)	(31,4 - 34,6)	(34,0 - 39,6)	(30,7 - 36,8)	(28,0 - 32,9)	(29,6 - 34,5)	(24,1 - 27,6)	(42,2 - 45,7)	(26,3 - 29,9)	(12,2 - 15,7)
2008	53,4	50,7	55,9	58,6	57,4	56,5	49,9	48,6	66,2	54,0	34,1
	(51,8 - 54,9)	(48,5 - 53,0)	(53,9 - 58,0)	(54,9 - 62,3)	(53,2 - 61,5)	(53,1 - 59,9)	(46,9 - 52,9)	(45,6 - 51,6)	(63,9 - 68,5)	(51,5 - 56,5)	(30,7 - 37,5)
2010	38,4	39,0	37,9	40,0	42,3	38,2	37,2	36,6	61,5	40,1	22,8
	(36,3 - 40,6)	(36,3 - 41,7)	(35,5 - 40,3)	(36,0 - 44,1)	(38,3 - 46,3)	(34,4 - 42,0)	(33,6 - 40,8)	(33,7 - 39,5)	(57,5 - 65,5)	(37,5 - 42,7)	(20,1 - 25,5)
2012	40,1	39,1	41,0	41,4	48,0	38,0	37,7	37,6	58,5	47,9	23,2
	(38,1 - 42,1)	(36,7 - 41,6)	(38,7 - 43,2)	(37,5 - 45,3)	(43,9 - 52,1)	(34,7 - 41,2)	(34,3 - 41,1)	(34,9 - 40,4)	(55,5 - 61,5)	(45,1 - 50,8)	(20,7 - 25,6)
2014	37,2	36,4	37,9	37,0	40,1	38,9	36,2	35,8	59,1	44,8	19,0
	(35,2 - 39,2)	(34,0 - 38,9)	(35,7 - 40,1)	(33,3 - 40,6)	(36,2 - 44,0)	(35,2 - 42,5)	(32,7 - 39,8)	(33,1 - 38,5)	(55,8 - 62,5)	(42,1 - 47,4)	(17,1 - 21,0)
2016	34,7	33,3	36,2	36,8	38,5	35,8	34,8	31,8	57,2	39,2*	20,0
	(31,9 - 37,5)	(30,3 - 36,2)	(32,9 - 39,5)	(32,8 - 40,7)	(34,2 - 42,7)	(31,4 - 40,2)	(30,0 - 39,5)	(28,8 - 34,9)	(52,6 - 61,8)	(35,7 - 42,8)	(17,7 - 22,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

BALACERAS Y ACCIONES VIOLENTAS CON ARMAS DE FUEGO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	15,0	13,6	16,3	16,6	16,7	15,9	15,4	11,9	24,0	11,6	4,3
	(14,1 - 15,8)	(12,5 - 14,7)	(15,0 - 17,6)	(14,3 - 18,9)	(14,3 - 19,1)	(13,9 - 17,9)	(13,5 - 17,2)	(10,6 - 13,3)	(22,4 - 25,6)	(10,3 - 12,8)	(3,4 - 5,2)
2006	16,6	15,8	17,4	14,0	18,5	19,6	18,6	13,6	26,3	15,4	4,7
	(15,5 - 17,7)	(14,2 - 17,5)	(15,8 - 18,9)	(11,6 - 16,3)	(15,6 - 21,4)	(16,7 - 22,6)	(15,9 - 21,4)	(11,7 - 15,5)	(24,5 - 28,1)	(13,1 - 17,7)	(3,4 - 5,9)
2008	20,0	17,7	22,3	21,1	21,0	22,1	17,7	19,2	26,6	19,2	12,1
	(18,7 - 21,4)	(15,9 - 19,5)	(20,4 - 24,2)	(17,4 - 24,8)	(17,4 - 24,7)	(18,8 - 25,5)	(15,4 - 20,0)	(16,9 - 21,5)	(24,4 - 28,8)	(17,0 - 21,4)	(9,5 - 14,7)
2010	14,1	14,3	13,8	14,3	13,1	15,5	13,5	14,0	26,6	14,1	6,6
	(12,6 - 15,6)	(12,4 - 16,2)	(12,2 - 15,5)	(11,7 - 16,9)	(10,5 - 15,8)	(12,7 - 18,3)	(11,0 - 15,9)	(12,0 - 16,1)	(22,6 - 30,6)	(12,2 - 16,0)	(5,1 - 8,1)
2012	15,7	15,8	15,7	13,7	19,6	13,8	16,0	15,6	24,6	20,9	6,3
	(14,2 - 17,3)	(13,9 - 17,8)	(14,0 - 17,4)	(11,1 - 16,4)	(16,4 - 22,8)	(11,5 - 16,1)	(13,2 - 18,8)	(13,6 - 17,6)	(21,7 - 27,5)	(18,3 - 23,6)	(4,9 - 7,8)
2014	17,6	16,3	18,9	15,4	16,3	17,4	18,3	18,6	34,3	20,6	6,3
	(16,0 - 19,2)	(14,4 - 18,2)	(17,0 - 20,7)	(12,3 - 18,5)	(13,5 - 19,1)	(14,7 - 20,1)	(15,3 - 21,3)	(16,5 - 20,8)	(30,6 - 37,9)	(18,5 - 22,8)	(4,9 - 7,6)
2016	17,3	16,0	18,5	15,5	15,9	19,9	18,1	16,9	35,0	20,0	6,4
	(14,8 - 19,7)	(13,6 - 18,4)	(15,7 - 21,4)	(12,4 - 18,5)	(12,9 - 18,8)	(16,1 - 23,8)	(14,0 - 22,2)	(14,4 - 19,5)	(29,6 - 40,3)	(16,9 - 23,1)	(5,2 - 7,6)

VENTA CLANDESTINA DE ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	11,9	12,1	11,8	10,2	16,2	11,3	11,8	11,1	17,8	16,1	5,1
	(10,6 - 13,3)	(10,4 - 13,9)	(10,2 - 13,3)	(7,8 - 12,5)	(13,3 - 19,1)	(9,2 - 13,5)	(9,2 - 14,4)	(9,1 - 13,0)	(15,2 - 20,4)	(13,6 - 18,5)	(3,7 - 6,5)
2014	11,6	10,9	12,3	11,0	10,5	12,1	12,3	11,8	23,7	12,9	4,2
	(10,5 - 12,8)	(9,5 - 12,3)	(10,8 - 13,8)	(8,8 - 13,3)	(8,4 - 12,6)	(9,8 - 14,5)	(10,1 - 14,6)	(10,1 - 13,4)	(20,8 - 26,6)	(11,4 - 14,5)	(3,2 - 5,2)
2016	10,2	10,2	10,2	9,9	11,1	12,3	10,3	9,0*	19,7	11,5	4,6
	(8,5 - 12,0)	(8,4 - 12,1)	(8,3 - 12,2)	(7,4 - 12,4)	(8,2 - 14,0)	(9,5 - 15,2)	(7,2 - 13,4)	(7,5 - 10,5)	(15,2 - 24,1)	(9,2 - 13,8)	(3,6 - 5,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

APROBACIÓN DE MEDIDAS DE POLÍTICA PÚBLICA³

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2000-2016 (%)

(Proporción de individuos que selecciona la medida del encabezado)

Pregunta: En esta tarjeta aparecen algunas medidas que las autoridades podrían reforzar para abordar efectivamente el problema de las drogas. ¿Cuál o cuáles cree usted que es o son más efectivas para abordar el problema de la droga en su comuna? (Señale 3 medidas).

AUMENTAR EL CASTIGO A LOS TRAFICANTES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	72,5	73,0	72,0	71,8	74,6	73,0	70,8	72,7	72,0	72,2	73,6
	(71,9 - 73,1)	(72,2 - 73,9)	(71,1 - 72,8)	(70,3 - 73,3)	(73,2 - 76,1)	(71,7 - 74,3)	(69,5 - 72,1)	(71,6 - 73,8)	(71,1 - 72,8)	(71,1 - 73,3)	(72,4 - 74,8)
2002	73,0	73,0	73,0	67,0	75,3	74,8	74,6	72,8	70,6	76,0	73,9
	(71,9 - 74,0)	(71,5 - 74,4)	(71,5 - 74,4)	(64,2 - 69,8)	(72,6 - 78,0)	(72,6 - 77,1)	(72,6 - 76,7)	(70,9 - 74,6)	(69,1 - 72,1)	(74,2 - 77,7)	(71,7 - 76,0)
2004	66,0	67,5	64,6	64,3	69,1	68,1	64,6	64,8	65,5	66,8	65,7
	(64,9 - 67,1)	(65,9 - 69,1)	(63,0 - 66,2)	(61,5 - 67,0)	(66,2 - 72,0)	(65,5 - 70,8)	(62,1 - 67,2)	(62,8 - 66,8)	(63,8 - 67,2)	(65,0 - 68,7)	(63,3 - 68,2)
2006	75,9	75,8	76,0	73,5	77,6	76,9	76,8	75,1	73,7	79,8	74,0
	(74,5 - 77,3)	(73,9 - 77,7)	(74,1 - 77,9)	(69,9 - 77,1)	(73,6 - 81,6)	(73,9 - 79,8)	(74,1 - 79,5)	(72,6 - 77,5)	(72,0 - 75,4)	(77,7 - 81,8)	(70,6 - 77,5)
2008	72,8	73,5	72,2	70,0	74,5	72,5	72,3	74,2	75,4	71,6	71,1
	(71,5 - 74,2)	(71,5 - 75,5)	(70,3 - 74,1)	(66,4 - 73,5)	(70,8 - 78,2)	(69,4 - 75,6)	(69,5 - 75,1)	(71,7 - 76,7)	(73,3 - 77,6)	(69,4 - 73,7)	(68,0 - 74,3)
2010	75,4	75,2	75,5	71,5	76,0	76,5	77,4	75,4	76,5	73,9	76,4
	(73,8 - 76,9)	(73,1 - 77,3)	(73,6 - 77,4)	(67,9 - 75,0)	(73,0 - 79,0)	(73,4 - 79,6)	(74,4 - 80,4)	(73,1 - 77,8)	(73,5 - 79,6)	(71,4 - 76,5)	(74,2 - 78,6)
2012	73,9	73,6	74,2	70,6	72,3	78,0	75,4	73,8	72,2	75,3	73,7
	(72,6 - 75,3)	(71,8 - 75,5)	(72,6 - 75,8)	(67,2 - 74,1)	(69,0 - 75,6)	(75,5 - 80,5)	(72,8 - 78,0)	(71,8 - 75,8)	(69,9 - 74,4)	(73,5 - 77,1)	(71,3 - 76,1)
2014	66,8	67,2	66,5	62,2	63,1	65,1	69,4	69,4	69,8	68,3	64,0
	(65,3 - 68,3)	(65,2 - 69,2)	(64,4 - 68,5)	(58,7 - 65,6)	(58,8 - 67,3)	(61,8 - 68,5)	(66,4 - 72,4)	(67,0 - 71,8)	(67,0 - 72,6)	(66,2 - 70,3)	(61,3 - 66,6)
2016	60,9	61,5	60,2	57,7	57,5	62,1	63,6	61,5	60,9	61,4	60,3
	(59,1 - 62,6)	(59,0 - 64,0)	(58,1 - 62,3)	(53,3 - 62,1)	(54,0 - 60,9)	(58,8 - 65,5)	(60,1 - 67,2)	(59,2 - 63,9)	(57,8 - 64,0)	(58,7 - 64,2)	(57,7 - 63,0)

ESTABLECER UN CASTIGO A LOS CONSUMIDORES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	27,1	25,9	28,3	32,6	26,1	24,7	25,2	27,6	28,4	26,7	25,5
	(26,5 - 27,7)	(25,1 - 26,8)	(27,5 - 29,1)	(31,1 - 34,2)	(24,6 - 27,6)	(23,5 - 26,0)	(24,0 - 26,4)	(26,4 - 28,7)	(27,6 - 29,3)	(25,6 - 27,7)	(24,3 - 26,7)
2002	27,5	27,1	28,0	31,3	25,0	26,6	25,9	28,6	28,6	26,5	26,7
	(26,5 - 28,6)	(25,7 - 28,5)	(26,5 - 29,5)	(28,6 - 34,0)	(22,5 - 27,6)	(24,4 - 28,9)	(23,8 - 28,0)	(26,6 - 30,6)	(27,1 - 30,1)	(24,6 - 28,4)	(24,6 - 28,8)
2004	23,2	22,4	24,0	27,3	23,0	23,5	20,6	22,6	23,8	23,8	21,4
	(22,2 - 24,2)	(21,1 - 23,8)	(22,6 - 25,4)	(24,8 - 29,8)	(20,4 - 25,6)	(21,2 - 25,9)	(18,5 - 22,6)	(20,8 - 24,3)	(22,4 - 25,3)	(22,1 - 25,5)	(19,4 - 23,4)
2006	29,7	28,8	30,5	36,7	30,4	26,1	24,9	30,8	30,1	29,1	29,9
	(28,1 - 31,2)	(26,6 - 31,0)	(28,4 - 32,6)	(32,6 - 40,7)	(26,7 - 34,2)	(23,3 - 28,9)	(22,1 - 27,7)	(27,5 - 34,1)	(28,4 - 31,8)	(26,5 - 31,8)	(26,0 - 33,7)
2008	31,3	31,8	30,8	34,2	33,1	29,1	31,8	29,7	34,3	30,0	29,1
	(29,8 - 32,8)	(29,6 - 34,0)	(28,8 - 32,8)	(30,2 - 38,1)	(28,9 - 37,4)	(26,0 - 32,1)	(28,8 - 34,7)	(27,1 - 32,4)	(31,7 - 36,9)	(27,7 - 32,2)	(26,2 - 32,0)
2010	31,8	31,2	32,4	34,4	30,0	32,6	31,8	30,9	28,5	32,8	32,6
	(30,4 - 33,2)	(29,2 - 33,1)	(30,8 - 34,0)	(30,8 - 38,0)	(26,9 - 33,1)	(29,5 - 35,6)	(29,0 - 34,6)	(28,8 - 33,1)	(25,7 - 31,3)	(30,7 - 34,9)	(30,3 - 34,8)
2012	32,3	31,4	33,1	34,5	31,2	31,6	33,0	31,6	32,5	31,7	32,6
	(30,8 - 33,7)	(29,5 - 33,3)	(31,3 - 34,9)	(30,9 - 38,1)	(27,9 - 34,5)	(28,6 - 34,6)	(30,1 - 36,0)	(29,3 - 33,9)	(30,2 - 34,8)	(29,6 - 33,9)	(30,0 - 35,2)
2014	23,9	23,7	24,1	27,1	20,7	23,4	23,8	24,5	26,6	23,8	22,6
	(22,7 - 25,2)	(21,9 - 25,6)	(22,6 - 25,7)	(23,9 - 30,3)	(18,0 - 23,3)	(20,7 - 26,1)	(21,2 - 26,5)	(22,4 - 26,5)	(24,1 - 29,0)	(22,0 - 25,7)	(20,5 - 24,7)
2016	23,3	23,3	23,3	25,2	22,5	23,7	21,6	23,6	22,4	24,2	23,1
	(22,0 - 24,7)	(21,5 - 25,2)	(21,7 - 25,0)	(21,5 - 29,0)	(19,7 - 25,3)	(21,3 - 26,0)	(19,0 - 24,2)	(21,7 - 25,6)	(19,5 - 25,3)	(22,1 - 26,2)	(21,1 - 25,0)

3 Se incorporó una categoría adicional de respuesta que afecta la comparabilidad del indicador al analizar la tendencia; producto de esto, no se realizará análisis de significancia estadística respecto al estudio anterior.

DESARROLLAR CAMPAÑAS DE PREVENCIÓN EN COLEGIOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	68,9	69,3	68,5	63,8	65,4	70,2	71,2	71,6	66,3	69,5	72,3
	(68,3 - 69,5)	(68,4 - 70,2)	(67,6 - 69,3)	(62,1 - 65,4)	(63,7 - 67,0)	(68,9 - 71,6)	(69,9 - 72,5)	(70,4 - 72,7)	(65,4 - 67,2)	(68,4 - 70,6)	(71,1 - 73,5)
2002	67,3	68,0	66,6	62,0	64,9	66,7	69,6	70,9	66,2	67,0	69,6
	(66,2 - 68,4)	(66,4 - 69,5)	(65,0 - 68,2)	(59,1 - 64,9)	(61,9 - 67,8)	(64,3 - 69,1)	(67,3 - 71,9)	(68,9 - 72,8)	(64,6 - 67,8)	(64,9 - 69,0)	(67,3 - 71,9)
2004	51,0	51,4	50,6	46,9	45,4	47,9	56,4	54,9	48,4	50,6	55,9
	(49,8 - 52,2)	(49,7 - 53,0)	(48,9 - 52,3)	(44,1 - 49,8)	(42,2 - 48,6)	(45,2 - 50,7)	(53,8 - 59,0)	(52,8 - 57,0)	(46,6 - 50,2)	(48,6 - 52,5)	(53,3 - 58,5)
2006	62,6	65,7	59,5	54,7	59,2	65,3	66,8	64,4	61,4	63,2	63,6
	(60,9 - 64,2)	(63,4 - 67,9)	(57,1 - 61,9)	(50,6 - 58,7)	(55,2 - 63,2)	(61,5 - 69,0)	(63,5 - 70,1)	(61,1 - 67,7)	(59,5 - 63,2)	(60,3 - 66,1)	(59,5 - 67,7)
2008	65,0	64,2	65,8	61,6	58,2	64,7	69,3	68,1	62,7	66,5	66,1
	(63,5 - 66,5)	(62,0 - 66,4)	(63,8 - 67,9)	(57,7 - 65,5)	(53,8 - 62,6)	(61,4 - 68,0)	(66,7 - 72,0)	(65,4 - 70,7)	(60,2 - 65,3)	(64,3 - 68,8)	(62,8 - 69,4)
2010	66,2	65,4	67,0	63,8	65,6	66,4	66,0	67,7	63,2	66,6	67,5
	(64,7 - 67,7)	(63,2 - 67,5)	(65,2 - 68,8)	(60,6 - 67,0)	(62,0 - 69,2)	(63,1 - 69,6)	(63,0 - 68,9)	(65,4 - 70,0)	(60,2 - 66,3)	(64,4 - 68,8)	(65,1 - 69,9)
2012	59,3	60,3	58,3	56,7	59,0	59,9	59,1	60,6	63,2	58,2	58,1
	(57,7 - 60,9)	(58,1 - 62,6)	(56,3 - 60,3)	(52,6 - 60,8)	(54,9 - 63,0)	(56,7 - 63,0)	(56,0 - 62,2)	(58,1 - 63,0)	(60,7 - 65,6)	(56,1 - 60,4)	(55,2 - 61,0)
2014	55,6	55,8	55,5	55,5	52,3	56,8	54,2	57,2	50,5	55,1	58,8
	(54,0 - 57,3)	(53,6 - 58,0)	(53,5 - 57,6)	(52,0 - 59,1)	(48,3 - 56,3)	(53,6 - 60,0)	(50,8 - 57,6)	(54,8 - 59,7)	(47,8 - 53,1)	(52,7 - 57,6)	(56,4 - 61,3)
2016	52,8	53,5	52,2	51,3	48,7	53,4	56,6	53,0	47,9	52,6	55,5
	(50,9 - 54,8)	(51,3 - 55,6)	(49,6 - 54,8)	(47,9 - 54,7)	(45,5 - 51,8)	(50,0 - 56,9)	(52,9 - 60,4)	(50,2 - 55,9)	(44,3 - 51,4)	(49,6 - 55,6)	(52,9 - 58,1)

HACER CAMPAÑAS A TRAVÉS DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	31,1	32,4	29,9	27,2	27,9	29,6	35,4	33,5	29,9	30,7	33,5
	(30,5 - 31,7)	(31,5 - 33,3)	(29,1 - 30,7)	(25,7 - 28,7)	(26,3 - 29,4)	(28,3 - 31,0)	(34,0 - 36,7)	(32,3 - 34,7)	(29,0 - 30,8)	(29,6 - 31,8)	(32,2 - 34,8)
2002	34,0	35,1	32,9	30,1	30,3	32,8	37,1	37,0	32,9	31,9	38,1
	(32,8 - 35,1)	(33,5 - 36,6)	(31,3 - 34,5)	(27,4 - 32,9)	(27,5 - 33,1)	(30,4 - 35,3)	(34,7 - 39,5)	(34,9 - 39,2)	(31,3 - 34,5)	(30,0 - 33,9)	(35,7 - 40,5)
2004	18,6	18,8	18,4	17,4	15,3	17,9	19,8	21,0	18,1	18,3	19,8
	(17,7 - 19,5)	(17,5 - 20,2)	(17,1 - 19,7)	(15,1 - 19,7)	(13,1 - 17,4)	(15,6 - 20,2)	(17,6 - 21,9)	(19,3 - 22,7)	(16,7 - 19,5)	(16,8 - 19,8)	(17,7 - 21,9)
2006	35,2	36,1	34,4	32,8	36,3	29,9	35,6	39,4	30,1	33,7	44,2
	(33,6 - 36,9)	(33,7 - 38,5)	(32,2 - 36,6)	(28,9 - 36,7)	(32,2 - 40,5)	(26,7 - 33,1)	(32,1 - 39,0)	(36,1 - 42,7)	(28,4 - 31,8)	(30,9 - 36,4)	(40,2 - 48,2)
2008	37,1	37,9	36,3	39,8	35,9	35,8	35,2	38,3	34,5	37,7	40,1
	(35,6 - 38,6)	(35,7 - 40,1)	(34,3 - 38,3)	(35,9 - 43,8)	(32,1 - 39,8)	(32,3 - 39,3)	(32,3 - 38,2)	(35,4 - 41,1)	(32,1 - 36,9)	(35,2 - 40,2)	(36,9 - 43,2)
2010	38,7	38,6	38,8	38,5	40,1	38,8	36,5	39,2	39,7	37,9	38,9
	(37,1 - 40,2)	(36,4 - 40,7)	(36,9 - 40,6)	(35,1 - 41,9)	(36,1 - 44,0)	(35,1 - 42,4)	(33,6 - 39,5)	(36,7 - 41,6)	(36,2 - 43,3)	(35,8 - 40,0)	(36,5 - 41,3)
2012	28,6	28,3	28,8	28,9	28,8	29,1	29,6	27,6	26,4	27,2	31,0
	(27,3 - 29,9)	(26,5 - 30,1)	(27,1 - 30,5)	(25,5 - 32,2)	(25,6 - 31,9)	(26,0 - 32,3)	(26,5 - 32,6)	(25,5 - 29,6)	(24,3 - 28,5)	(25,2 - 29,3)	(28,7 - 33,2)
2014	25,8	27,2	24,4	29,8	25,1	26,9	24,5	24,9	26,5	25,7	25,5
	(24,4 - 27,1)	(25,4 - 29,1)	(22,6 - 26,2)	(26,5 - 33,1)	(21,9 - 28,2)	(23,6 - 30,2)	(21,7 - 27,3)	(22,7 - 27,1)	(23,9 - 29,0)	(23,5 - 28,0)	(23,4 - 27,6)
2016	23,1	23,6	22,5	23,0	23,4	25,1	21,4	22,8	24,0	24,1	21,8
	(21,6 - 24,5)	(21,8 - 25,4)	(20,6 - 24,4)	(19,0 - 27,0)	(20,5 - 26,3)	(22,3 - 27,9)	(18,5 - 24,4)	(20,6 - 25,1)	(20,4 - 27,6)	(21,8 - 26,3)	(19,6 - 24,0)

AUMENTAR LOS RECURSOS POLICIALES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	46,0	46,7	45,3	49,8	47,5	46,3	44,0	43,9	48,1	47,0	41,7
	(45,3 - 46,7)	(45,7 - 47,7)	(44,4 - 46,2)	(48,2 - 51,5)	(45,8 - 49,2)	(44,8 - 47,7)	(42,6 - 45,4)	(42,6 - 45,1)	(47,1 - 49,0)	(45,8 - 48,2)	(40,4 - 43,1)
2002	48,2	49,1	47,4	52,9	49,8	47,7	46,2	46,1	51,3	48,1	43,2
	(47,0 - 49,4)	(47,4 - 50,7)	(45,7 - 49,0)	(50,0 - 55,9)	(46,7 - 52,9)	(45,1 - 50,3)	(43,8 - 48,7)	(43,9 - 48,3)	(49,6 - 52,9)	(45,9 - 50,3)	(40,8 - 45,6)
2004	41,8	42,0	41,7	49,8	45,1	39,7	40,7	37,0	46,0	42,7	33,6
	(40,6 - 43,0)	(40,3 - 43,6)	(40,0 - 43,3)	(46,9 - 52,6)	(41,8 - 48,3)	(37,1 - 42,4)	(38,1 - 43,3)	(35,0 - 39,0)	(44,2 - 47,7)	(40,7 - 44,7)	(31,2 - 36,0)
2006	47,6	47,1	48,1	47,6	46,8	53,9	46,9	44,4	52,5	46,6	41,8
	(46,0 - 49,2)	(44,8 - 49,4)	(45,9 - 50,4)	(43,7 - 51,6)	(42,7 - 50,9)	(50,3 - 57,6)	(43,5 - 50,4)	(41,4 - 47,4)	(50,6 - 54,4)	(43,8 - 49,5)	(37,9 - 45,7)
2008	46,7	47,7	45,7	46,6	45,5	49,6	46,8	45,5	47,6	48,0	43,4
	(45,1 - 48,2)	(45,4 - 50,0)	(43,6 - 47,8)	(42,7 - 50,6)	(41,4 - 49,7)	(46,2 - 53,1)	(43,8 - 49,8)	(42,5 - 48,4)	(45,1 - 50,1)	(45,5 - 50,5)	(40,2 - 46,6)
2010	45,2	45,1	45,2	46,9	44,1	41,4	46,9	45,7	48,3	47,4	40,8
	(43,5 - 46,9)	(42,8 - 47,5)	(43,4 - 47,1)	(43,1 - 50,6)	(40,3 - 48,0)	(37,9 - 45,0)	(43,7 - 50,1)	(43,2 - 48,2)	(44,6 - 52,0)	(45,0 - 49,7)	(38,2 - 43,5)
2012	48,7	49,3	48,1	49,4	46,6	45,7	49,5	50,2	49,0	50,3	47,1
	(47,0 - 50,3)	(47,0 - 51,5)	(46,1 - 50,1)	(45,2 - 53,7)	(42,7 - 50,6)	(42,4 - 48,9)	(46,4 - 52,7)	(47,9 - 52,6)	(46,6 - 51,5)	(48,0 - 52,5)	(44,0 - 50,1)
2014	41,4	40,6	42,1	41,0	39,5	38,2	44,3	42,2	47,0	44,7	35,5
	(39,8 - 42,9)	(38,4 - 42,8)	(40,1 - 44,1)	(37,3 - 44,7)	(35,8 - 43,2)	(34,9 - 41,5)	(41,1 - 47,5)	(39,5 - 44,8)	(44,4 - 49,6)	(42,5 - 46,9)	(32,8 - 38,2)
2016	37,6	37,6	37,5	40,0	34,7	33,7	38,4	39,2	40,4	39,9	34,2
	(36,0 - 39,1)	(35,2 - 39,9)	(35,6 - 39,4)	(35,8 - 44,1)	(31,3 - 38,0)	(30,9 - 36,6)	(35,3 - 41,4)	(36,9 - 41,6)	(37,1 - 43,7)	(37,4 - 42,4)	(32,0 - 36,4)

ENTREGAR MAYORES FONDOS PARA TRATAMIENTO Y REHABILITACIÓN

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	46,0	43,0	48,8	48,1	50,3	48,2	44,9	40,7	45,8	46,7	45,6
	(45,3 - 46,6)	(42,1 - 44,0)	(47,9 - 49,7)	(46,5 - 49,8)	(48,6 - 52,0)	(46,8 - 49,7)	(43,5 - 46,3)	(39,4 - 41,9)	(44,8 - 46,7)	(45,5 - 47,9)	(44,2 - 47,0)
2002	43,2	39,9	46,4	51,2	45,1	44,8	40,7	37,7	42,8	43,4	43,9
	(42,1 - 44,4)	(38,3 - 41,5)	(44,8 - 48,1)	(48,2 - 54,1)	(42,0 - 48,1)	(42,2 - 47,4)	(38,3 - 43,1)	(35,5 - 39,8)	(41,1 - 44,4)	(41,3 - 45,6)	(41,4 - 46,3)
2004	22,3	19,4	25,0	26,9	26,4	20,8	22,1	18,1	22,8	22,0	21,8
	(21,3 - 23,3)	(18,1 - 20,8)	(23,5 - 26,6)	(24,3 - 29,5)	(23,6 - 29,2)	(18,6 - 23,0)	(19,5 - 24,6)	(16,5 - 19,7)	(21,3 - 24,4)	(20,3 - 23,6)	(19,4 - 24,2)
2006	41,5	37,9	45,0	46,3	44,8	41,1	41,8	36,7	42,2	40,0	42,7
	(39,9 - 43,1)	(35,8 - 40,1)	(42,7 - 47,3)	(42,4 - 50,3)	(40,8 - 48,8)	(37,3 - 44,9)	(38,4 - 45,3)	(33,8 - 39,7)	(40,3 - 44,1)	(37,1 - 42,8)	(38,9 - 46,5)
2008	37,4	34,7	40,1	40,7	40,6	40,3	34,8	33,8	36,5	38,1	37,9
	(35,9 - 38,9)	(32,6 - 36,8)	(38,0 - 42,2)	(36,8 - 44,5)	(36,4 - 44,8)	(36,9 - 43,7)	(32,0 - 37,6)	(30,9 - 36,7)	(34,1 - 39,0)	(35,7 - 40,4)	(34,6 - 41,3)
2010	34,0	33,7	34,3	35,5	34,6	36,6	32,9	32,3	33,7	33,8	34,4
	(32,3 - 35,6)	(31,4 - 35,9)	(32,3 - 36,3)	(32,0 - 39,1)	(31,1 - 38,1)	(32,7 - 40,4)	(29,9 - 36,0)	(29,8 - 34,8)	(30,2 - 37,3)	(31,3 - 36,2)	(31,9 - 36,8)
2012	44,9	42,6	47,2	47,4	46,3	44,7	43,2	44,0	44,3	45,5	44,8
	(43,2 - 46,7)	(40,3 - 44,8)	(45,0 - 49,5)	(43,2 - 51,6)	(42,3 - 50,3)	(41,6 - 47,8)	(40,0 - 46,3)	(41,5 - 46,5)	(41,5 - 47,0)	(43,0 - 48,0)	(41,8 - 47,8)
2014	40,3	39,7	41,0	43,1	47,0	40,0	41,3	36,3	37,5	38,4	43,5
	(38,8 - 41,9)	(37,4 - 41,9)	(39,0 - 42,9)	(39,4 - 46,9)	(42,9 - 51,1)	(36,8 - 43,2)	(37,9 - 44,7)	(34,0 - 38,7)	(34,9 - 40,0)	(36,2 - 40,6)	(40,7 - 46,3)
2016	29,7	27,8	31,5	28,9	33,3	29,1	29,2	28,9	31,4	29,5	29,0
	(28,0 - 31,4)	(25,6 - 30,0)	(29,5 - 33,5)	(24,7 - 33,2)	(29,6 - 36,9)	(25,7 - 32,4)	(25,3 - 33,0)	(26,5 - 31,3)	(27,8 - 35,0)	(26,9 - 32,0)	(26,5 - 31,5)

IMPLEMENTAR ACCIONES QUE FACILITEN LA INCLUSIÓN DE PERSONAS VULNERABLES (INCORPORADA EN 2014)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	35,5	35,2	35,9	30,8	43,6	39,0	34,1	33,1	31,1	32,6	40,5
	(34,1 - 37,0)	(33,0 - 37,3)	(33,9 - 37,8)	(27,5 - 34,1)	(39,4 - 47,8)	(35,8 - 42,1)	(30,9 - 37,2)	(30,8 - 35,4)	(28,6 - 33,5)	(30,5 - 34,7)	(38,0 - 43,0)
2016	22,2	21,0	23,5	20,9	29,0	24,1	19,9	20,2	17,4	21,4	25,3
	(21,0 - 23,5)	(19,2 - 22,8)	(21,6 - 25,3)	(17,7 - 24,0)	(25,6 - 32,5)	(21,2 - 27,1)	(17,5 - 22,3)	(18,3 - 22,1)	(14,9 - 19,8)	(19,6 - 23,3)	(23,1 - 27,6)

INFORMAR Y EDUCAR A LOS ADULTOS PARA QUE EVITEN EL CONSUMO DE NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES (INCORPORADA EN 2016)

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	39,3	38,9	39,7	39,0	40,7	37,5	39,2	39,6	38,0	35,9	42,8
	(37,4 - 41,2)	(36,2 - 41,6)	(37,7 - 41,7)	(35,1 - 42,8)	(36,5 - 44,9)	(34,2 - 40,9)	(36,1 - 42,4)	(36,9 - 42,4)	(35,0 - 41,1)	(33,0 - 38,8)	(39,9 - 45,6)

APROBACIÓN DE POLÍTICAS DE CONTROL DEL ALCOHOL

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2008-2016 (%)
(Proporción de individuos que se declara muy de acuerdo/de acuerdo)

Pregunta: En relación con las recientes modificaciones de la ley que regula la conducción asociada al consumo de alcohol, ¿qué tan de acuerdo está usted con las siguientes medidas?

Respuesta: Muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo.

AUMENTAR EL IMPUESTO A LAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	56,8	51,8	61,6	53,0	48,4	53,2	58,5	64,6	56,2	57,8	55,9
	(55,2 - 58,3)	(49,5 - 54,1)	(59,6 - 63,7)	(49,0 - 56,9)	(44,2 - 52,7)	(49,8 - 56,7)	(55,4 - 61,7)	(61,8 - 67,5)	(53,7 - 58,8)	(55,3 - 60,3)	(52,7 - 59,1)
2010	64,9	61,1	68,7	59,8	56,8	62,4	69,6	70,1	63,2	66,6	64,1
	(63,3 - 66,6)	(59,0 - 63,3)	(66,5 - 70,9)	(56,1 - 63,6)	(52,9 - 60,7)	(59,2 - 65,6)	(66,7 - 72,4)	(67,4 - 72,7)	(59,9 - 66,5)	(64,3 - 68,8)	(61,3 - 66,9)
2012	65,3	60,0	70,4	62,7	56,9	63,6	68,7	69,8	63,6	66,5	65,1
	(63,9 - 66,7)	(58,0 - 62,0)	(68,6 - 72,3)	(59,1 - 66,3)	(53,3 - 60,5)	(60,6 - 66,6)	(65,9 - 71,6)	(67,5 - 72,1)	(61,2 - 66,0)	(64,4 - 68,5)	(62,6 - 67,7)
2014	62,2	58,5	65,9	59,4	55,8	60,5	62,5	66,4	63,5	63,6	60,4
	(60,8 - 63,7)	(56,4 - 60,7)	(64,0 - 67,7)	(55,7 - 63,2)	(51,9 - 59,8)	(57,4 - 63,6)	(59,4 - 65,7)	(63,9 - 68,8)	(60,9 - 66,1)	(61,3 - 65,9)	(57,7 - 63,0)
2016	58,0*	53,3*	62,7*	55,7	50,8	56,3	60,6	61,4*	58,5*	58,1*	57,7
	(56,1 - 59,9)	(51,0 - 55,7)	(60,5 - 64,9)	(51,1 - 60,3)	(46,8 - 54,8)	(53,0 - 59,6)	(57,3 - 63,8)	(58,8 - 64,1)	(55,8 - 61,1)	(55,4 - 60,7)	(54,9 - 60,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

REDUCIR EL NÚMERO DE LOCALES QUE VENDEN BEBIDAS ALCOHÓLICAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	63,2	58,3	68,0	61,8	54,3	56,0	65,9	71,6	64,8	65,4	57,2
	(61,6 - 64,8)	(56,0 - 60,6)	(65,8 - 70,1)	(57,8 - 65,8)	(50,0 - 58,6)	(52,4 - 59,5)	(62,9 - 69,0)	(68,9 - 74,3)	(62,2 - 67,4)	(62,9 - 67,8)	(53,9 - 60,5)
2010	64,3	60,1	68,4	66,9	55,3	59,3	69,1	66,9	64,0	67,0	61,3
	(62,6 - 66,0)	(58,0 - 62,1)	(66,1 - 70,7)	(63,4 - 70,4)	(51,5 - 59,1)	(56,1 - 62,5)	(65,9 - 72,2)	(64,4 - 69,4)	(60,8 - 67,3)	(64,5 - 69,4)	(58,5 - 64,1)
2012	64,4	58,4	70,2	66,1	54,8	61,4	65,8	68,9	66,8	66,8	60,9
	(62,9 - 65,9)	(56,3 - 60,5)	(68,3 - 72,1)	(62,1 - 70,1)	(51,1 - 58,6)	(58,3 - 64,5)	(62,8 - 68,8)	(66,7 - 71,2)	(64,3 - 69,3)	(64,7 - 69,0)	(58,2 - 63,7)
2014	58,6	55,9	61,2	64,6	49,3	50,7	59,2	63,3	65,7	60,3	53,4
	(57,1 - 60,1)	(53,7 - 58,1)	(59,2 - 63,3)	(61,1 - 68,0)	(45,3 - 53,3)	(47,0 - 54,4)	(55,8 - 62,5)	(60,9 - 65,8)	(63,0 - 68,4)	(58,2 - 62,4)	(50,8 - 56,0)
2016	57,2	52,4*	62,0	63,0	48,6	50,5	56,3	62,2	58,3*	60,6	53,8
	(55,5 - 58,9)	(50,1 - 54,7)	(59,8 - 64,3)	(59,1 - 67,0)	(44,3 - 52,9)	(46,9 - 54,0)	(53,2 - 59,4)	(59,4 - 65,0)	(55,2 - 61,5)	(57,7 - 63,5)	(51,4 - 56,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

REDUCIR LA HORA LÍMITE PARA VENDER ALCOHOL EN LAS NOCHES

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	71,5	66,6	76,3	70,4	60,3	67,5	75,4	78,3	74,0	73,7	64,3
	(70,0 - 73,0)	(64,4 - 68,8)	(74,2 - 78,4)	(66,6 - 74,1)	(56,0 - 64,6)	(64,1 - 70,9)	(72,5 - 78,4)	(75,4 - 81,1)	(71,5 - 76,4)	(71,4 - 76,0)	(60,9 - 67,7)
2010	71,1	67,1	75,0	69,6	57,9	68,6	75,2	77,0	70,8	73,9	68,2
	(69,5 - 72,8)	(65,0 - 69,3)	(72,9 - 77,1)	(66,0 - 73,1)	(53,8 - 62,0)	(65,6 - 71,7)	(72,6 - 77,9)	(74,7 - 79,3)	(67,6 - 74,0)	(71,8 - 75,9)	(65,0 - 71,3)
2012	73,8	67,8	79,6	71,4	62,4	69,3	79,1	80,1	75,8	77,7	69,3
	(72,4 - 75,2)	(65,8 - 69,9)	(78,0 - 81,3)	(67,4 - 75,4)	(58,7 - 66,2)	(66,1 - 72,4)	(76,6 - 81,6)	(78,1 - 82,1)	(73,5 - 78,1)	(75,7 - 79,8)	(66,7 - 71,8)
2014	66,5	62,8	70,0	67,6	60,3	62,7	66,8	70,0	71,5	67,5	62,9
	(65,0 - 67,9)	(60,7 - 65,0)	(68,2 - 71,9)	(64,0 - 71,2)	(56,5 - 64,1)	(59,3 - 66,1)	(63,6 - 70,0)	(67,5 - 72,4)	(69,0 - 74,0)	(65,5 - 69,6)	(60,3 - 65,6)
2016	66,8	62,2	71,4	68,0	57,8	60,5	68,1	72,4	68,6	67,9	65,0
	(65,3 - 68,3)	(59,8 - 64,5)	(69,5 - 73,3)	(64,1 - 72,0)	(55,1 - 60,6)	(57,2 - 63,8)	(64,6 - 71,7)	(70 - 74,7)	(65,8 - 71,4)	(65,3 - 70,4)	(63,0 - 67,0)

APROBACIÓN DE POLÍTICAS DE CONTROL DE DROGAS

Según Sexo, Tramos de Edad y Nivel Socioeconómico, Chile 2008-2016 (%)
(Proporción de individuos que declara muy de acuerdo/ de acuerdo)

Pregunta: Pensando en drogas como marihuana, cocaína o pasta base, ¿cuán de acuerdo está usted con las siguientes medidas?

Respuesta: Muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo.

SUSPENDER EL JUICIO A QUIENES HAN DELINQUIDO POR PRIMERA VEZ A CAMBIO DE INGRESAR A TRATAMIENTO

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	59,8	60,1	59,4	62,4	55,1	57,5	61,1	61,3	61,0	61,2	55,7
	(58,2 - 61,3)	(57,9 - 62,3)	(57,3 - 61,5)	(58,6 - 66,2)	(50,9 - 59,3)	(54,1 - 60,9)	(58,2 - 64,0)	(58,4 - 64,3)	(58,5 - 63,4)	(58,8 - 63,6)	(52,5 - 59,0)
2010	64,6	65,0	64,2	65,1	64,8	62,4	64,9	65,1	63,6	65,8	63,8
	(63,1 - 66,1)	(62,9 - 67,0)	(62,3 - 66,2)	(61,8 - 68,4)	(61,3 - 68,3)	(59,0 - 65,8)	(62,0 - 67,8)	(62,6 - 67,6)	(60,3 - 66,9)	(63,5 - 68,0)	(61,4 - 66,3)
2012	61,5	61,6	61,4	62,6	58,3	58,2	62,0	63,8	64,3	63,1	58,5
	(59,9 - 63,1)	(59,5 - 63,8)	(59,4 - 63,4)	(58,5 - 66,7)	(54,5 - 62,2)	(55,1 - 61,3)	(58,9 - 65,2)	(61,4 - 66,2)	(61,8 - 66,9)	(61,0 - 65,2)	(55,5 - 61,6)
2014	64,0	64,0	64,0	65,1	65,7	63,0	62,8	64,0	62,6	64,7	64,2
	(62,6 - 65,5)	(61,9 - 66,2)	(62,2 - 65,9)	(61,5 - 68,6)	(62,2 - 69,2)	(59,9 - 66,1)	(59,5 - 66,2)	(61,6 - 66,3)	(59,9 - 65,2)	(62,3 - 67,1)	(61,8 - 66,5)
2016	62,1	63,0	61,3	65,5	57,8*	60,4	60,2	64,5	60,8	62,3	62,6
	(60,4 - 63,8)	(60,6 - 65,3)	(59,3 - 63,3)	(61,2 - 69,8)	(54,5 - 61,1)	(57,1 - 63,6)	(57,2 - 63,2)	(61,8 - 67,1)	(57,6 - 64,0)	(59,7 - 64,9)	(60,0 - 65,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

DAR LA MISMA PENA A QUIENES TRAFICAN CON MARIHUANA QUE LOS QUE TRAFICAN CON COCAÍNA O PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	71,1	69,5	72,7	70,0	68,4	69,4	71,8	73,7	69,9	73,4	69,1
	(69,7 - 72,5)	(67,3 - 71,6)	(70,8 - 74,5)	(66,2 - 73,7)	(64,5 - 72,3)	(66,1 - 72,8)	(69,1 - 74,5)	(71,2 - 76,2)	(67,4 - 72,3)	(71,3 - 75,6)	(66,2 - 71,9)
2010	67,5	66,9	68,2	67,3	64,9	67,2	66,6	69,6	71,4	68,4	64,3
	(65,7 - 69,4)	(64,7 - 69,1)	(65,8 - 70,6)	(63,6 - 71,0)	(61,0 - 68,8)	(64,0 - 70,3)	(63,3 - 69,9)	(66,9 - 72,3)	(68,1 - 74,7)	(65,7 - 71,0)	(61,1 - 67,4)
2012	63,6	62,2	64,9	65,3	59,0	64,7	63,4	64,5	63,3	65,8	61,7
	(62,1 - 65,0)	(60,1 - 64,3)	(63,0 - 66,8)	(61,6 - 68,9)	(55,2 - 62,8)	(61,8 - 67,6)	(60,4 - 66,4)	(62,2 - 66,8)	(60,6 - 66,0)	(63,6 - 67,9)	(59,2 - 64,3)
2014	51,6	52,3	50,9	53,7	46,5	46,7	54,5	53,5	55,5	51,5	49,6
	(50,0 - 53,1)	(50,0 - 54,6)	(48,8 - 52,9)	(50,0 - 57,4)	(42,4 - 50,7)	(43,4 - 50,1)	(51,4 - 57,7)	(51,0 - 56,1)	(52,6 - 58,4)	(49,0 - 54,1)	(47,1 - 52,1)
2016	57,0*	55,8*	58,1*	57,1	48,2	56,8*	60,6*	59,0*	61,4*	60,2*	52,1
	(55,1 - 58,8)	(53,7 - 57,9)	(55,8 - 60,5)	(53,3 - 60,8)	(44,2 - 52,3)	(53,3 - 60,2)	(57,2 - 64,0)	(56,5 - 61,4)	(58,8 - 64,0)	(57,4 - 63,1)	(49,2 - 54,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PENALIZAR EL PORTE Y CONSUMO DE MARIHUANA AUNQUE SEA EN PEQUEÑAS CANTIDADES Y PARA USO PERSONAL

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad					Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	74,6	71,2	78,0	74,4	64,3	71,1	79,7	79,2	75,2	77,7	68,7
	(73,1 - 76,1)	(69,0 - 73,4)	(76,0 - 79,9)	(71,0 - 77,8)	(60,1 - 68,5)	(67,8 - 74,4)	(77,2 - 82,2)	(76,2 - 82,3)	(72,9 - 77,5)	(75,4 - 79,9)	(65,4 - 72,1)
2010	72,6	71,1	74,1	71,2	62,3	68,6	74,9	78,9	74,5	74,5	69,4
	(71,2 - 74,1)	(69,1 - 73,1)	(72,3 - 76,0)	(68,0 - 74,4)	(58,5 - 66,2)	(65,5 - 71,7)	(72,1 - 77,7)	(76,8 - 81,1)	(71,4 - 77,6)	(72,4 - 76,6)	(66,8 - 72,0)
2012	65,0	61,0	68,9	64,8	53,9	61,1	67,6	71,0	67,5	67,4	61,5
	(63,5 - 66,5)	(58,8 - 63,1)	(67,0 - 70,8)	(61,1 - 68,5)	(50,0 - 57,8)	(57,9 - 64,3)	(64,6 - 70,5)	(68,9 - 73,2)	(65,0 - 70,0)	(65,3 - 69,5)	(59,0 - 64,0)
2014	51,6	51,0	52,2	52,7	44,1	47,2	53,3	55,3	55,3	53,8	47,7
	(50,0 - 53,2)	(48,8 - 53,2)	(50,2 - 54,2)	(48,9 - 56,4)	(40,2 - 48,0)	(43,9 - 50,4)	(50,2 - 56,5)	(52,8 - 57,7)	(52,3 - 58,2)	(51,4 - 56,3)	(45,1 - 50,3)
2016	50,3	48,1	52,6	53,5	39,2	46,7	51,6	54,9	53,8	54,6	45,1
	(48,5 - 52,2)	(45,8 - 50,4)	(50,2 - 54,9)	(49,8 - 57,2)	(35,4 - 43,1)	(43,1 - 50,2)	(48,1 - 55,1)	(52,2 - 57,7)	(50,9 - 56,7)	(51,7 - 57,4)	(42,2 - 47,9)



ANEXO II

**Situación Regional del
Consumo de Alcohol y
Otras Drogas**

Anexo II

Situación Regional del Consumo de Alcohol y Otras Drogas

TABACO DIARIO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional					30,6 (29,5 - 31,7)	30,5 (29,4 - 31,6)	28,8 (27,3 - 30,2)	28,2 (26,7 - 29,6)	24,5 (23,3 - 25,8)	21,9 (20,8 - 23,0)	22,7 (21,5 - 23,9)	21,2 (20,0 - 22,5)
Tarapacá					25,9 (20,9 - 30,8)	26,6 (21,2 - 32,1)	27,4 (23,0 - 31,7)	19,5 (15,9 - 23,2)	19,6 (14,5 - 24,8)	12,2 (9,0 - 15,5)	19,4 (15,5 - 23,3)	16,7 (14,4 - 19,0)
Antofagasta					28,3 (25,4 - 31,3)	29,3 (25,7 - 32,8)	25,5 (21,9 - 29,1)	24,4 (21,3 - 27,5)	23,3 (19,1 - 27,4)	21,9 (18,3 - 25,5)	14,6 (11,1 - 18,0)	19,4 (13,0 - 25,8)
Atacama					29,3 (25,8 - 32,9)	28,5 (24,4 - 32,7)	27,0 (22,5 - 31,5)	26,5 (22,0 - 30,9)	22,6 (17,0 - 28,2)	18,7 (13,1 - 24,4)	20,0 (15,5 - 24,6)	18,3 (13,7 - 22,9)
Coquimbo					27,5 (23,5 - 31,6)	29,1 (24,8 - 33,5)	26,4 (21,7 - 31,2)	27,6 (22,9 - 32,3)	22,6 (18,1 - 27,1)	16,1 (12,5 - 19,7)	14,4 (11,0 - 17,8)	18,3 (14,1 - 22,6)
Valparaíso					31,2 (28,1 - 34,3)	31,7 (28,9 - 34,4)	30,5 (27,2 - 33,8)	27,0 (24,0 - 30,1)	21,4 (18,9 - 23,8)	24,6 (21,4 - 27,8)	22,4 (18,6 - 26,2)	22,1 (19,2 - 25,0)
O'Higgins					34,9 (30,3 - 39,6)	30,7 (26,4 - 35,0)	26,8 (22,9 - 30,7)	27,7 (23,8 - 31,5)	20,5 (16,5 - 24,5)	23,1 (17,9 - 28,4)	22,6 (18,8 - 26,4)	22,4 (19,5 - 25,3)
Maule					27,4 (24,2 - 30,6)	28,7 (25,2 - 32,2)	24,5 (21,3 - 27,7)	23,5 (20,0 - 27,0)	22,6 (18,0 - 27,2)	21,4 (17,9 - 24,8)	18,9 (15,7 - 22,2)	15,3 (10,6 - 19,9)
Biobío					25,9 (23,4 - 28,3)	28,8 (26,3 - 31,3)	27,3 (24,8 - 29,9)	23,0 (20,7 - 25,4)	19,2 (16,6 - 21,7)	19,1 (16,7 - 21,4)	20,7 (17,9 - 23,6)	19,0 (16,9 - 21,2)
Araucanía					23,6 (20,2 - 27,0)	24,3 (20,7 - 27,9)	25,0 (20,7 - 29,3)	25,4 (21,6 - 29,2)	21,8 (18,1 - 25,6)	19,6 (15,8 - 23,3)	16,2 (13,4 - 19,1)	16,2 (12,6 - 19,9)
Los Lagos					27,1 (23,1 - 31,1)	24,4 (20,9 - 27,9)	25,3 (21,4 - 29,2)	27,3 (23,5 - 31,1)	20,5 (15,9 - 25,2)	21,4 (17,4 - 25,4)	18,7 (15,4 - 21,9)	19,3 (15,9 - 22,7)
Aysén					26,1 (23,1 - 29,1)	26,9 (23,8 - 30,0)	26,1 (23,0 - 29,3)	26,6 (22,0 - 31,3)	22,4 (16,0 - 28,8)	24,8 (17,9 - 31,7)	21,1 (16,7 - 25,5)	14,7* (10,4 - 19,0)
Magallanes					31,1 (27,6 - 34,6)	31,0 (27,3 - 34,7)	25,4 (22,0 - 28,7)	30,6 (26,9 - 34,3)	22,9 (17,9 - 27,8)	20,8 (15,2 - 26,4)	23,0 (16,1 - 29,8)	24,2 (20,0 - 28,4)
Metropolitana					33,1 (31,3 - 34,9)	32,0 (30,2 - 33,9)	30,4 (27,8 - 33,0)	31,0 (28,3 - 33,6)	28,0 (25,8 - 30,2)	23,3 (21,4 - 25,2)	26,1 (24,0 - 28,2)	23,5 (21,3 - 25,7)
Los Ríos					24,7 (18,9 - 30,5)	33,6 (26,5 - 40,7)	31,6 (25,1 - 38,0)	26,9 (20,6 - 33,3)	29,1 (22,2 - 36,0)	15,4 (10,9 - 20,0)	16,8 (12,6 - 20,9)	20,2 (17,1 - 23,2)
Arica y Parinacota					23,1 (18,4 - 27,7)	21,0 (17,0 - 25,0)	17,2 (13,4 - 21,0)	19,6 (16,0 - 23,3)	8,4 (3,9 - 13,0)	17,2 (10,0 - 24,4)	15,1 (10,8 - 19,4)	11,5 (7,7 - 15,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALCOHOL MES

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional	40,4 (38,6 - 42,1)	48,1 (46,3 - 49,8)	53,0 (52,2 - 53,7)	54,4 (53,8 - 55,1)	59,6 (58,5 - 60,8)	57,9 (56,7 - 59,0)	58,1 (56,6 - 59,6)	49,8 (48,3 - 51,4)	40,5 (38,9 - 42,0)	40,8 (39,2 - 42,4)	48,9 (47,2 - 50,5)	46,0* (44,0 - 47,9)
Tarapacá	38,4 (31,8 - 45,0)	46,1 (38,6 - 53,6)	45,0 (39,8 - 50,2)	57,2 (53,2 - 61,3)	58,6 (53,1 - 64,1)	56,8 (50,8 - 62,7)	51,8 (46,7 - 56,9)	43,3 (38,2 - 48,3)	31,1 (25,2 - 37,0)	24,8 (20,2 - 29,4)	52,3 (46,1 - 58,5)	37,3* (32,5 - 42,1)
Antofagasta	39,0 (34,2 - 43,9)	42,2 (38,2 - 46,3)	51,2 (47,8 - 54,6)	56,1 (52,8 - 59,4)	53,1 (49,7 - 56,4)	52,4 (48,7 - 56,1)	48,5 (44,4 - 52,7)	42,7 (38,6 - 46,8)	31,8 (26,7 - 36,9)	45,1 (39,7 - 50,5)	33,4 (28,0 - 38,8)	35,6 (27,4 - 43,8)
Atacama	35,3 (26,8 - 43,8)	38,7 (33,8 - 43,5)	45,6 (39,4 - 51,7)	50,4 (47,2 - 53,6)	52,1 (48,2 - 55,9)	51,6 (46,9 - 56,3)	44,7 (39,8 - 49,5)	48,8 (43,8 - 53,7)	35,6 (29,3 - 42,0)	36,2 (30,1 - 42,3)	43,6 (38,1 - 49,2)	35,7* (30,4 - 41,0)
Coquimbo	33,1 (28,0 - 38,1)	41,8 (36,5 - 47,2)	41,9 (37,7 - 46,2)	54,9 (52,1 - 57,6)	63,9 (59,7 - 68,1)	52,1 (47,4 - 56,8)	52,4 (46,5 - 58,4)	51,1 (45,9 - 56,2)	46,1 (40,5 - 51,8)	44,1 (38,5 - 49,8)	33,9 (27,4 - 40,4)	22,2* (19,6 - 24,8)
Valparaíso	42,9 (39,4 - 46,4)	48,3 (44,3 - 52,2)	49,2 (47,1 - 51,3)	57,5 (55,7 - 59,2)	61,1 (57,5 - 64,7)	61,7 (58,9 - 64,6)	59,0 (55,6 - 62,5)	47,1 (43,5 - 50,8)	50,3 (46,8 - 53,8)	48,8 (44,6 - 53,0)	44,8 (40,8 - 48,7)	47,1 (43,2 - 51,0)
O'Higgins	43,0 (35,5 - 50,6)	54,7 (48,7 - 60,8)	45,8 (38,9 - 52,8)	53,2 (50,4 - 56,0)	58,6 (53,9 - 63,3)	56,4 (51,6 - 61,2)	52,1 (47,6 - 56,7)	43,7 (39,4 - 48,0)	36,0 (29,7 - 42,2)	43,4 (37,7 - 49,1)	46,4 (41,8 - 51,0)	42,5 (37,6 - 47,5)
Maule	40,3 (34,8 - 45,9)	39,7 (35,1 - 44,2)	51,1 (46,8 - 55,3)	49,9 (47,7 - 52,0)	58,3 (54,8 - 61,8)	58,3 (53,3 - 63,3)	49,2 (45,3 - 53,1)	52,2 (48,4 - 55,9)	42,3 (38,2 - 46,3)	33,0 (27,8 - 38,1)	41,6 (37,6 - 45,6)	36,8 (32,6 - 41,1)
Biobío	35,4 (32,2 - 38,7)	36,9 (34,0 - 39,8)	51,1 (48,5 - 53,7)	45,2 (43,6 - 46,7)	59,5 (56,8 - 62,3)	55,5 (52,8 - 58,2)	53,4 (50,5 - 56,3)	46,5 (43,6 - 49,4)	43,1 (39,8 - 46,4)	40,1 (36,5 - 43,7)	48,7 (45,5 - 51,8)	40,1* (36,4 - 43,7)
Araucanía	37,3 (30,4 - 44,1)	47,6 (42,3 - 52,9)	54,4 (49,6 - 59,3)	54,5 (51,0 - 57,9)	59,0 (54,9 - 63,2)	53,7 (49,5 - 57,9)	55,3 (51,0 - 59,7)	55,2 (51,1 - 59,4)	48,7 (43,8 - 53,6)	52,2 (46,4 - 58,0)	56,0 (51,4 - 60,6)	48,9 (42,5 - 55,3)
Los Lagos	37,6 (31,4 - 43,8)	41,4 (35,9 - 46,9)	49,0 (44,8 - 53,2)	48,3 (45,1 - 51,6)	50,4 (46,0 - 54,8)	50,0 (45,7 - 54,3)	54,2 (49,7 - 58,7)	48,3 (44,1 - 52,5)	38,4 (33,8 - 43,0)	35,6 (30,4 - 40,8)	44,1 (37,9 - 50,3)	47,8 (41,3 - 54,3)
Aysén	14,6 (5,5 - 23,7)	43,6 (39,7 - 47,4)	51,6 (46,2 - 56,9)	46,1 (41,8 - 50,4)	59,4 (56,0 - 62,8)	54,8 (51,2 - 58,4)	52,6 (49,1 - 56,0)	43,0 (37,6 - 48,4)	46,7 (40,0 - 53,4)	41,2 (35,4 - 47,0)	55,2 (47,3 - 63,0)	29,4* (23,3 - 35,5)
Magallanes	43,6 (33,0 - 54,1)	34,9 (31,7 - 38,1)	42,1 (37,6 - 46,5)	48,7 (44,8 - 52,6)	48,5 (44,8 - 52,2)	50,1 (46,2 - 54,1)	44,3 (40,3 - 48,3)	46,5 (42,5 - 50,6)	29,0 (22,6 - 35,4)	50,6 (41,2 - 60,0)	44,4 (35,4 - 53,5)	28,7* (25,4 - 32,1)
Metropolitana	42,2 (39,2 - 45,3)	52,3 (49,2 - 55,4)	55,7 (54,7 - 56,8)	56,7 (55,6 - 57,7)	61,1 (59,2 - 63,0)	60,7 (58,7 - 62,7)	62,0 (59,3 - 64,7)	52,6 (49,8 - 55,3)	39,3 (36,7 - 42,0)	38,7 (35,8 - 41,5)	53,3 (50,2 - 56,3)	52,3 (49,5 - 55,1)
Los Ríos	37,8 (28,1 - 47,6)	54,2 (45,5 - 62,8)	59,7 (54,7 - 64,8)	54,7 (49,6 - 59,8)	54,4 (47,8 - 61,1)	52,3 (45,2 - 59,3)	64,0 (57,3 - 70,8)	51,0 (43,4 - 58,5)	55,5 (49,2 - 61,7)	50,2 (42,2 - 58,1)	51,3 (42,4 - 60,2)	48,5 (44,8 - 52,2)
Arica y Paríacota	38,7 (31,7 - 45,7)	45,5 (38,6 - 52,4)	54,3 (50,0 - 58,6)	48,3 (44,0 - 52,6)	53,6 (48,3 - 58,9)	51,2 (46,0 - 56,3)	54,5 (48,8 - 60,2)	48,0 (43,2 - 52,8)	21,8 (15,4 - 28,1)	24,1 (18,4 - 29,9)	34,5 (26,4 - 42,7)	24,2* (18,2 - 30,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

CONSUMO DE RIESGO ALCOHOL

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional								9,2 (8,1 - 10,2)	8,7 (7,6 - 9,8)	9,2 (8,0 - 10,4)	8,7 (7,7 - 9,8)	9,3 (8,2 - 10,4)
Tarapacá								7,9 (4,7 - 11,2)	10,0 (5,4 - 14,6)	5,3 (1,9 - 8,7)	8,1 (3,2 - 13,1)	7,0 (4,4 - 9,6)
Antofagasta								10,0 (7,3 - 12,8)	3,7 (1,4 - 5,9)	10,0 (6,8 - 13,3)	10,4 (5,6 - 15,2)	7,3 (1,3 - 13,2)
Atacama								15,7 (11,2 - 20,3)	8,0 (4,4 - 11,6)	8,1 (2,1 - 14,0)	12,2 (6,0 - 18,5)	13,0 (7,9 - 18,0)
Coquimbo								12,3 (8,2 - 16,4)	14,3 (9,2 - 19,5)	9,6 (5,9 - 13,3)	5,8 (2,6 - 8,9)	8,7 (4,4 - 13,1)
Valparaíso								9,6 (7,0 - 12,3)	6,6 (4,6 - 8,7)	8,5 (3,3 - 13,6)	10,2 (7,1 - 13,4)	10,9 (8,4 - 13,4)
O'Higgins								10,1 (7,1 - 13,1)	9,1 (4,6 - 13,6)	5,7 (3,2 - 8,2)	9,8 (6,5 - 13,2)	9,8 (6,9 - 12,7)
Maule								7,1 (4,3 - 10,0)	11,5 (6,7 - 16,3)	8,4 (5,2 - 11,6)	12,9 (8,3 - 17,5)	12,3 (7,7 - 16,9)
Biobío								10,4 (8,3 - 12,6)	10,0 (7,3 - 12,6)	6,4 (4,3 - 8,4)	7,9 (5,2 - 10,6)	10,1 (6,6 - 13,5)
Araucanía								10,0 (7,3 - 12,7)	6,9 (3,6 - 10,3)	8,4 (5,1 - 11,8)	9,1 (4,5 - 13,7)	9,5 (6,3 - 12,7)
Los Lagos								8,3 (5,3 - 11,2)	8,5 (4,7 - 12,3)	11,2 (7,2 - 15,3)	9,8 (6,5 - 13,1)	8,9 (5,2 - 12,6)
Aysén								9,0 (5,0 - 13,1)	4,5 (0,3 - 8,7)	10,8 (5,9 - 15,8)	8,8 (4,0 - 13,5)	10,4 (5,3 - 15,4)
Magallanes								8,2 (5,5 - 11,0)	4,3 (1,0 - 7,7)	4,8 (1,3 - 8,4)	9,6 (3,7 - 15,5)	5,6 (2,3 - 9,0)
Metropolitana								8,6 (6,8 - 10,4)	8,7 (6,8 - 10,6)	10,2 (8,2 - 12,2)	8,1 (6,4 - 9,8)	8,9 (7,2 - 10,6)
Los Ríos								8,2 (3,6 - 12,8)	12,1 (6,8 - 17,3)	12,3 (4,3 - 20,3)	10,3 (3,9 - 16,7)	6,5 (4,5 - 8,5)
Arica y Paríacota								7,5 (4,2 - 10,7)	12,0 (5,3 - 18,8)	13,5 (6,5 - 20,5)	12,1 (6,3 - 17,9)	7,6 (3,5 - 11,6)

EMBRIAGUEZ ASOCIADA AL USO DE ALCOHOL

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional										52,1	43,7	51,1*
										(49,7 - 54,5)	(41,6 - 45,8)	(48,9 - 53,3)
Tarapacá										75,9	47,0	53,4
										(66,8 - 84,9)	(37,1 - 56,9)	(46,1 - 60,7)
Antofagasta										43,4	62,0	42,6*
										(36,0 - 50,7)	(53,6 - 70,4)	(35,5 - 49,8)
Atacama										36,0	56,5	42,0
										(25,1 - 46,9)	(47,0 - 65,9)	(30,8 - 53,2)
Coquimbo										60,1	49,4	74,0*
										(51,7 - 68,4)	(38,0 - 60,9)	(66,1 - 81,9)
Valparaíso										47,0	49,9	51,2
										(40,1 - 53,9)	(43,6 - 56,1)	(47,7 - 54,8)
O'Higgins										40,1	48,0	44,1
										(32,4 - 47,8)	(41,0 - 54,9)	(38,1 - 50,2)
Maule										55,6	51,4	68,2*
										(47,7 - 63,5)	(44,5 - 58,2)	(58,8 - 77,5)
Biobío										48,2	43,1	46,9
										(42,4 - 54,0)	(38,0 - 48,1)	(40,3 - 53,6)
Araucanía										48,1	53,6	44,0*
										(38,8 - 57,5)	(46,3 - 61)	(38,8 - 49,2)
Los Lagos										56,1	51,4	65,7*
										(49,1 - 63,1)	(44,2 - 58,5)	(55,3 - 76,2)
Aysén										61,5	70,1	46,1*
										(53,1 - 70)	(62,3 - 78,0)	(34,9 - 57,2)
Magallanes										40,2	40,8	55,3*
										(27,4 - 53,0)	(29,5 - 52,1)	(47,0 - 63,7)
Metropolitana										55,4	38,4	50,2*
										(51,3 - 59,6)	(35,2 - 41,7)	(46,8 - 53,6)
Los Ríos										44,1	53,3	48,9
										(33,0 - 55,1)	(40,6 - 66,1)	(43,3 - 54,5)
Arica y Paríacota										54,5	56,5	54,4
										(41,4 - 67,6)	(45,3 - 67,7)	(43,1 - 65,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA AÑO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional	4,0 (3,3 - 4,6)	4,0 (3,2 - 4,7)	4,8 (4,4 - 5,1)	5,7 (5,4 - 6,1)	5,0 (4,5 - 5,5)	5,4 (4,8 - 5,9)	7,2 (6,2 - 8,2)	6,4 (5,6 - 7,3)	4,6 (3,9 - 5,3)	7,1 (6,3 - 7,9)	11,3 (10,3 - 12,4)	14,5* (13,0 - 16,0)
Tarapacá	3,3 (0,2 - 6,4)	3,6 (1,1 - 6,1)	4,1 (2,3 - 5,9)	6,2 (4,2 - 8,3)	4,6 (2,1 - 7,1)	8,8 (4,7 - 12,9)	6,9 (3,4 - 10,4)	7,4 (4,8 - 9,9)	5,3 (3,0 - 7,6)	3,7 (1,6 - 5,7)	12,3 (7,0 - 17,6)	7,9 (5,7 - 10,1)
Antofagasta	1,5 (0,5 - 2,6)	0,8 (0,1 - 1,6)	3,1 (1,8 - 4,3)	5,3 (3,8 - 6,8)	2,6 (1,6 - 3,6)	2,6 (1,6 - 3,7)	4,3 (2,9 - 5,8)	4,7 (3,2 - 6,2)	2,5 (0,9 - 4,0)	7,4 (4,8 - 9,9)	5,5 (3,5 - 7,5)	5,7 (3,5 - 7,9)
Atacama	2,8 (0,0 - 5,6)	3,8 (1,5 - 6,1)	6,5 (3,6 - 9,5)	3,7 (2,5 - 4,8)	3,9 (2,4 - 5,4)	4,0 (2,1 - 6,0)	6,4 (3,8 - 8,9)	4,9 (2,7 - 7,1)	2,2 (0,2 - 4,3)	4,4 (1,4 - 7,4)	10,0 (5,2 - 14,8)	8,0 (5,5 - 10,4)
Coquimbo	3,2 (1,4 - 5,0)	2,5 (1,3 - 3,7)	4,1 (2,0 - 6,2)	4,6 (3,4 - 5,8)	4,0 (2,1 - 5,9)	2,7 (1,4 - 3,9)	6,9 (0,5 - 13,4)	5,9 (3,4 - 8,3)	7,5 (4,6 - 10,3)	7,9 (5,2 - 10,5)	4,5 (2,6 - 6,4)	6,8 (4,7 - 9,0)
Valparaíso	6,8 (4,8 - 8,9)	3,4 (2,3 - 4,6)	4,5 (3,6 - 5,4)	6,6 (5,7 - 7,6)	6,9 (5,2 - 8,7)	5,7 (4,3 - 7,1)	8,8 (6,3 - 11,2)	6,2 (4,4 - 7,9)	5,5 (4,0 - 7,0)	8,1 (6,1 - 10,0)	13,5 (10,7 - 16,4)	18,6* (15,6 - 21,6)
O'Higgins	6,0 (2,7 - 9,3)	2,8 (0,6 - 5,1)	2,4 (0,9 - 4,0)	4,4 (3,2 - 5,7)	5,0 (2,7 - 7,2)	5,3 (3,1 - 7,6)	6,7 (4,2 - 9,3)	4,8 (2,8 - 6,7)	3,3 (1,3 - 5,4)	4,0 (2,1 - 6,0)	12,1 (9,0 - 15,3)	11,4 (9,3 - 13,4)
Maule	1,4 (0,3 - 2,6)	0,7 (0,1 - 1,3)	2,8 (1,7 - 3,9)	3,5 (2,6 - 4,3)	3,1 (1,8 - 4,4)	2,7 (1,6 - 3,9)	1,6 (0,7 - 2,6)	2,4 (0,8 - 4,0)	2,4 (0,6 - 4,2)	2,7 (1,4 - 4,1)	5,3 (3,4 - 7,1)	8,0 (4,9 - 11,1)
Biobío	2,5 (1,5 - 3,5)	2,1 (0,9 - 3,3)	3,4 (2,5 - 4,3)	4,0 (3,3 - 4,6)	3,5 (2,5 - 4,6)	3,8 (2,8 - 4,8)	3,9 (2,8 - 4,9)	4,2 (2,8 - 5,5)	3,3 (1,9 - 4,7)	5,4 (3,6 - 7,2)	8,4 (6,1 - 10,8)	10,0 (7,5 - 12,4)
Araucanía	2,4 (0,6 - 4,1)	1,8 (0,5 - 3,1)	2,7 (1,5 - 3,8)	4,3 (2,9 - 5,6)	2,4 (1,1 - 3,7)	2,8 (1,5 - 4,2)	4,3 (2,6 - 6,0)	4,2 (2,6 - 5,9)	2,9 (1,1 - 4,8)	6,2 (3,9 - 8,5)	9,7 (6,8 - 12,6)	11,8 (7,9 - 15,7)
Los Lagos	0,9 (0,0 - 2,1)	0,8 (0,0 - 1,7)	1,7 (1,0 - 2,5)	3,3 (2,1 - 4,5)	2,7 (0,8 - 4,6)	2,6 (1,3 - 3,9)	4,2 (2,4 - 6,0)	4,4 (2,6 - 6,2)	2,8 (1,1 - 4,5)	4,6 (2,8 - 6,5)	7,4 (4,6 - 10,3)	9,1 (5,5 - 12,7)
Aysén		0,9 (0,2 - 1,5)	1,7 (0,4 - 3,0)	2,4 (1,0 - 3,9)	2,2 (1,1 - 3,2)	2,1 (1,1 - 3,2)	2,4 (1,4 - 3,4)	2,7 (0,7 - 4,7)	4,5 (1,1 - 7,8)	6,1 (3,0 - 9,2)	8,3 (4,6 - 12,0)	36* (2,0 - 5,2)
Magallanes	1,7 (0,0 - 4,0)	0,5 (0,1 - 0,9)	1,2 (0,3 - 2,2)	2,7 (1,1 - 4,2)	1,9 (0,8 - 2,9)	3,5 (1,9 - 5,0)	4,4 (2,7 - 6,0)	6,4 (3,6 - 9,3)	2,5 (0,1 - 5,0)	6,0 (2,7 - 9,4)	14,5 (5,0 - 24,0)	8,2 (5,7 - 10,8)
Metropolitana	4,4 (3,3 - 5,4)	5,4 (4,1 - 6,8)	5,9 (5,3 - 6,4)	6,6 (6,1 - 7,2)	5,8 (5,0 - 6,7)	6,6 (5,6 - 7,6)	8,7 (7,0 - 10,4)	7,9 (6,4 - 9,4)	5,2 (3,9 - 6,5)	8,3 (6,9 - 9,6)	13,4 (11,6 - 15,2)	18,3* (15,8 - 20,9)
Los Ríos	3,9 (0,0 - 7,8)	5,7 (0,6 - 10,9)	2,1 (0,7 - 3,5)	4,6 (1,7 - 7,5)	1,7 (0,2 - 3,3)	4,1 (0,8 - 7,3)	8,4 (4,4 - 12,4)	6,6 (2,2 - 11,1)	3,9 (1,5 - 6,3)	6,9 (1,9 - 11,8)	9,6 (5,2 - 14,0)	12,3 (9,0 - 15,7)
Arica y Paríacota	3,8 (0,5 - 7,1)	1,5 (0,2 - 2,8)	2,9 (1,4 - 4,4)	4,3 (2,9 - 5,8)	6,1 (3,0 - 9,2)	4,1 (1,6 - 6,6)	3,4 (1,5 - 5,2)	4,0 (2,0 - 6,0)	4,9 (1,6 - 8,1)	4,4 (2,0 - 6,8)	8,9 (4,6 - 13,2)	7,1 (4,5 - 9,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA TOTAL AÑO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional	1,6 (1,2 - 1,9)	1,2 (0,9 - 1,6)	1,9 (1,7 - 2,1)	1,9 (1,7 - 2,1)	1,8 (1,5 - 2,1)	1,7 (1,4 - 2,0)	1,6 (1,3 - 2,0)	2,2 (1,6 - 2,8)	0,9 (0,7 - 1,2)	1,1 (0,8 - 1,5)	1,7 (1,2 - 2,1)	1,3 (1,0 - 1,6)
Tarapacá	2,3 (0,0 - 4,7)	1,2 (0,0 - 2,8)	0,6 (0,0 - 1,1)	2,0 (0,9 - 3,1)	3,1 (0,9 - 5,3)	3,8 (1,4 - 6,2)	1,6 (0,3 - 2,9)	2,6 (1,0 - 4,2)	1,1 (0,2 - 1,9)	0,4 (0,0 - 0,8)	1,1 (0,0 - 2,3)	0,4 (0,0 - 0,8)
Antofagasta	0,8 (0,0 - 1,6)	0,4 (0,0 - 0,9)	1,5 (0,6 - 2,4)	0,9 (0,3 - 1,5)	0,9 (0,3 - 1,4)	0,7 (0,2 - 1,3)	1,7 (0,7 - 2,6)	1,6 (0,7 - 2,5)	0,7 (0,0 - 1,4)	1,2 (0,3 - 2,2)	0,8 (0,1 - 1,5)	0,1 (0,0 - 0,3)
Atacama	0,5 (0,0 - 1,4)	0,6 (0,0 - 1,2)	1,8 (0,3 - 3,2)	0,5 (0,2 - 0,8)	0,6 (0,0 - 1,1)	0,2 (0,0 - 0,4)	1,6 (0,2 - 3,0)	1,1 (0,1 - 2,2)	<0,1 (0,0 - 0,1)	1,8 (0,0 - 4,5)	1,8 (0,0 - 3,5)	0,4 (0,0 - 0,8)
Coquimbo	1,8 (0,3 - 3,3)	0,7 (0,2 - 1,3)	0,7 (0,2 - 1,2)	1,0 (0,5 - 1,6)	0,2 (0,0 - 0,5)	0,4 (0,0 - 0,8)	0,7 (0,0 - 1,4)	1,0 (0,2 - 1,7)	1,8 (0,6 - 3,0)	1,6 (0,4 - 2,9)	0,9 (0,1 - 1,7)	0,3 (0,0 - 0,6)
Valparaíso	1,8 (0,9 - 2,7)	1,3 (0,5 - 2,0)	2,2 (1,5 - 2,9)	2,3 (1,7 - 2,9)	2,0 (1,1 - 2,9)	2,6 (1,6 - 3,6)	2,4 (1,4 - 3,4)	2,3 (1,2 - 3,5)	0,9 (0,3 - 1,5)	1,2 (0,4 - 1,9)	1,6 (0,8 - 2,5)	1,4 (0,8 - 2,0)
O'Higgins	4,6 (1,2 - 8,0)	0,8 (0,0 - 1,7)	1,5 (0,1 - 2,9)	1,7 (0,7 - 2,8)	1,9 (0,3 - 3,5)	1,6 (0,1 - 3,1)	1,8 (0,4 - 3,2)	1,7 (0,7 - 2,7)	0,4 (0,0 - 1,2)	0,2 (0,0 - 0,4)	0,5 (0,2 - 0,9)	2,1* (1,0 - 3,1)
Maule	0,6 (0,0 - 1,2)	0,2 (0,0 - 0,5)	0,4 (0,0 - 0,8)	0,2 (0,0 - 0,3)	0,8 (0,1 - 1,4)	0,1 (0,0 - 0,3)	0,9 (0,2 - 1,6)	0,5 (0,0 - 1,3)	0,2 (0,0 - 0,7)	0,6 (0,2 - 1,0)	0,7 (0,1 - 1,2)	0,1 (0,0 - 0,3)
Biobío	0,4 (0,1 - 0,7)	0,4 (0,1 - 0,8)	0,8 (0,5 - 1,2)	0,9 (0,6 - 1,3)	0,6 (0,2 - 1,0)	0,7 (0,3 - 1,2)	1,1 (0,6 - 1,6)	1,0 (0,5 - 1,4)	0,4 (0,0 - 0,7)	0,4 (0,1 - 0,8)	1,4 (0,4 - 2,3)	1,2 (0,4 - 2,1)
Araucanía	0,6 (0,0 - 1,5)	0,4 (0,0 - 0,9)	0,3 (0,0 - 0,7)	0,9 (0,0 - 1,9)	0,9 (0,0 - 1,8)	0,7 (0,0 - 1,5)	1,0 (0,0 - 1,9)	0,9 (0,1 - 1,6)	0,3 (0,0 - 0,6)	0,5 (0,0 - 1,2)	0,7 (0,2 - 1,2)	4,1* (2,3 - 5,8)
Los Lagos	0,2 (0,0 - 0,6)	0,5 (0,0 - 1,2)	0,3 (0,0 - 0,7)	0,4 (0,0 - 0,7)	0,1 (0,0 - 0,3)	0,2 (0,0 - 0,4)	0,5 (0,0 - 1,2)	0,1 (0,0 - 0,2)	0,1 (0,0 - 0,4)	0,5 (0,0 - 1,1)	1,4 (0,0 - 3,2)	1,1 (0,3 - 1,8)
Aysén		0,1 (0,0 - 0,4)			0,3 (0,0 - 0,8)	0,4 (0,0 - 0,9)	0,2 (0,0 - 0,4)		0,4 (0,0 - 1,1)	0,3 (0,0 - 0,8)	0,7 (0,0 - 1,7)	0,4 (0,0 - 1,2)
Magallanes		0,5 (0,0 - 1,2)		0,6 (0,0 - 1,6)	0,3 (0,0 - 0,7)	0,2 (0,0 - 0,5)	0,4 (0,0 - 1,0)	0,1 (0,0 - 0,2)		0,1 (0,0 - 0,4)	0,3 (0,0 - 0,9)	1,4 (0,2 - 2,6)
Metropolitana	2,0 (1,3 - 2,6)	1,4 (0,8 - 2,0)	2,6 (2,2 - 2,9)	2,5 (2,2 - 2,8)	2,4 (1,9 - 3,0)	2,3 (1,7 - 2,8)	1,8 (1,2 - 2,5)	3,0 (1,9 - 4,1)	1,2 (0,8 - 1,6)	1,5 (0,9 - 2,2)	2,2 (1,4 - 3,0)	1,5 (1,0 - 2,0)
Los Ríos	0,2 (0,0 - 0,7)	5,8 (0,2 - 11,4)	0,2 (0,0 - 0,7)	0,3 (0,0 - 0,7)	0,6 (0,0 - 1,5)	0,3 (0,0 - 1,0)	1,1 (0,0 - 2,6)	0,5 (0,0 - 1,0)	1,4 (0,2 - 2,5)	<0,1 (0,0 - 0,1)	<0,1 (0,0 - <0,1)	0,7 (0,0 - 1,7)
Arica y Paríacota	3,6 (0,5 - 6,6)	2,4 (0,3 - 4,6)	2,0 (0,9 - 3,2)	2,9 (1,6 - 4,2)	2,7 (0,9 - 4,5)	2,3 (0,5 - 4,1)	1,9 (0,6 - 3,2)	1,6 (0,2 - 3,0)	2,0 (0,0 - 4,6)	0,2 (0,0 - 0,6)	0,3 (0,0 - 0,8)	0,7 (0,0 - 1,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

INCIDENCIA AÑO TABACO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional	17,5 (15,8 - 19,1)	4,7 (3,9 - 5,4)	4,5 (4,1 - 5,0)	6,6 (6,2 - 7,0)	8,3 (7,3 - 9,2)	3,8 (3,2 - 4,4)	8,0 (7,0 - 9,0)	11,4 (9,9 - 12,8)	9,9 (8,8 - 10,9)	10,2 (9,1 - 11,3)	9,5 (8,3 - 10,8)	8,7 (7,5 - 10,0)
Tarapacá	15,3 (9,6 - 20,9)	5,5 (1,6 - 9,4)	5,6 (3,1 - 8,2)	5,5 (2,9 - 8,1)	9,6 (4,5 - 14,7)	5,6 (1,3 - 9,9)	12,3 (8,0 - 16,7)	12,0 (7,9 - 16,0)	13,6 (7,8 - 19,4)	9,1 (5,2 - 13,0)	7,5 (4,3 - 10,8)	7,5 (5,3 - 9,7)
Antofagasta	16,8 (12,5 - 21,1)	11,3 (8,2 - 14,4)	3,6 (2,0 - 5,2)	11,3 (8,6 - 14,1)	13,1 (10,2 - 16,1)	4,3 (2,4 - 6,2)	16,7 (12,2 - 21,2)	15,0 (11,8 - 18,2)	10,6 (7,1 - 14,1)	7,7 (4,5 - 10,8)	9,8 (6,6 - 12,9)	13,2 (10,5 - 15,9)
Atacama	13,5 (5,9 - 21,0)	4,0 (1,5 - 6,5)	3,9 (1,6 - 6,2)	2,9 (1,5 - 4,3)	3,2 (1,5 - 4,8)	2,5 (0,0 - 5,0)	5,7 (2,9 - 8,5)	8,7 (4,4 - 13,1)	11,0 (6,2 - 15,8)	3,4 (1,3 - 5,5)	18,8 (12,4 - 25,3)	16,1 (11,3 - 21,0)
Coquimbo	23,2 (18,1 - 28,2)	7,9 (4,0 - 11,7)	3,9 (2,2 - 5,5)	5,0 (3,3 - 6,6)	13,9 (9,5 - 18,2)	3,0 (0,6 - 5,4)	10,0 (0,1 - 19,9)	11,1 (6,3 - 15,8)	7,3 (3,7 - 10,8)	7,5 (4,2 - 10,9)	8,3 (5,0 - 11,6)	10,9 (8,3 - 13,4)
Valparaíso	15,9 (12,8 - 19,0)	4,5 (2,1 - 6,8)	4,5 (3,3 - 5,7)	5,8 (4,6 - 6,9)	8,3 (5,4 - 11,2)	3,4 (2,0 - 4,8)	5,0 (3,4 - 6,6)	11,5 (7,9 - 15,2)	7,8 (5,4 - 10,1)	14,5 (9,2 - 19,8)	5,3 (3,7 - 6,9)	9,3* (6,9 - 11,6)
O'Higgins	10,1 (4,0 - 16,1)	2,4 (0,6 - 4,1)	6,8 (3,6 - 9,9)	9,3 (7,2 - 11,4)	3,7 (1,2 - 6,2)	3,8 (1,4 - 6,1)	10,2 (6,6 - 13,7)	5,2 (2,3 - 8,2)	12,7 (9,2 - 16,2)	6,8 (3,7 - 9,8)	10,3 (7,0 - 13,6)	6,4 (4,3 - 8,5)
Maule	27,9 (21,1 - 34,7)	8,3 (5,1 - 11,4)	3,1 (1,2 - 4,9)	6,2 (4,7 - 7,6)	6,5 (4,1 - 8,9)	2,8 (1,1 - 4,4)	7,7 (5,2 - 10,1)	2,2 (1,1 - 3,4)	6,1 (3,0 - 9,1)	6,6 (3,7 - 9,6)	10,0 (6,5 - 13,5)	18,7* (12,3 - 25,1)
Biobío	19,7 (16,2 - 23,3)	5,0 (3,5 - 6,5)	4,8 (3,4 - 6,2)	5,2 (4,3 - 6,0)	3,0 (1,8 - 4,1)	3,9 (2,5 - 5,3)	5,9 (4,2 - 7,7)	5,5 (3,8 - 7,2)	8,9 (6,6 - 11,3)	13,7 (10,9 - 16,5)	9,6 (7,3 - 11,9)	12,6 (9,2 - 16,0)
Araucanía	4,8 (1,7 - 7,9)	3,1 (0,9 - 5,3)	5,6 (2,7 - 8,5)	3,8 (1,7 - 5,9)	6,0 (3,1 - 9,0)	2,4 (1,1 - 3,8)	5,3 (2,7 - 7,8)	8,6 (5,1 - 12,1)	10,8 (7,7 - 13,9)	15,2 (10,9 - 19,4)	9,8 (6,7 - 12,8)	3,5* (1,6 - 5,5)
Los Lagos	29,6 (22,5 - 36,7)	5,2 (1,7 - 8,7)	5,4 (2,5 - 8,3)	5,2 (3,3 - 7,1)	7,1 (4,4 - 9,7)	4,6 (1,3 - 7,9)	13,8 (9,3 - 18,2)	2,6 (0,8 - 4,4)	8,4 (5,9 - 10,9)	14,0 (9,7 - 18,3)	8,7 (5,6 - 11,9)	15,3* (9,8 - 20,8)
Aysén	22,4 (6,1 - 38,8)	5,8 (3,6 - 8,1)	6,8 (3,1 - 10,6)	9,0 (5,7 - 12,3)	3,8 (2,0 - 5,6)	2,6 (1,1 - 4,1)	9,9 (7,1 - 12,6)	21,1 (15,6 - 26,5)	6,1 (1,4 - 10,9)	14,0 (8,7 - 19,3)	8,3 (4,2 - 12,3)	8,3 (5,5 - 11,2)
Magallanes	26,2 (15,3 - 37,2)	1,9 (0,7 - 3,0)	3,3 (1,3 - 5,2)	5,3 (2,8 - 7,8)	3,6 (1,5 - 5,7)	2,7 (0,5 - 4,9)	4,9 (2,6 - 7,1)	5,4 (3,1 - 7,7)	9,6 (4,9 - 14,3)	3,5 (0,1 - 6,9)	10,0 (3,0 - 17,0)	11,2 (7,3 - 15,0)
Metropolitana	15,9 (13,1 - 18,8)	3,9 (2,6 - 5,2)	4,4 (3,7 - 5,0)	7,1 (6,4 - 7,8)	9,7 (8,0 - 11,4)	4,1 (3,0 - 5,2)	7,7 (6,1 - 9,3)	14,3 (11,7 - 17,0)	10,8 (8,9 - 12,7)	9,2 (7,5 - 10,8)	10,3 (7,9 - 12,6)	5,3* (3,2 - 7,3)
Los Ríos	17,0 (4,0 - 30,0)	3,3 (0,0 - 7,2)	6,9 (2,8 - 11,0)	4,6 (1,6 - 7,5)	3,6 (0,0 - 7,6)	0,5 (0,0 - 1,6)	9,0 (3,5 - 14,6)	10,1 (4,3 - 15,9)	5,5 (0,6 - 10,3)	9,9 (5,1 - 14,7)	5,7 (2,5 - 8,8)	9,8 (5,8 - 13,7)
Arica y Paríacota	22,7 (15,4 - 30,1)	2,0 (0,4 - 3,7)	5,1 (2,8 - 7,4)	7,1 (3,5 - 10,6)	8,2 (4,5 - 12,0)	3,8 (0,9 - 6,8)	4,1 (1,6 - 6,6)	3,3 (1,1 - 5,4)	7,0 (2,3 - 11,6)	13,5 (6,8 - 20,2)	10,9 (5,9 - 15,9)	10,6 (7,4 - 13,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

INCIDENCIA AÑO ALCOHOL

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional	29,3 (27,2 - 31,4)	13,6 (12,0 - 15,2)	11,8 (11,0 - 12,7)	21,8 (20,8 - 22,8)	28,1 (26,2 - 29,9)	15,0 (13,4 - 16,7)	24,3 (22,2 - 26,5)	25,4 (23,2 - 27,5)	18,9 (17,2 - 20,5)	19,0 (17,3 - 20,8)	21,7 (19,8 - 23,7)	21,9 (19,5 - 24,4)
Tarapacá	26,2 (19,3 - 33,2)	21,8 (13,1 - 30,6)	10,8 (6,4 - 15,2)	19,3 (13,6 - 24,9)	20,5 (12,9 - 28,0)	20,7 (10,5 - 30,9)	21,9 (16,1 - 27,8)	20,3 (14,2 - 26,5)	16,5 (11,4 - 21,6)	24,2 (17,7 - 30,6)	22,1 (13,9 - 30,2)	15,0 (10,8 - 19,2)
Antofagasta	32,9 (26,9 - 39,0)	22,9 (18,0 - 27,7)	11,1 (7,3 - 14,9)	32,8 (27,7 - 38,0)	32,7 (28,0 - 37,4)	13,5 (9,1 - 18,0)	30,0 (24,5 - 35,5)	27,5 (22,1 - 32,8)	18,6 (13,5 - 23,7)	16,7 (11,7 - 21,7)	17,9 (13,0 - 22,9)	17,2 (12,1 - 22,4)
Atacama	23,7 (12,9 - 34,5)	8,4 (4,2 - 12,5)	16,0 (8,6 - 23,3)	9,8 (6,5 - 13,1)	15,5 (10,4 - 20,7)	6,3 (2,8 - 9,9)	15,6 (10,5 - 20,7)	16,6 (10,5 - 22,8)	25,8 (17,3 - 34,3)	7,2 (3,7 - 10,7)	26,9 (19,8 - 33,9)	30,2 (24,5 - 35,9)
Coquimbo	31,6 (25,9 - 37,3)	20,3 (12,4 - 28,1)	10,1 (5,6 - 14,6)	10,6 (7,3 - 13,9)	37,7 (30,8 - 44,6)	7,1 (3,1 - 11,2)	25,2 (12,3 - 38,1)	33,2 (24,8 - 41,5)	18,0 (12,2 - 23,8)	19,9 (13,9 - 25,9)	8,8 (5,7 - 12,0)	18,8* (15,2 - 22,4)
Valparaíso	34,0 (29,5 - 38,6)	11,2 (7,1 - 15,3)	9,9 (7,8 - 11,9)	22,4 (19,7 - 25,0)	28,6 (22,5 - 34,7)	14,1 (10,0 - 18,3)	15,2 (11,4 - 19,1)	24,4 (19,1 - 29,8)	22,1 (18,0 - 26,3)	19,1 (15,5 - 22,7)	15,9 (11,2 - 20,6)	24,6* (20,4 - 28,9)
O'Higgins	21,1 (11,2 - 30,9)	18,0 (9,6 - 26,3)	12,2 (7,1 - 17,3)	23,5 (19,6 - 27,4)	14,4 (8,5 - 20,2)	16,4 (8,8 - 24,1)	22,7 (16,2 - 29,1)	8,7 (4,0 - 13,3)	23,7 (18,6 - 28,7)	16,4 (10,6 - 22,2)	24,3 (18,1 - 30,5)	17,8 (12,6 - 23,1)
Maule	34,8 (28,3 - 41,3)	27,7 (20,7 - 34,7)	13,1 (8,1 - 18,0)	18,8 (16,1 - 21,5)	20,2 (15,3 - 25,1)	8,4 (4,9 - 12,0)	23,3 (18,8 - 27,8)	11,4 (7,1 - 15,7)	13,5 (7,6 - 19,5)	9,7 (6,1 - 13,3)	21,6 (15,3 - 28,0)	31,5 (22,2 - 40,8)
Biobío	33,4 (29,4 - 37,4)	13,7 (10,7 - 16,7)	12,5 (9,1 - 16,0)	19,2 (17,3 - 21,2)	16,0 (12,4 - 19,7)	14,5 (11,0 - 18,0)	17,4 (13,8 - 21,0)	15,9 (12,5 - 19,3)	17,2 (13,6 - 20,8)	27,0 (22,9 - 31,0)	25,5 (21,1 - 30,0)	24,8 (20,8 - 28,8)
Araucanía	22,1 (14,8 - 29,4)	12,8 (7,0 - 18,6)	11,7 (6,4 - 17,1)	19,7 (14,4 - 25,1)	22,1 (15,4 - 28,8)	14,1 (8,6 - 19,6)	29,8 (20,5 - 39,0)	26,4 (20,1 - 32,7)	28,5 (22,2 - 34,8)	34,7 (28,0 - 41,5)	30,5 (24,4 - 36,6)	17,6* (11,8 - 23,3)
Los Lagos	41,3 (34,1 - 48,5)	10,9 (5,1 - 16,8)	11,8 (7,7 - 16,0)	18,0 (13,9 - 22,1)	22,3 (16,6 - 28,1)	17,2 (10,1 - 24,3)	30,7 (24,6 - 36,9)	13,3 (9,0 - 17,7)	16,9 (12,3 - 21,6)	22,3 (16,4 - 28,3)	13,7 (9,3 - 18,1)	29,8* (22,4 - 37,2)
Aysén	20,2 (8,8 - 31,7)	19,2 (14,2 - 24,2)	13,4 (7,1 - 19,6)	32,8 (26,4 - 39,2)	27,9 (22,7 - 33,1)	10,5 (5,5 - 15,6)	22,0 (17,5 - 26,4)	38,2 (31,3 - 45,2)	22,6 (13,5 - 31,7)	24,2 (16,8 - 31,5)	27,8 (18,1 - 37,5)	11,7* (7,4 - 15,9)
Magallanes	46,4 (34,3 - 58,4)	6,9 (4,2 - 9,6)	6,5 (2,9 - 10,1)	15,9 (11,1 - 20,7)	6,7 (3,3 - 10,1)	5,6 (2,6 - 8,6)	15,2 (10,7 - 19,7)	14,3 (10,0 - 18,6)	10,3 (3,6 - 16,9)	15,9 (4,2 - 27,7)	25,4 (8,9 - 41,9)	18,5 (13,1 - 23,8)
Metropolitana	25,9 (22,1 - 29,7)	11,1 (8,1 - 14,0)	12,2 (11,0 - 13,4)	22,9 (21,3 - 24,5)	32,9 (29,7 - 36,2)	17,6 (14,6 - 20,6)	26,9 (22,9 - 30,8)	29,6 (25,7 - 33,4)	18,5 (15,6 - 21,3)	16,9 (14,0 - 19,8)	23,8 (20,0 - 27,5)	19,5 (14,2 - 24,8)
Los Ríos	24,9 (13,8 - 35,9)	10,9 (4,7 - 17,1)	11,3 (5,2 - 17,5)	18,0 (11,0 - 24,9)	11,4 (4,1 - 18,6)	0,6 (0,0 - 1,9)	20,7 (10,5 - 31,0)	31,0 (18,6 - 43,4)	14,0 (8,2 - 19,8)	26,3 (17,0 - 35,5)	11,3 (5,6 - 16,9)	25,9* (18,8 - 33,1)
Arica y Paríacota	38,2 (28,8 - 47,5)	10,8 (4,7 - 16,8)	16,7 (11,0 - 22,5)	24,8 (18,2 - 31,4)	24,7 (16,9 - 32,6)	13,6 (7,4 - 19,7)	19,4 (12,4 - 26,4)	20,7 (14,0 - 27,4)	14,0 (7,0 - 21,0)	21,1 (13,8 - 28,4)	18,7 (11,9 - 25,5)	18,9 (14,9 - 22,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

INCIDENCIA AÑO MARIHUANA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional	1,9 (1,4 - 2,4)	1,3 (0,9 - 1,8)	1,4 (1,2 - 1,6)	1,1 (1,0 - 1,3)	0,8 (0,6 - 1,0)	0,9 (0,7 - 1,2)	1,7 (1,1 - 2,2)	1,3 (0,9 - 1,7)	0,8 (0,6 - 1,1)	1,6 (1,3 - 1,9)	2,8 (2,3 - 3,4)	3,4 (2,7 - 4,1)
Tarapacá	1,7 (0,0 - 4,1)	0,9 (0,0 - 2,0)	0,9 (0,1 - 1,6)	0,3 (0,0 - 0,7)	0,1 (0,0 - 0,3)	1,1 (0,0 - 2,6)	1,7 (0,4 - 3,1)	1,5 (0,3 - 2,7)	2,9 (0,9 - 4,9)	0,9 (0,2 - 1,6)	4,3 (0,6 - 8,0)	2,1 (0,9 - 3,3)
Antofagasta	0,7 (0,0 - 1,6)	0,4 (0,0 - 1,0)	0,7 (0,1 - 1,3)	1,1 (0,4 - 1,9)	0,7 (0,2 - 1,1)	0,7 (0,1 - 1,3)	1,4 (0,6 - 2,1)	1,6 (0,6 - 2,6)	0,4 (0,0 - 1,0)	1,0 (0,2 - 1,7)	2,2 (1,0 - 3,4)	2,5 (0,9 - 4,2)
Atacama	0,7 (0,0 - 2,0)	0,9 (0,2 - 1,6)	2,4 (0,7 - 4,0)	0,3 (0,0 - 0,5)	0,7 (0,1 - 1,4)	1,8 (0,1 - 3,4)	2,1 (0,4 - 3,7)	0,3 (0,0 - 0,7)	1,4 (0,0 - 3,1)	0,2 (0,0 - 0,4)	5,3 (1,8 - 8,8)	3,6 (2,0 - 5,3)
Coquimbo	1,7 (0,4 - 3,0)	0,5 (0,0 - 1,0)	2,5 (0,5 - 4,5)	0,9 (0,3 - 1,5)	0,9 (0,0 - 1,8)	0,5 (0,1 - 1,0)	3,8 (0,0 - 10,4)	1,5 (0,1 - 2,9)	1,3 (0,0 - 2,5)	2,8 (1,0 - 4,7)	0,5 (0,0 - 1,2)	2,4* (1,1 - 3,7)
Valparaíso	2,5 (1,2 - 3,8)	0,7 (0,2 - 1,1)	0,8 (0,5 - 1,2)	1,0 (0,6 - 1,4)	1,6 (0,8 - 2,4)	0,8 (0,2 - 1,5)	2,0 (0,4 - 3,6)	0,9 (0,2 - 1,6)	0,9 (0,2 - 1,6)	1,5 (0,7 - 2,4)	1,6 (0,9 - 2,3)	5,0* (3,4 - 6,6)
O'Higgins		0,9 (0,0 - 2,2)	0,4 (0,0 - 0,9)	1,2 (0,5 - 1,9)	0,5 (0,0 - 1,1)	0,3 (0,0 - 0,7)	1,8 (0,4 - 3,1)	0,7 (0,0 - 1,5)	0,6 (0,0 - 1,2)	1,6 (0,3 - 2,9)	3,2 (1,3 - 5,1)	1,7 (0,9 - 2,5)
Maule	0,6 (0,0 - 1,3)	0,6 (0,0 - 1,2)	1,0 (0,4 - 1,6)	0,9 (0,4 - 1,3)	0,6 (0,1 - 1,1)	0,2 (0,0 - 0,4)	0,5 (0,0 - 0,9)	0,3 (0,0 - 0,7)	0,4 (0,0 - 1,2)	0,5 (0,0 - 1,1)	1,6 (0,7 - 2,4)	3,5 (0,8 - 6,2)
Biobío	1,4 (0,7 - 2,2)	1,2 (0,2 - 2,2)	0,9 (0,5 - 1,3)	0,9 (0,6 - 1,2)	0,7 (0,3 - 1,2)	0,7 (0,3 - 1,2)	0,8 (0,4 - 1,3)	0,3 (0,0 - 0,5)	0,6 (0,1 - 1,0)	1,5 (0,5 - 2,5)	1,9 (1,0 - 2,9)	4,0* (2,8 - 5,2)
Araucanía	1,6 (0,2 - 3,0)	0,5 (0,0 - 1,2)	0,9 (0,2 - 1,6)	0,9 (0,2 - 1,6)	0,4 (0,0 - 0,9)	0,7 (0,1 - 1,3)	1,8 (0,5 - 3,1)	0,7 (0,0 - 1,3)	0,4 (0,0 - 1,0)	2,0 (0,4 - 3,5)	2,9 (1,3 - 4,6)	1,5 (0,6 - 2,4)
Los Lagos	0,7 (0,0 - 1,8)	0,2 (0,0 - 0,6)	0,8 (0,3 - 1,3)	0,7 (0,2 - 1,2)	0,2 (0,0 - 0,4)	0,3 (0,0 - 0,7)	1,0 (0,2 - 1,8)	1,5 (0,4 - 2,6)	1,0 (0,2 - 1,9)	1,5 (0,4 - 2,6)	0,8 (0,1 - 1,5)	3,3* (1,3 - 5,4)
Aysén		0,4 (0,0 - 0,9)	0,7 (0,0 - 1,6)	0,4 (0,0 - 0,9)	0,7 (0,1 - 1,4)	0,8 (0,1 - 1,5)	0,7 (0,1 - 1,4)	1,7 (0,0 - 3,4)	1,6 (0,0 - 3,2)	0,4 (0,0 - 0,8)	2,0 (0,2 - 3,8)	1,3 (0,5 - 2,1)
Magallanes	1,7 (0,0 - 4,0)	0,2 (0,0 - 0,5)	0,8 (0,0 - 1,6)	1,0 (0,2 - 1,9)	0,5 (0,0 - 1,1)	0,7 (0,1 - 1,4)	0,3 (0,0 - 0,8)	1,9 (0,4 - 3,4)	0,6 (0,0 - 1,5)	1,5 (0,0 - 3,2)	7,0 (0,0 - 17,1)	3,3 (1,7 - 4,9)
Metropolitana	2,2 (1,4 - 3,0)	1,9 (1,1 - 2,7)	1,7 (1,4 - 2,0)	1,4 (1,1 - 1,7)	0,9 (0,5 - 1,2)	1,2 (0,7 - 1,6)	1,8 (1,0 - 2,6)	1,7 (1,0 - 2,5)	0,8 (0,4 - 1,2)	1,7 (1,2 - 2,3)	3,6 (2,5 - 4,6)	3,4 (2,1 - 4,7)
Los Ríos	3,2 (0,0 - 7,2)		1,0 (0,0 - 2,1)	0,4 (0,0 - 1,0)	0,2 (0,0 - 0,6)	0,6 (0,0 - 1,5)	3,1 (0,3 - 5,9)	1,3 (0,0 - 3,4)	0,7 (0,0 - 1,5)	1,3 (0,1 - 2,4)	1,7 (0,5 - 3,0)	3,5 (2,1 - 4,9)
Arica y Paríacota	1,6 (0,0 - 3,9)	0,9 (0,0 - 1,9)	0,2 (0,0 - 0,5)	0,4 (0,0 - 0,9)	0,8 (0,0 - 2,0)	0,3 (0,0 - 0,9)	0,2 (0,0 - 0,5)	1,6 (0,4 - 2,8)	1,3 (0,0 - 2,6)	2,2 (0,3 - 4,1)	2,4 (0,3 - 4,6)	3,2 (1,6 - 4,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO DIARIO DE TABACO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional				85,5	84,7	82,1	82,0	83,1	83,0	85,6	85,7	84,0*
				(85,1 - 86,0)	(83,9 - 85,6)	(81,1 - 83,0)	(80,7 - 83,4)	(81,9 - 84,3)	(81,6 - 84,4)	(84,5 - 86,7)	(84,7 - 86,7)	(82,9 - 85,2)
Tarapacá				81,4	82,9	83,8	84,4	82,1	65,0	88,6	89,6	85,0
				(78,2 - 84,7)	(78,6 - 87,2)	(79,4 - 88,2)	(80,8 - 87,9)	(78,1 - 86,1)	(58,7 - 71,3)	(84,7 - 92,6)	(85,6 - 93,6)	(80,8 - 89,2)
Antofagasta				88,7	89,9	85,2	85,1	80,8	81,9	87,4	82,3	74,4*
				(86,6 - 90,8)	(87,9 - 92,0)	(82,5 - 87,8)	(82,6 - 87,6)	(78,0 - 83,6)	(76,9 - 87,0)	(84,7 - 90,1)	(77,9 - 86,7)	(69,5 - 79,2)
Atacama				87,5	89,6	85,8	84,7	84,6	82,0	88,1	86,5	90,1
				(85,4 - 89,5)	(87,4 - 91,8)	(82,6 - 89,0)	(81,2 - 88,2)	(80,8 - 88,5)	(77,8 - 86,2)	(84,0 - 92,3)	(82,1 - 90,9)	(87,7 - 92,5)
Coquimbo				86,3	86,4	85,9	86,3	84,4	86,6	86,1	76,2	80,6
				(84,4 - 88,3)	(83,3 - 89,4)	(82,5 - 89,3)	(79,9 - 92,8)	(80,7 - 88,0)	(82,4 - 90,8)	(82,6 - 89,5)	(70,9 - 81,5)	(75,1 - 86,2)
Valparaíso				82,8	86,2	82,4	82,9	88,1	79,3	88,9	83,6	84,8
				(81,4 - 84,1)	(83,9 - 88,4)	(80,0 - 84,8)	(80,3 - 85,6)	(85,9 - 90,4)	(76,0 - 82,7)	(86,3 - 91,4)	(80,1 - 87,1)	(82,3 - 87,3)
O'Higgins				84,3	85,8	78,7	82,2	85,2	86,3	84,8	82,2	88,6*
				(82,1 - 86,5)	(82,6 - 89,0)	(74,2 - 83,1)	(78,6 - 85,8)	(82,1 - 88,3)	(83,4 - 89,3)	(80,1 - 89,5)	(78,0 - 86,5)	(86,4 - 90,7)
Maule				85,7	87,3	85,1	90,6	87,0	85,3	89,9	81,2	92,8*
				(84,1 - 87,2)	(84,8 - 89,7)	(82,3 - 87,8)	(88,5 - 92,7)	(84,2 - 89,7)	(81,5 - 89,2)	(87,8 - 91,9)	(77,4 - 85,0)	(89,6 - 95,9)
Biobío				87,3	83,8	82,3	83,7	83,1	83,2	76,5	86,3	81,6*
				(86,2 - 88,3)	(81,6 - 85,9)	(80,3 - 84,4)	(81,6 - 85,8)	(80,9 - 85,3)	(80,1 - 86,3)	(72,5 - 80,4)	(84,0 - 88,6)	(78,1 - 85,1)
Araucanía				84,5	87,2	78,9	83,1	79,8	81,4	83,5	81,1	86,9*
				(82,1 - 87,0)	(84,6 - 89,8)	(75,3 - 82,6)	(78,9 - 87,2)	(76,2 - 83,3)	(77,5 - 85,4)	(79,8 - 87,3)	(76,4 - 85,9)	(83,9 - 89,9)
Los Lagos				83,9	84,6	82,1	81,6	82,7	80,7	83,6	78,9	79,3
				(81,6 - 86,2)	(81,5 - 87,7)	(78,8 - 85,3)	(78,4 - 84,8)	(79,3 - 86,1)	(77,5 - 83,9)	(79,9 - 87,3)	(74,1 - 83,8)	(75,1 - 83,6)
Aysén				84,3	81,2	76,9	78,4	81,4	78,9	77,0	86,3	78,9*
				(81,0 - 87,5)	(78,5 - 84,0)	(73,9 - 79,9)	(75,6 - 81,3)	(77,1 - 85,7)	(73,5 - 84,3)	(70,5 - 83,5)	(82,7 - 89,8)	(74,1 - 83,8)
Magallanes				76,7	78,1	67,8	76,5	80,7	81,3	84,8	88,5	88,5
				(73,4 - 80,0)	(74,9 - 81,2)	(64,1 - 71,5)	(72,7 - 80,4)	(77,5 - 83,9)	(75,8 - 86,8)	(78,8 - 90,7)	(83,5 - 93,4)	(85,5 - 91,5)
Metropolitana				85,9	83,8	81,8	80,3	81,9	84,0	86,7	88,2	83,8*
				(85,2 - 86,7)	(82,3 - 85,3)	(80,2 - 83,5)	(77,9 - 82,7)	(79,9 - 84,0)	(81,5 - 86,5)	(84,9 - 88,6)	(86,7 - 89,8)	(81,8 - 85,7)
Los Ríos				86,5	81,1	79,5	80,1	84,7	85,9	78,7	85,1	88,3
				(82,6 - 90,4)	(75,7 - 86,6)	(73,5 - 85,5)	(73,8 - 86,3)	(79,3 - 90,2)	(81,5 - 90,3)	(71,3 - 86,2)	(79,8 - 90,5)	(84,7 - 92,0)
Arica y Paríacota				84,8	90,3	80,6	84,1	87,7	89,0	86,2	82,5	83,2
				(81,8 - 87,7)	(87,4 - 93,2)	(76,3 - 84,8)	(80,1 - 88,0)	(84,5 - 90,9)	(83,1 - 95,0)	(81,3 - 91,1)	(75,5 - 89,5)	(76,7 - 89,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO DE CINCO O MÁS TRAGOS DE ALCOHOL AL DÍA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional				86,4	85,7	84,9	83,0	85,4	85,3	87,9	86,9	88,0
				(85,9 - 86,8)	(84,9 - 86,5)	(84,1 - 85,8)	(81,7 - 84,3)	(84,3 - 86,6)	(83,8 - 86,8)	(86,9 - 89,0)	(85,9 - 87,9)	(86,9 - 89,2)
Tarapacá				84,5	83,0	86,1	85,5	81,6	71,8	88,7	87,9	86,8
				(81,7 - 87,3)	(78,8 - 87,2)	(82,0 - 90,1)	(82,0 - 89,0)	(77,6 - 85,5)	(65,7 - 78,0)	(84,7 - 92,7)	(83,9 - 91,8)	(82,7 - 90,9)
Antofagasta				90,1	90,9	86,8	85,2	84,7	83,2	85,9	84,4	79,1
				(88,1 - 92,0)	(89,0 - 92,8)	(84,2 - 89,4)	(81,7 - 88,6)	(82,1 - 87,3)	(78,0 - 88,3)	(83,2 - 88,7)	(80,2 - 88,6)	(74,1 - 84,1)
Atacama				86,8	85,6	85,5	87,4	88,7	89,5	90,2	84,7	94,3*
				(84,7 - 88,9)	(83,0 - 88,3)	(82,4 - 88,5)	(84,5 - 90,4)	(85,7 - 91,8)	(85,7 - 93,4)	(86,2 - 94,3)	(80,0 - 89,3)	(91,3 - 97,2)
Coquimbo				83,2	85,7	87,1	88,9	89,4	86,8	89,3	70,2	84,3*
				(81,1 - 85,4)	(82,7 - 88,6)	(84,1 - 90,1)	(85,4 - 92,4)	(86,4 - 92,4)	(82,5 - 91,2)	(86,0 - 92,6)	(64,8 - 75,7)	(79,3 - 89,3)
Valparaíso				82,7	84,3	85,0	81,7	89,0	81,2	88,5	85,7	89,4*
				(81,3 - 84,1)	(81,9 - 86,7)	(82,8 - 87,2)	(78,8 - 84,7)	(86,8 - 91,2)	(77,8 - 84,6)	(85,5 - 91,5)	(83,3 - 88,1)	(86,9 - 91,9)
O'Higgins				84,7	84,1	88,5	89,1	87,6	91,9	91,4	85	92,6*
				(82,7 - 86,8)	(80,6 - 87,7)	(85,3 - 91,6)	(86,1 - 92,0)	(84,6 - 90,6)	(89,3 - 94,5)	(88,9 - 94,0)	(80,6 - 89,4)	(90,5 - 94,7)
Maule				85,4	87,8	85,4	88,6	86,2	88,6	92,4	84,5	92,4*
				(84,0 - 86,9)	(85,4 - 90,2)	(82,6 - 88,2)	(86,2 - 91,0)	(83,4 - 89,0)	(85,2 - 92,0)	(90,3 - 94,5)	(81,1 - 87,9)	(89,8 - 95,0)
Biobío				87,1	84,7	85,6	87,8	86,7	88,3	86,1	89,1	85,6
				(86,1 - 88,1)	(82,7 - 86,7)	(83,8 - 87,5)	(86,0 - 89,6)	(84,8 - 88,6)	(85,6 - 90,9)	(83,5 - 88,7)	(86,5 - 91,6)	(82,4 - 88,8)
Araucanía				87,0	87,6	84,5	84,2	85,7	87,1	87,6	87,4	89,8
				(84,6 - 89,3)	(85,0 - 90,2)	(81,5 - 87,4)	(81,1 - 87,2)	(82,8 - 88,5)	(84,1 - 90,1)	(84,2 - 91,0)	(84,5 - 90,2)	(86,5 - 93,1)
Los Lagos				83,1	87,1	78,0	80,5	86,5	84,5	87,2	80,4	79,4
				(80,7 - 85,5)	(84,3 - 89,8)	(74,3 - 81,7)	(76,7 - 84,3)	(83,7 - 89,4)	(81,5 - 87,5)	(83,7 - 90,7)	(75,3 - 85,5)	(72,7 - 86,1)
Aysén				79,2	79,3	77,3	74,0	77,8	86,8	87,2	84,9	84,0
				(75,6 - 82,8)	(76,5 - 82,0)	(74,3 - 80,4)	(70,9 - 77,2)	(73,2 - 82,4)	(82,1 - 91,6)	(83,2 - 91,2)	(80,5 - 89,4)	(79,1 - 88,8)
Magallanes				83,4	80,7	74,0	83,2	87,0	79,1	92,2	91,8	81,1*
				(80,5 - 86,3)	(77,7 - 83,7)	(70,6 - 77,5)	(80,1 - 86,3)	(84,3 - 89,6)	(71,7 - 86,6)	(88,1 - 96,2)	(88,0 - 95,6)	(75,8 - 86,3)
Metropolitana				87,3	86,1	85,0	80,8	84,2	85,5	87,4	89,0	88,9
				(86,6 - 88,1)	(84,7 - 87,5)	(83,6 - 86,4)	(78,5 - 83,2)	(82,1 - 86,2)	(82,8 - 88,2)	(85,5 - 89,3)	(87,3 - 90,7)	(87,1 - 90,7)
Los Ríos				89,5	78,7	86,0	87,3	82,3	76,9	91,4	88,3	91,2
				(86,4 - 92,6)	(73,1 - 84,3)	(81,2 - 90,8)	(82,8 - 91,8)	(75,3 - 89,2)	(71,0 - 82,8)	(87,6 - 95,1)	(83,5 - 93,0)	(88,0 - 94,4)
Arica y Paríacota				85,0	84,3	82,2	83,2	88,0	88,4	88,2	80,1	86,1
				(81,8 - 88,2)	(80,6 - 88,1)	(78,2 - 86,2)	(78,4 - 87,9)	(84,6 - 91,5)	(83,1 - 93,7)	(83,0 - 93,4)	(72,7 - 87,5)	(79,5 - 92,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO EXPERIMENTAL DE MARIHUANA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional							46,6	51,8	48,1	46,8	34,4	29,2*
							(45,0 - 48,2)	(50,2 - 53,3)	(46,2 - 50,0)	(45,1 - 48,4)	(33,0 - 35,8)	(27,5 - 30,9)
Tarapacá							49,9	52,0	44,2	80,5	44,7	52,4
							(44,8 - 55,1)	(47,0 - 57,1)	(35,9 - 52,5)	(75,5 - 85,5)	(38,6 - 50,8)	(46,7 - 58,0)
Antofagasta							53,6	52,2	65,7	54,3	55,7	36,3*
							(49,5 - 57,8)	(48,2 - 56,3)	(60,5 - 70,9)	(48,9 - 59,6)	(48,9 - 62,5)	(27,7 - 44,8)
Atacama							60,0	50,8	59,0	53,5	44,8	39,8
							(55,1 - 64,8)	(45,9 - 55,8)	(51,5 - 66,5)	(45,2 - 61,7)	(39,8 - 49,8)	(34,9 - 44,6)
Coquimbo							62,8	58,5	58,3	38,8	33,4	43,6*
							(57,3 - 68,3)	(53,4 - 63,6)	(53,1 - 63,5)	(33,5 - 44,1)	(28,0 - 38,8)	(39,3 - 47,9)
Valparaíso							42,2	51,7	38,8	41,6	30,8	27,4
							(38,8 - 45,6)	(48,1 - 55,3)	(35,2 - 42,5)	(37,6 - 45,6)	(27,5 - 34,1)	(23,0 - 31,8)
O'Higgins							41,8	46,1	68,3	39,4	30,8	28,7
							(37,4 - 46,2)	(41,8 - 50,4)	(62,7 - 73,9)	(33,1 - 45,7)	(26,2 - 35,5)	(22,2 - 35,3)
Maule							63,8	62,8	39,0	39,0	41,5	49,7
							(60,2 - 67,4)	(58,8 - 66,8)	(33,2 - 44,8)	(34,0 - 44,1)	(36,7 - 46,4)	(41,0 - 58,5)
Biobío							55,9	59,6	48,7	52,1	38,1	27,6*
							(53,0 - 58,7)	(56,7 - 62,5)	(45,4 - 51,9)	(47,9 - 56,2)	(34,7 - 41,5)	(23,9 - 31,2)
Araucanía							62,3	49,2	63,2	50,0	34,0	38,2
							(57,8 - 66,8)	(45,0 - 53,4)	(58,2 - 68,3)	(44,1 - 55,9)	(28,4 - 39,6)	(32,3 - 44,0)
Los Lagos							48,3	55,1	53,5	42,2	40,2	32,0
							(43,8 - 52,8)	(50,9 - 59,3)	(49,1 - 57,9)	(36,3 - 48,2)	(34,7 - 45,6)	(25,3 - 38,6)
Aysén							58,4	65,0	59,6	45,8	49,3	43,6
							(55,0 - 61,9)	(59,8 - 70,3)	(51,3 - 67,9)	(39,0 - 52,7)	(42,1 - 56,4)	(38,7 - 48,5)
Magallanes							58,2	57,9	44,9	57,2	34,9	26,2
							(54,2 - 62,2)	(53,9 - 61,9)	(36,7 - 53,1)	(50,1 - 64,3)	(26,0 - 43,7)	(22,6 - 29,9)
Metropolitana							40,7	48,6	45,0	46,2	30,8	23,3*
							(38,0 - 43,4)	(45,8 - 51,3)	(41,6 - 48,4)	(43,4 - 49,1)	(28,4 - 33,2)	(21,1 - 25,5)
Los Ríos							56,6	55,2	49,3	36,2	42,0	30,0*
							(49,6 - 63,5)	(47,7 - 62,7)	(42,2 - 56,4)	(28,6 - 43,7)	(33,8 - 50,1)	(25,9 - 34,2)
Arica y Paríacota							58,0	60,8	57,0	57,1	36,8	42,3
							(52,4 - 63,5)	(56,1 - 65,6)	(48,8 - 65,3)	(47,7 - 66,5)	(30,1 - 43,5)	(36,0 - 48,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO FRECUENTE DE MARIHUANA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional							88,3	84,2	78,9	79,0	67,2	62,8*
							(87,1 - 89,4)	(82,9 - 85,6)	(77,3 - 80,4)	(77,7 - 80,3)	(65,6 - 68,8)	(61,2 - 64,4)
Tarapacá							88,1	89,8	65,1	86,2	70,0	75,4
							(84,7 - 91,5)	(86,7 - 92,9)	(57,2 - 73,0)	(82,1 - 90,3)	(63,4 - 76,5)	(71,8 - 79,1)
Antofagasta							91,1	86,9	85,0	82,9	75,8	67,2*
							(88,9 - 93,4)	(83,2 - 90,5)	(80,8 - 89,3)	(79,9 - 85,8)	(70,4 - 81,2)	(61,2 - 73,3)
Atacama							93,8	89,5	91,2	79,4	75,0	80,5
							(91,5 - 96,1)	(86,4 - 92,6)	(88,2 - 94,3)	(73,2 - 85,7)	(69,2 - 80,9)	(75,8 - 85,1)
Coquimbo							92,0	84,7	84,5	77,9	67,4	81,6*
							(88,7 - 95,3)	(80,7 - 88,6)	(80,7 - 88,3)	(74,0 - 81,9)	(61,5 - 73,2)	(78,7 - 84,5)
Valparaíso							86,9	84,6	68,0	75,9	62,4	52,4*
							(84,5 - 89,3)	(81,7 - 87,5)	(64,0 - 72,0)	(71,9 - 80,0)	(58,6 - 66,1)	(47,8 - 56,9)
O'Higgins							90,8	90,5	89,1	82,2	62	65,3
							(88,0 - 93,6)	(88,1 - 92,8)	(85,5 - 92,6)	(78,2 - 86,1)	(56,9 - 67,1)	(60,4 - 70,2)
Maule							95,5	90,9	90,8	85,0	76,6	77,2
							(93,9 - 97,0)	(88,5 - 93,4)	(88,0 - 93,7)	(81,4 - 88,5)	(72,4 - 80,7)	(74,1 - 80,3)
Biobío							93,1	88,8	84,4	82,6	74,8	64,6*
							(91,7 - 94,6)	(86,4 - 91,2)	(81,7 - 87,0)	(79,7 - 85,5)	(72,1 - 77,5)	(61,2 - 68,1)
Araucanía							95,1	87,3	88,1	84,8	70,4	73,1
							(93,4 - 96,8)	(83,8 - 90,8)	(84,6 - 91,5)	(81,5 - 88,0)	(65,8 - 74,9)	(67,9 - 78,2)
Los Lagos							90,6	94,3	79,7	83,2	68,7	62,8
							(88,0 - 93,3)	(92,4 - 96,2)	(75,8 - 83,6)	(79,6 - 86,8)	(63,6 - 73,8)	(57,0 - 68,7)
Aysén							93,9	89,6	90,1	81,0	84,4	76,8*
							(92,3 - 95,6)	(86,4 - 92,8)	(86,0 - 94,2)	(74,9 - 87,1)	(79,7 - 89,1)	(72,5 - 81,1)
Magallanes							92,2	87,5	76,5	84,0	57,7	56,6
							(90,0 - 94,5)	(84,7 - 90,4)	(69,4 - 83,7)	(78,2 - 89,8)	(47,9 - 67,5)	(53,3 - 59,9)
Metropolitana							85,4	80,5	76,2	76,7	64,6	58,6*
							(83,3 - 87,5)	(78,2 - 82,9)	(73,5 - 78,9)	(74,5 - 78,9)	(61,7 - 67,5)	(56,0 - 61,1)
Los Ríos							93,1	89,0	86,3	80,7	67,3	70,2
							(89,5 - 96,7)	(84,4 - 93,5)	(80,7 - 91,8)	(74,8 - 86,6)	(59,2 - 75,4)	(64,9 - 75,4)
Arica y Paríacota							93,7	91,6	90,3	78,4	73,9	71,5
							(91,6 - 95,8)	(88,8 - 94,3)	(86,2 - 94,3)	(68,9 - 88,0)	(68,1 - 79,8)	(64,4 - 78,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO EXPERIMENTAL DE COCAÍNA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional							69,4	74,5	69,6	74,2	73,7	71,6
							(67,8 - 71,1)	(73,2 - 75,9)	(67,8 - 71,5)	(72,7 - 75,7)	(72,3 - 75,1)	(69,8 - 73,4)
Tarapacá							72,9	75,4	55,2	88,0	77,4	83,5
							(68,2 - 77,5)	(71,1 - 79,7)	(47,1 - 63,2)	(84,1 - 91,9)	(71,6 - 83,2)	(80,4 - 86,5)
Antofagasta							74,9	76,6	80,5	82,9	80,4	66,6*
							(71,5 - 78,4)	(73,4 - 79,9)	(75,9 - 85,1)	(79,0 - 86,7)	(75,8 - 84,9)	(60,3 - 72,8)
Atacama							78,7	75,7	81,8	84,9	74,4	70,3
							(74,5 - 82,9)	(71,4 - 80,0)	(76,3 - 87,2)	(79,8 - 89,9)	(69,2 - 79,6)	(65,7 - 74,8)
Coquimbo							80,8	80,8	81,0	73,9	72,8	79,2*
							(76,2 - 85,4)	(76,8 - 84,8)	(75,9 - 86,1)	(69,6 - 78,2)	(67,8 - 77,7)	(75,3 - 83,2)
Valparaíso							68,4	76,5	67,9	74,4	69,3	75,5*
							(65,0 - 71,8)	(73,4 - 79,5)	(64,1 - 71,7)	(70,7 - 78,0)	(65,7 - 72,9)	(72,0 - 79)
O'Higgins							59,2	72,8	85,0	66,7	73,5	74,5
							(54,7 - 63,8)	(68,9 - 76,6)	(81,4 - 88,7)	(60,7 - 72,7)	(68,5 - 78,5)	(68,8 - 80,2)
Maule							81,6	79,6	56,2	67,1	70,2	78,8*
							(78,6 - 84,6)	(76,2 - 82,9)	(49,3 - 63,2)	(62,3 - 71,8)	(66,0 - 74,4)	(72,2 - 85,4)
Biobío							72,9	78,4	74,0	77,8	73,4	75,0
							(70,3 - 75,5)	(75,8 - 81,0)	(71,1 - 76,9)	(74,7 - 80,9)	(69,6 - 77,1)	(72,0 - 77,9)
Araucanía							76,6	72,2	79,4	70,3	70,5	75,7
							(73,0 - 80,3)	(68,3 - 76,2)	(75,4 - 83,5)	(65,0 - 75,6)	(66,3 - 74,7)	(71,3 - 80,2)
Los Lagos							66,0	73,7	67,9	65,5	64,9	69,5
							(61,7 - 70,4)	(70,1 - 77,3)	(63,0 - 72,8)	(59,6 - 71,3)	(59,7 - 70,2)	(64,9 - 74,1)
Aysén							66,7	77,3	77,4	73,5	71,8	71,1
							(63,5 - 70,0)	(72,6 - 82,0)	(70,7 - 84,1)	(67,5 - 79,5)	(64,1 - 79,5)	(66,4 - 75,9)
Magallanes							69,1	74,5	64,2	83,9	71,6	72,3
							(65,4 - 72,8)	(70,9 - 78,1)	(56,3 - 72,1)	(78,9 - 88,8)	(61,9 - 81,3)	(67,5 - 77,0)
Metropolitana							66,6	72,4	66,6	73,6	74,9	68,0*
							(63,7 - 69,5)	(70,0 - 74,9)	(63,2 - 70,0)	(71,0 - 76,2)	(72,5 - 77,3)	(64,7 - 71,3)
Los Ríos							73,1	72,7	73,2	75,2	80,5	78,6
							(66,9 - 79,2)	(66,2 - 79,2)	(66,9 - 79,5)	(68,2 - 82,3)	(74,7 - 86,3)	(74,5 - 82,7)
Arica y Paríacota							73,5	81,5	78,8	78,2	78,1	79,6
							(68,6 - 78,4)	(77,7 - 85,2)	(73,1 - 84,5)	(71,0 - 85,5)	(72,1 - 84,2)	(72,5 - 86,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO FRECUENTE DE COCAÍNA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional							97,2	95,3	94,0	94,8	94,5	93,7
							(96,5 - 97,9)	(94,7 - 96,0)	(93,3 - 94,7)	(94,2 - 95,5)	(93,9 - 95,2)	(93,0 - 94,4)
Tarapacá							97,9	95,3	77,6	93,4	92,7	91,4
							(96,5 - 99,2)	(93,3 - 97,4)	(71,2 - 84,0)	(90,5 - 96,3)	(89,2 - 96,1)	(88,4 - 94,4)
Antofagasta							98,1	97,8	88,3	95,0	93,2	86,8*
							(97,1 - 99,1)	(96,9 - 98,7)	(84,8 - 91,9)	(93,5 - 96,6)	(89,6 - 96,7)	(83,1 - 90,5)
Atacama							99,0	96,8	95,6	97,4	93,9	95,8
							(98,1 - 99,9)	(94,8 - 98,8)	(93,2 - 98,0)	(95,5 - 99,3)	(91,1 - 96,7)	(93,6 - 98,0)
Coquimbo							97,9	96,8	93,6	96,5	89,7	92,7
							(96,6 - 99,3)	(94,9 - 98,8)	(91,0 - 96,1)	(94,7 - 98,2)	(86,9 - 92,4)	(89,5 - 95,9)
Valparaíso							96,2	97,4	93,9	95,7	94,7	95,0
							(94,8 - 97,6)	(96,3 - 98,4)	(92,0 - 95,7)	(94,0 - 97,4)	(93,3 - 96,0)	(93,6 - 96,4)
O'Higgins							97,9	98,6	94,1	97,5	89,3	94,7*
							(96,7 - 99,1)	(97,7 - 99,5)	(91,6 - 96,6)	(96,0 - 99,0)	(85,3 - 93,3)	(93,2 - 96,3)
Maule							96,2	95,9	95,9	96,7	95,1	95,1
							(94,6 - 97,7)	(94,4 - 97,5)	(93,6 - 98,2)	(95,1 - 98,3)	(93,6 - 96,7)	(92,6 - 97,6)
Biobío							98,6	98,1	92,8	93,5	95,7	91,4*
							(98,1 - 99,2)	(97,4 - 98,8)	(90,6 - 95,0)	(91,8 - 95,2)	(93,7 - 97,8)	(88,8 - 94,0)
Araucanía							98,3	96,3	95,7	95,6	93,3	95,5
							(97,4 - 99,1)	(94,7 - 97,9)	(94,1 - 97,4)	(93,9 - 97,2)	(91,3 - 95,4)	(93,7 - 97,2)
Los Lagos							96,3	97,7	90,8	95,6	91,3	86,4*
							(94,7 - 98,0)	(96,5 - 98,9)	(88,4 - 93,3)	(93,6 - 97,5)	(88,5 - 94,1)	(82,8 - 90,0)
Aysén							95,5	93,9	95,5	93,5	93,7	84,9*
							(94,1 - 96,9)	(91,1 - 96,6)	(92,6 - 98,5)	(90,5 - 96,5)	(90,6 - 96,8)	(80,7 - 89,2)
Magallanes							97,2	97,8	86,1	97,6	93,4	92,7
							(95,9 - 98,5)	(96,7 - 99,0)	(79,7 - 92,6)	(95,6 - 99,7)	(89,6 - 97,3)	(90,3 - 95,2)
Metropolitana							96,9	93,5	95,4	94,3	95,5	94,8
							(95,7 - 98,2)	(92,3 - 94,7)	(94,3 - 96,5)	(93,1 - 95,5)	(94,4 - 96,6)	(93,8 - 95,8)
Los Ríos							98,0	95,9	97,8	94,9	97,6	94,2
							(96,3 - 99,7)	(92,4 - 99,5)	(96,2 - 99,4)	(91,8 - 98,1)	(95,5 - 99,6)	(91,1 - 97,4)
Arica y Paríacota							96,7	98,8	93,7	95,1	92,6	91,7
							(94,9 - 98,6)	(97,7 - 100)	(90,6 - 96,8)	(91,2 - 99,1)	(88,8 - 96,4)	(85,0 - 98,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO EXPERIMENTAL DE PASTA BASE

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional							77,2	81,1	78,2	81,6	82,7	82,8
							(75,8 - 78,6)	(79,8 - 82,4)	(76,7 - 79,6)	(80,3 - 83,0)	(81,6 - 83,9)	(81,4 - 84,1)
Tarapacá							73,5	79,1	59,8	91,3	82,4	87,6
							(68,7 - 78,3)	(74,9 - 83,2)	(51,3 - 68,2)	(87,9 - 94,8)	(77,0 - 87,9)	(84,3 - 90,9)
Antofagasta							78,8	80,0	83,6	88,8	85,6	73,2*
							(75,5 - 82,1)	(76,9 - 83,1)	(79,4 - 87,9)	(85,6 - 92,1)	(81,4 - 89,7)	(67,1 - 79,4)
Atacama							81,2	78,4	85,2	88,6	84,5	77,9*
							(77,4 - 85,1)	(74,2 - 82,6)	(80,5 - 89,9)	(84,0 - 93,3)	(80,0 - 88,9)	(74,4 - 81,4)
Coquimbo							85,8	86,1	84,9	77,0	83,0	83,3
							(81,9 - 89,7)	(82,5 - 89,6)	(80,5 - 89,3)	(72,3 - 81,8)	(79,3 - 86,7)	(79,4 - 87,1)
Valparaíso							74,7	85,2	81,2	86,5	81,7	86,6*
							(71,4 - 78,0)	(82,5 - 87,9)	(78,2 - 84,3)	(84,0 - 89,0)	(78,6 - 84,7)	(84,3 - 88,9)
O'Higgins							69,4	78,2	90,0	74,5	80,8	85,2
							(65,1 - 73,7)	(74,7 - 81,8)	(87,0 - 92,9)	(68,6 - 80,4)	(76,0 - 85,6)	(81,8 - 88,5)
Maule							83,2	85,1	63,1	72,4	74,8	83,2*
							(80,4 - 86,1)	(82,1 - 88,1)	(56,3 - 69,9)	(68,0 - 76,9)	(70,9 - 78,8)	(77,6 - 88,8)
Biobío							79,0	83,9	77,9	83,3	80,4	82,0
							(76,7 - 81,3)	(81,7 - 86,1)	(75,0 - 80,8)	(80,9 - 85,7)	(76,5 - 84,4)	(79,0 - 85,1)
Araucanía							79,2	76,7	84,9	74,5	78,3	82,9
							(75,7 - 82,8)	(72,9 - 80,5)	(81,3 - 88,5)	(69,8 - 79,3)	(74,7 - 81,8)	(78,7 - 87,2)
Los Lagos							73,3	78,9	71,4	73,2	69,9	75,3
							(69,0 - 77,5)	(75,5 - 82,2)	(66,6 - 76,3)	(67,7 - 78,8)	(64,3 - 75,5)	(70,3 - 80,3)
Aysén							70,0	80,9	81,2	78,6	78,5	73,4
							(66,8 - 73,1)	(76,5 - 85,4)	(74,3 - 88,0)	(72,6 - 84,5)	(71,6 - 85,4)	(68,1 - 78,7)
Magallanes							73,4	82,6	68,1	86,2	80,7	81,1
							(69,8 - 76,9)	(79,5 - 85,7)	(60,3 - 76,0)	(81,2 - 91,3)	(71,0 - 90,4)	(76,9 - 85,2)
Metropolitana							77,1	79,8	77,6	81,8	85,1	83,2
							(74,7 - 79,6)	(77,6 - 82,1)	(75,0 - 80,2)	(79,4 - 84,1)	(83,2 - 87,1)	(80,8 - 85,5)
Los Ríos							73,6	81,2	79,1	82,7	86,1	83,1
							(67,4 - 79,8)	(75,8 - 86,6)	(73,9 - 84,3)	(76,2 - 89,1)	(81,2 - 91,1)	(79,0 - 87,2)
Arica y Paríacota							73,7	83,4	82,1	83,5	82,2	85,2
							(68,7 - 78,7)	(79,8 - 87,1)	(77,0 - 87,2)	(76,4 - 90,6)	(76,6 - 87,9)	(78,4 - 92,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO FRECUENTE DE PASTA BASE

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional							97,6	96,2	95,3	95,4	95,4	94,4*
							(96,8 - 98,5)	(95,5 - 96,9)	(94,7 - 96,0)	(94,7 - 96,0)	(94,8 - 96,0)	(93,7 - 95,1)
Tarapacá							98,2	96,7	81,4	93,0	94,0	92,1
							(96,8 - 99,6)	(94,7 - 98,6)	(75,5 - 87,2)	(90,1 - 96,0)	(90,6 - 97,5)	(89,1 - 95,1)
Antofagasta							98,2	97,9	91,6	94,8	93,3	88,0*
							(97,2 - 99,2)	(96,8 - 98,9)	(88,5 - 94,8)	(93,0 - 96,6)	(89,8 - 96,9)	(84,3 - 91,7)
Atacama							98,5	96,3	97,0	97,2	93,8	95,9
							(97,5 - 99,5)	(94,2 - 98,4)	(95,3 - 98,8)	(95,3 - 99,2)	(91,0 - 96,5)	(94,1 - 97,8)
Coquimbo							97,2	98,6	95,8	96,1	94,0	93,5
							(94,8 - 99,6)	(97,5 - 99,7)	(93,6 - 98,0)	(94,0 - 98,1)	(92,2 - 95,8)	(90,6 - 96,4)
Valparaíso							96,6	98,3	95,6	96,0	95,3	95,8
							(95,1 - 98,0)	(97,6 - 99,0)	(94,0 - 97,2)	(94,4 - 97,7)	(93,9 - 96,7)	(94,6 - 96,9)
O'Higgins							97,4	99,3	92,6	97,6	90,3	96,0*
							(96,0 - 98,8)	(98,8 - 99,9)	(87,9 - 97,3)	(96,0 - 99,2)	(86,3 - 94,3)	(94,4 - 97,6)
Maule							95,9	97,2	95,5	97,1	94,9	94,4
							(94,3 - 97,5)	(96,0 - 98,5)	(92,5 - 98,5)	(95,6 - 98,6)	(93,3 - 96,4)	(91,7 - 97,0)
Biobío							98,6	98,4	93,7	94,1	95,7	92,2*
							(98,0 - 99,2)	(97,8 - 99,1)	(91,9 - 95,5)	(92,4 - 95,7)	(93,6 - 97,8)	(89,6 - 94,8)
Araucanía							97,6	95,5	96,9	95,2	92,3	96,0*
							(96,0 - 99,2)	(93,7 - 97,3)	(95,7 - 98,1)	(93,3 - 97,2)	(90,0 - 94,6)	(94,7 - 97,4)
Los Lagos							96,7	97,5	91,8	96,9	92	88,1
							(95,2 - 98,2)	(96,4 - 98,6)	(89,4 - 94,2)	(95,6 - 98,1)	(89,4 - 94,6)	(84,2 - 92,1)
Aysén							95,2	93,6	98,4	94,7	92,1	84,9*
							(93,7 - 96,7)	(90,7 - 96,5)	(97,0 - 99,7)	(92,0 - 97,4)	(86,9 - 97,3)	(80,5 - 89,3)
Magallanes							96,7	97,4	84,9	94,4	94,2	93,3
							(95,2 - 98,1)	(96,0 - 98,8)	(78,6 - 91,3)	(90,0 - 98,8)	(90,4 - 98,1)	(91,0 - 95,7)
Metropolitana							97,8	94,6	96,8	95,0	96,6	95,6
							(96,3 - 99,4)	(93,3 - 95,9)	(95,9 - 97,7)	(93,9 - 96,2)	(95,6 - 97,5)	(94,6 - 96,6)
Los Ríos							98,4	97,3	98,0	97,3	98,5	94,8*
							(97,0 - 99,8)	(94,7 - 100)	(96,4 - 99,7)	(95,3 - 99,2)	(97,4 - 99,6)	(91,5 - 98,0)
Arica y Paríacota							97,7	99,6	96,6	97,2	92,9	90,8
							(96,3 - 99,2)	(99,0 - 100)	(94,5 - 98,6)	(94,1 - 100)	(88,9 - 96,9)	(83,9 - 97,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OFRECIMIENTO DE MARIHUANA ÚLTIMO AÑO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional					13,9	15,1	16,0	15,8	10,3	15,7	18,6	22,9*
					(13,1 - 14,7)	(14,2 - 16,0)	(14,8 - 17,2)	(14,5 - 17,0)	(9,3 - 11,3)	(14,4 - 16,9)	(17,4 - 19,8)	(20,9 - 24,8)
Tarapacá					16,5	20,0	18,6	14,7	10,1	9,7	16,8	12,9
					(12,2 - 20,9)	(14,7 - 25,2)	(14,1 - 23,1)	(11,3 - 18,2)	(5,9 - 14,4)	(6,0 - 13,4)	(13,2 - 20,3)	(10,1 - 15,7)
Antofagasta					12,2	12,7	15,6	15,4	10,8	16,0	13,9	12,4
					(10,0 - 14,5)	(10,1 - 15,2)	(12,8 - 18,4)	(11,4 - 19,4)	(7,3 - 14,3)	(12,9 - 19,1)	(10,0 - 17,8)	(10,5 - 14,3)
Atacama					14,5	9,5	15,6	15,6	9,4	10,8	13,3	13,5
					(11,6 - 17,4)	(6,8 - 12,1)	(11,7 - 19,4)	(11,8 - 19,3)	(5,2 - 13,6)	(6,8 - 14,8)	(8,6 - 18,0)	(11,2 - 15,8)
Coquimbo					12,2	9,3	13,9	16,6	11,6	16,9	10,8	9,2
					(9,2 - 15,3)	(6,7 - 11,8)	(10,1 - 17,8)	(12,6 - 20,6)	(8,0 - 15,2)	(13,3 - 20,5)	(7,3 - 14,2)	(5,8 - 12,5)
Valparaíso					16,9	17,5	18,5	12,0	12,4	18,2	22,8	28,7
					(14,3 - 19,5)	(15,2 - 19,9)	(15,5 - 21,5)	(9,8 - 14,2)	(9,9 - 14,9)	(14,1 - 22,3)	(19,5 - 26,1)	(23,7 - 33,7)
O'Higgins					13,4	11,6	16,9	14,7	9,1	13,3	18,5	18,0
					(9,8 - 17,0)	(8,4 - 14,8)	(13,4 - 20,4)	(11,5 - 17,9)	(5,5 - 12,7)	(8,7 - 17,8)	(14,6 - 22,4)	(15,9 - 20,0)
Maule					10,9	9,9	9,7	9,2	6,9	12,1	11,6	13,3
					(8,6 - 13,1)	(7,5 - 12,2)	(7,6 - 11,9)	(6,7 - 11,8)	(4,4 - 9,4)	(9,1 - 15,2)	(9,0 - 14,3)	(9,7 - 16,8)
Biobío					9,9	12,8	11,2	12,1	5,8	9,4	15,4	19,5
					(8,2 - 11,6)	(10,8 - 14,8)	(9,4 - 12,9)	(10,0 - 14,1)	(4,4 - 7,2)	(7,4 - 11,4)	(13,0 - 17,8)	(15,8 - 23,2)
Araucanía					10,3	12,3	15,4	12,2	8,4	12,6	16,7	21,2
					(7,9 - 12,8)	(9,5 - 15,0)	(11,4 - 19,5)	(9,0 - 15,3)	(5,9 - 11,0)	(9,0 - 16,1)	(13,2 - 20,2)	(16,6 - 25,9)
Los Lagos					9,6	8,1	12,2	10,4	4,4	11,8	19,9	16,9
					(6,6 - 12,5)	(5,8 - 10,5)	(9,3 - 15,1)	(7,6 - 13,3)	(2,8 - 5,9)	(8,7 - 14,8)	(14,6 - 25,1)	(11,0 - 22,8)
Aysén					5,8	7,2	6,7	5,4	6,5	10,3	10,7	9,1
					(4,2 - 7,4)	(5,3 - 9,1)	(5,0 - 8,5)	(2,9 - 7,9)	(2,6 - 10,4)	(6,0 - 14,6)	(6,5 - 14,8)	(5,8 - 12,3)
Magallanes					7,2	9,8	8,2	11,8	4,0	14,3	13,4	13,1
					(5,2 - 9,2)	(7,4 - 12,2)	(5,9 - 10,4)	(8,5 - 15,1)	(1,2 - 6,7)	(9,1 - 19,5)	(8,2 - 18,5)	(9,0 - 17,1)
Metropolitana					15,4	17,2	17,5	18,7	11,6	17,9	20,8	27,6*
					(14,0 - 16,8)	(15,7 - 18,7)	(15,4 - 19,7)	(16,4 - 21,0)	(9,8 - 13,4)	(15,8 - 20,0)	(18,7 - 22,9)	(24,4 - 30,8)
Los Ríos					10,3	12,8	15,3	14,8	8,3	11,9	16,0	19,4
					(6,4 - 14,2)	(7,8 - 17,8)	(10,3 - 20,4)	(9,2 - 20,4)	(3,9 - 12,6)	(6,0 - 17,8)	(10,3 - 21,7)	(15,7 - 23,0)
Arica y Paríacota					12,5	12,8	11,7	10,4	14,7	12,9	10,8	14,0
					(8,7 - 16,4)	(9,0 - 16,5)	(8,4 - 15,1)	(7,3 - 13,6)	(9,1 - 20,3)	(8,2 - 17,6)	(7,2 - 14,4)	(10,5 - 17,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OFRECIMIENTO DE COCAÍNA ÚLTIMO AÑO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional					4,4	5,2	5,0	6,4	3,0	4,8	5,2	6,1
					(3,9 - 4,9)	(4,6 - 5,8)	(4,3 - 5,6)	(5,5 - 7,2)	(2,5 - 3,4)	(4,2 - 5,4)	(4,5 - 5,9)	(5,2 - 7,0)
Tarapacá					2,8	5,9	4,2	2,7	3,8	4,7	6,3	4,4
					(0,6 - 5,0)	(2,3 - 9,6)	(2,4 - 6,0)	(1,2 - 4,1)	(1,6 - 6,1)	(1,7 - 7,7)	(3,8 - 8,7)	(2,4 - 6,3)
Antofagasta					2,5	3,3	3,8	4,0	3,0	7,0	4,0	5,4
					(1,5 - 3,5)	(2,1 - 4,6)	(2,6 - 5,1)	(2,5 - 5,5)	(1,4 - 4,6)	(4,9 - 9,2)	(1,5 - 6,5)	(2,1 - 8,6)
Atacama					1,7	1,1	1,1	2,6	0,7	4,0	1,9	2,2
					(0,6 - 2,7)	(0,3 - 2,0)	(0,0 - 2,1)	(0,9 - 4,3)	(0,0 - 1,5)	(0,9 - 7,1)	(0,1 - 3,6)	(0,6 - 3,7)
Coquimbo					2,3	2,7	5,2	4,8	1,7	3,2	2,6	2,3
					(0,8 - 3,7)	(1,2 - 4,1)	(2,9 - 7,6)	(2,3 - 7,2)	(0,1 - 3,2)	(1,5 - 4,8)	(1,0 - 4,2)	(0,1 - 4,5)
Valparaíso					4,7	6,2	6,7	5,5	2,9	5,2	4,3	7,0*
					(3,3 - 6,0)	(4,6 - 7,8)	(5,1 - 8,3)	(3,9 - 7,1)	(1,4 - 4,3)	(3,2 - 7,3)	(3,1 - 5,5)	(5,2 - 8,8)
O'Higgins					4,9	2,8	4,6	4,4	2,8	2,9	3,5	4,2
					(2,5 - 7,3)	(1,1 - 4,6)	(2,6 - 6,6)	(2,7 - 6,2)	(1,4 - 4,3)	(1,4 - 4,4)	(1,8 - 5,2)	(2,7 - 5,6)
Maule					2,6	2,1	2,5	4,2	0,3	2,3	2,8	3,1
					(1,4 - 3,8)	(1,0 - 3,1)	(1,4 - 3,7)	(2,6 - 5,9)	(0,0 - 0,5)	(1,2 - 3,5)	(1,7 - 3,9)	(1,2 - 4,9)
Biobío					1,9	2,3	2,5	3,2	1,4	1,9	3,0	3,3
					(1,1 - 2,6)	(1,5 - 3,2)	(1,4 - 3,5)	(2,1 - 4,3)	(0,7 - 2,1)	(0,8 - 2,9)	(2,0 - 4,1)	(2,2 - 4,4)
Araucanía					1,3	3,0	2,8	3,6	1,3	3,2	2,4	5,6*
					(0,4 - 2,2)	(1,6 - 4,3)	(1,3 - 4,3)	(1,9 - 5,4)	(0,5 - 2,2)	(1,5 - 4,9)	(1,0 - 3,8)	(3,3 - 7,9)
Los Lagos					0,8	0,8	1,6	2,1	1,1	2,1	3,7	4,0
					(0,2 - 1,4)	(0,2 - 1,4)	(0,7 - 2,6)	(0,8 - 3,4)	(0,2 - 1,9)	(0,9 - 3,2)	(1,3 - 6,2)	(2,4 - 5,6)
Aysén					0,6	0,9	1,6	1,6	0,5	0,3	2,7	1,8
					(0,0 - 1,1)	(0,2 - 1,7)	(0,7 - 2,5)	(0,5 - 2,7)	(0,0 - 1,3)	(0,0 - 0,9)	(0,5 - 4,9)	(0,6 - 3,1)
Magallanes					1,1	0,7	1,0	1,5	0,7	1,2	2,5	3,5
					(0,3 - 1,9)	(0,0 - 1,4)	(0,3 - 1,7)	(0,2 - 2,7)	(0,0 - 1,8)	(0,0 - 2,8)	(0,0 - 5,3)	(1,6 - 5,5)
Metropolitana					6,1	7,1	6,1	8,7	4,0	6,1	7,0	7,9
					(5,2 - 7,0)	(6,1 - 8,2)	(4,9 - 7,3)	(7,2 - 10,3)	(3,1 - 4,8)	(5,0 - 7,1)	(5,7 - 8,3)	(6,4 - 9,4)
Los Ríos					1,8	1,5	2,0	3,0	1,1	1,9	0,6	2,5*
					(0,2 - 3,5)	(0,0 - 3,2)	(0,4 - 3,6)	(0,8 - 5,1)	(0,0 - 2,1)	(0,0 - 3,8)	(0,2 - 1,0)	(1,0 - 4,1)
Arica y Paríacota					1,5	3,6	3,9	3,9	4,7	3,0	1,6	4,1
					(0,3 - 2,7)	(1,7 - 5,5)	(1,9 - 5,8)	(1,8 - 6,0)	(1,5 - 7,8)	(0,4 - 5,7)	(0,4 - 2,7)	(1,5 - 6,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OFRECIMIENTO DE PASTA BASE ÚLTIMO AÑO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional					2,8	3,9	4,0	3,9	2,6	2,8	2,7	2,8
					(2,5 - 3,2)	(3,4 - 4,4)	(3,5 - 4,5)	(3,4 - 4,5)	(2,2 - 3,1)	(2,3 - 3,2)	(2,2 - 3,1)	(2,3 - 3,4)
Tarapacá					9,6	11,7	10,5	6,0	3,5	4,3	5,9	19*
					(6,1 - 13,1)	(7,2 - 16,2)	(7,2 - 13,8)	(3,8 - 8,2)	(1,9 - 5,1)	(1,5 - 7,0)	(3,4 - 8,4)	(0,8 - 3,0)
Antofagasta					3,9	5,2	6,3	3,1	3,7	4,6	2,9	2,9
					(2,7 - 5,2)	(3,6 - 6,8)	(4,6 - 8,0)	(2,0 - 4,2)	(1,9 - 5,5)	(2,9 - 6,2)	(1,4 - 4,4)	(1,0 - 4,7)
Atacama					1,9	2,5	5,9	4,3	2,0	4,0	4,3	2,5
					(0,6 - 3,3)	(1,3 - 3,7)	(3,2 - 8,5)	(2,3 - 6,3)	(0,2 - 3,8)	(1,0 - 7,1)	(1,7 - 6,8)	(0,9 - 4,2)
Coquimbo					3,8	3,1	6,2	5,0	5,0	2,5	1,7	0,8
					(2,2 - 5,4)	(1,6 - 4,6)	(3,7 - 8,6)	(2,7 - 7,4)	(2,5 - 7,5)	(1,1 - 4,0)	(0,6 - 2,9)	(0,0 - 1,7)
Valparaíso					2,0	3,4	5,0	2,8	2,0	2,4	2,8	2,3
					(1,1 - 2,8)	(2,2 - 4,5)	(3,5 - 6,5)	(1,7 - 3,9)	(0,9 - 3,0)	(1,3 - 3,5)	(1,7 - 3,8)	(1,3 - 3,4)
O'Higgins					3,8	3,1	4,5	3,5	3,7	2,7	2,8	3,5
					(2,0 - 5,7)	(1,3 - 4,9)	(2,6 - 6,4)	(2,0 - 5,1)	(1,0 - 6,4)	(0,4 - 5,1)	(1,2 - 4,4)	(1,7 - 5,3)
Maule					1,7	1,8	1,9	2,0	0,4	1,5	0,3	1,5
					(0,7 - 2,7)	(0,9 - 2,7)	(1,0 - 2,8)	(0,8 - 3,2)	(0,0 - 1,0)	(0,5 - 2,5)	(0,1 - 0,6)	(0,2 - 2,7)
Biobío					1,5	1,9	2,7	2,7	2,1	1,5	1,9	1,2
					(0,8 - 2,3)	(1,2 - 2,5)	(1,9 - 3,5)	(1,8 - 3,6)	(1,0 - 3,1)	(0,6 - 2,3)	(1,0 - 2,8)	(0,7 - 1,7)
Araucanía					1,2	1,7	2,0	0,7	0,8	1,2	0,3	1,0*
					(0,3 - 2,1)	(0,6 - 2,8)	(0,8 - 3,3)	(0,2 - 1,1)	(0,1 - 1,5)	(0,1 - 2,3)	(0,0 - 0,5)	(0,4 - 1,5)
Los Lagos					0,4	1,0	1,4	0,7	0,4	1,3	1,4	1,6
					(0,0 - 0,9)	(0,3 - 1,6)	(0,6 - 2,3)	(0,1 - 1,4)	(0,0 - 1,0)	(0,4 - 2,2)	(0,4 - 2,4)	(0,2 - 2,9)
Aysén					0,1	0,4	1,0	0,4		0,3	0,6	0,4
					(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,8)	(0,2 - 1,8)	(0,0 - 0,9)		(0,0 - 0,8)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 0,9)
Magallanes					1,5	0,4	0,8	0,7	0,2	1,1	2,2	1,1
					(0,4 - 2,7)	(0,0 - 0,9)	(0,2 - 1,4)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 5,0)	(0,1 - 2,2)
Metropolitana					3,3	4,7	3,8	4,9	3,1	3,3	3,3	3,9
					(2,6 - 3,9)	(3,9 - 5,5)	(2,9 - 4,7)	(4,0 - 5,9)	(2,2 - 3,9)	(2,6 - 4,1)	(2,4 - 4,1)	(2,9 - 4,8)
Los Ríos					1,4	3,0	4,2	1,5	2,1	1,1	0,5	1,7*
					(0,1 - 2,7)	(0,2 - 5,8)	(1,6 - 6,7)	(0,0 - 3,1)	(0,0 - 4,5)	(0,1 - 2,0)	(0,1 - 0,8)	(0,8 - 2,6)
Arica y Paríacota					4,7	5,8	6,7	6,4	4,1	3,4	0,9	3,4
					(2,5 - 6,9)	(3,5 - 8,2)	(3,0 - 10,3)	(3,6 - 9,2)	(1,2 - 7,1)	(0,9 - 5,8)	(0,0 - 1,9)	(0,7 - 6,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN FACILIDAD DE ACCESO A MARIHUANA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional	39,9 (38,1 - 41,6)	34,6 (32,9 - 36,2)	45,3 (44,5 - 46,0)	52,7 (52,0 - 53,3)	52,1 (50,9 - 53,3)	51,9 (50,7 - 53,1)	55,6 (54,0 - 57,2)	53,2 (51,6 - 54,7)	36,1 (34,3 - 37,9)	46,7 (45,0 - 48,5)	51,0 (49,3 - 52,6)	56,5* (54,4 - 58,6)
Tarapacá	29,0 (22,4 - 35,6)	36,6 (29,3 - 44,0)	53,5 (48,3 - 58,7)	57,7 (53,6 - 61,9)	63,8 (58,6 - 69,1)	62,6 (56,8 - 68,4)	53,6 (48,5 - 58,7)	55,9 (50,8 - 61,0)	19,4 (14,3 - 24,4)	35,9 (28,3 - 43,6)	62,6 (56,7 - 68,5)	45,8* (37,2 - 54,4)
Antofagasta	25,6 (21,4 - 29,8)	24,7 (21,1 - 28,2)	33,6 (30,3 - 36,8)	40,8 (37,5 - 44,2)	46,8 (43,4 - 50,1)	49,5 (45,8 - 53,3)	51,0 (46,8 - 55,1)	56,7 (52,7 - 60,6)	39,3 (34,1 - 44,5)	43,8 (37,9 - 49,7)	51,3 (44,2 - 58,5)	51,3 (46,1 - 56,5)
Atacama	43,9 (34,8 - 53,0)	40,9 (36,0 - 45,7)	43,1 (37,3 - 49,0)	46,4 (43,2 - 49,6)	47,1 (43,2 - 50,9)	43,3 (38,6 - 48,0)	53,0 (48,1 - 57,8)	57,0 (52,1 - 61,9)	33,4 (25,8 - 41,1)	42,4 (34,5 - 50,2)	42,9 (35,7 - 50,2)	47,1 (39,9 - 54,2)
Coquimbo	35,4 (30,3 - 40,6)	30,6 (25,5 - 35,7)	34,4 (30,4 - 38,4)	55,0 (52,2 - 57,7)	47,8 (43,3 - 52,3)	47,9 (43,2 - 52,6)	55,4 (49,5 - 61,2)	56,1 (51,0 - 61,3)	44,9 (38,7 - 51,1)	51,4 (45,2 - 57,6)	54,1 (47,6 - 60,6)	47,1 (41,1 - 53,1)
Valparaíso	39,3 (35,9 - 42,7)	36,9 (33,1 - 40,6)	47,3 (45,2 - 49,5)	53,0 (51,2 - 54,8)	52,6 (49,1 - 56,2)	57,1 (54,2 - 60,1)	64,6 (61,4 - 67,8)	51,8 (48,2 - 55,4)	39,0 (35,0 - 43,0)	46,1 (41,5 - 50,7)	45,8 (41,5 - 50,0)	59,9* (55,6 - 64,1)
O'Higgins	40,1 (32,7 - 47,6)	46,1 (40,0 - 52,3)	40,5 (33,6 - 47,4)	47,5 (44,6 - 50,3)	49,9 (45,1 - 54,6)	49,3 (44,4 - 54,1)	50,3 (45,7 - 54,8)	52,6 (48,3 - 56,9)	29,6 (22,3 - 37,0)	49,9 (43,7 - 56,1)	48,7 (43,8 - 53,6)	57,2* (52,5 - 61,9)
Maule	19,7 (15,5 - 24,0)	22,5 (18,6 - 26,4)	26,2 (22,6 - 29,7)	37,8 (35,6 - 39,9)	37,8 (34,3 - 41,3)	37,0 (33,3 - 40,8)	37,9 (34,3 - 41,6)	27,8 (24,0 - 31,5)	20,4 (15,4 - 25,3)	34,4 (29,0 - 39,8)	38,7 (34,1 - 43,4)	36,2 (28,8 - 43,6)
Biobío	35,9 (32,5 - 39,4)	28,3 (25,4 - 31,1)	31,4 (29,1 - 33,7)	46,2 (44,6 - 47,7)	41,4 (38,6 - 44,1)	46,3 (43,5 - 49,0)	47,0 (44,1 - 49,9)	47,7 (44,8 - 50,6)	36,0 (31,7 - 40,3)	40,3 (36,2 - 44,4)	46,0 (42,1 - 49,9)	51,2 (46,1 - 56,3)
Araucanía	29,4 (23,3 - 35,4)	17,7 (13,6 - 21,7)	37,1 (32,3 - 41,9)	46,0 (42,5 - 49,4)	37,2 (33,0 - 41,3)	38,0 (33,9 - 42,1)	41,6 (37,0 - 46,1)	44,7 (40,4 - 49,0)	20,3 (16,3 - 24,2)	31,8 (26,1 - 37,4)	34,9 (29,9 - 40,0)	36,7 (33,2 - 40,2)
Los Lagos	17,3 (12,2 - 22,3)	14,4 (10,8 - 18,0)	23,1 (19,5 - 26,7)	30,9 (27,8 - 34,0)	20,1 (16,6 - 23,6)	27,3 (23,5 - 31,1)	35,0 (30,5 - 39,5)	34,9 (30,9 - 39,0)	21,2 (17,2 - 25,3)	26,0 (21,3 - 30,6)	30,0 (24,8 - 35,2)	37,3 (31,7 - 42,8)
Aysén	3,7 (0,0 - 8,3)	8,6 (6,5 - 10,6)	13,6 (10,1 - 17,0)	20,8 (17,3 - 24,3)	18,2 (15,5 - 20,9)	19,6 (16,8 - 22,4)	16,5 (13,8 - 19,2)	13,4 (9,5 - 17,3)	11,0 (5,8 - 16,2)	18,1 (13,1 - 23,0)	23,6 (17,7 - 29,4)	24,4 (19,0 - 29,8)
Magallanes	15,0 (6,4 - 23,6)	13,8 (11,4 - 16,1)	15,4 (12,1 - 18,6)	19,9 (16,7 - 23,0)	18,2 (15,2 - 21,1)	18,9 (15,7 - 22,1)	21,6 (18,4 - 24,9)	26,6 (22,8 - 30,4)	6,0 (3,1 - 8,9)	16,4 (10,9 - 21,8)	31,8 (21,1 - 42,5)	33,4 (28,2 - 38,6)
Metropolitana	46,0 (43,0 - 49,0)	38,1 (35,2 - 41,0)	52,4 (51,3 - 53,4)	58,6 (57,6 - 59,7)	60,4 (58,5 - 62,4)	57,3 (55,3 - 59,3)	60,9 (58,1 - 63,8)	58,6 (55,9 - 61,3)	40,8 (37,5 - 44,0)	53,5 (50,5 - 56,6)	57,8 (54,9 - 60,6)	65,5* (62,6 - 68,5)
Los Ríos	43,2 (32,6 - 53,8)	45,2 (36,3 - 54,2)	34,7 (29,7 - 39,6)	37,3 (32,2 - 42,4)	38,2 (31,7 - 44,8)	38,4 (31,4 - 45,3)	42,2 (35,2 - 49,3)	42,7 (35,1 - 50,3)	15,4 (10,0 - 20,9)	30,0 (20,6 - 39,4)	38,3 (30,7 - 45,9)	30,5 (26,4 - 34,6)
Árica y Paríacota	41,4 (34,3 - 48,5)	46,5 (39,6 - 53,4)	46,6 (42,3 - 50,9)	55,6 (51,4 - 59,7)	47,9 (42,6 - 53,3)	52,4 (47,3 - 57,6)	53,9 (48,2 - 59,6)	54,7 (49,9 - 59,5)	37,0 (27,9 - 46,0)	39,7 (29,3 - 50,1)	33,9 (24,8 - 43,0)	51,6* (45,7 - 57,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN FACILIDAD DE ACCESO A COCAÍNA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional	14,2 (12,9 - 15,5)	12,0 (10,9 - 13,1)	25,6 (24,9 - 26,3)	29,3 (28,7 - 29,9)	24,2 (23,1 - 25,2)	27,1 (25,9 - 28,2)	30,8 (29,2 - 32,3)	32,8 (31,3 - 34,3)	21,3 (19,8 - 22,9)	31,8 (30,1 - 33,5)	31,0 (29,2 - 32,7)	28,8 (26,6 - 31,0)
Tarapacá	19,2 (13,9 - 24,5)	21,0 (15,1 - 26,9)	36,1 (30,8 - 41,3)	31,7 (28,1 - 35,3)	29,2 (24,0 - 34,4)	27,8 (22,5 - 33,1)	28,1 (23,5 - 32,6)	28,5 (23,9 - 33,1)	8,9 (5,2 - 12,6)	31,5 (24,3 - 38,7)	50,2 (43,5 - 56,9)	26,1* (18,7 - 33,5)
Antofagasta	10,7 (7,9 - 13,5)	18,1 (15,2 - 21,1)	22,5 (19,7 - 25,3)	19,0 (16,4 - 21,7)	16,0 (13,5 - 18,5)	19,7 (16,8 - 22,6)	26,7 (23,2 - 30,3)	32,0 (28,4 - 35,7)	27,7 (22,0 - 33,4)	30,7 (25,5 - 35,9)	37,6 (29,9 - 45,3)	32,1 (25,7 - 38,5)
Atacama	13,2 (6,5 - 19,8)	9,5 (6,4 - 12,5)	16,0 (11,7 - 20,2)	15,9 (13,6 - 18,3)	13,5 (10,6 - 16,3)	14,0 (10,6 - 17,5)	19,2 (15,3 - 23,2)	25,1 (20,9 - 29,2)	12,0 (7,7 - 16,2)	24,3 (16,7 - 32,0)	31,1 (24,1 - 38,1)	20,1* (16,6 - 23,6)
Coquimbo	12,3 (8,5 - 16,1)	15,9 (11,8 - 19,9)	16,3 (13,6 - 19,1)	23,2 (20,9 - 25,5)	19,4 (16,0 - 22,9)	17,4 (14,0 - 20,9)	22,1 (17,7 - 26,5)	26,6 (22,4 - 30,9)	20,1 (15,4 - 24,8)	26,3 (21,4 - 31,2)	29,6 (24,0 - 35,2)	23,5 (18,3 - 28,6)
Valparaíso	10,2 (8,1 - 12,2)	9,9 (7,3 - 12,5)	29,8 (27,7 - 31,8)	23,2 (21,7 - 24,7)	21,7 (18,9 - 24,5)	28,8 (26,0 - 31,5)	39,4 (35,9 - 42,8)	32,1 (28,8 - 35,4)	18,3 (15,1 - 21,4)	26,9 (22,4 - 31,5)	25,8 (22,1 - 29,5)	25,8 (21,4 - 30,1)
O'Higgins	7,1 (3,7 - 10,4)	11,5 (7,2 - 15,8)	17,2 (12,1 - 22,2)	19,7 (17,4 - 22,1)	18,3 (14,5 - 22,0)	16,8 (13,2 - 20,3)	25,8 (21,7 - 29,9)	27,8 (23,9 - 31,6)	16,9 (10,8 - 23,0)	27,7 (21,8 - 33,6)	23,4 (19,5 - 27,3)	20,0 (15,9 - 24,2)
Maule	7,0 (4,4 - 9,6)	8,5 (6,0 - 11,0)	11,6 (9,4 - 13,8)	12,0 (10,7 - 13,4)	9,0 (7,0 - 11,0)	13,8 (11,2 - 16,4)	14,7 (12,1 - 17,4)	11,8 (9,2 - 14,3)	7,0 (3,8 - 10,3)	18,2 (13,9 - 22,5)	17,3 (13,8 - 20,7)	14,1 (8,4 - 19,9)
Biobío	6,8 (5,0 - 8,5)	8,8 (6,8 - 10,9)	13,2 (11,6 - 14,7)	18,7 (17,5 - 20,0)	13,1 (11,1 - 15,1)	16,1 (13,9 - 18,3)	18,3 (15,9 - 20,7)	22,3 (20,1 - 24,6)	14,0 (11,4 - 16,6)	27,3 (23,5 - 31,2)	22,9 (19,4 - 26,5)	20,6 (17,2 - 24,0)
Araucanía	7,5 (3,8 - 11,2)	5,5 (3,1 - 7,9)	11,9 (8,6 - 15,1)	18,7 (16,0 - 21,4)	11,5 (8,9 - 14,2)	13,2 (10,6 - 15,9)	12,7 (10,1 - 15,4)	21,0 (17,4 - 24,6)	7,4 (5,1 - 9,6)	13,1 (8,6 - 17,7)	11,6 (9,1 - 14,1)	13,6 (10,3 - 16,9)
Los Lagos	4,8 (2,1 - 7,4)	2,9 (1,1 - 4,6)	9,5 (7,2 - 11,9)	10,2 (8,2 - 12,2)	4,5 (2,9 - 6,2)	6,3 (4,3 - 8,2)	10,7 (7,5 - 13,9)	12,9 (10,1 - 15,7)	6,3 (4,3 - 8,4)	12,7 (9,4 - 16,0)	9,6 (6,4 - 12,8)	11,6 (8,6 - 14,7)
Aysén	0,8 (0,0 - 2,3)	2,2 (1,2 - 3,3)	4,9 (2,4 - 7,4)	10,2 (7,6 - 12,7)	3,0 (1,9 - 4,2)	5,4 (3,8 - 7,0)	2,6 (1,6 - 3,5)	4,8 (2,5 - 7,1)	0,6 (0,0 - 1,4)	5,1 (1,9 - 8,3)	5,4 (3,0 - 7,8)	15,9* (12,1 - 19,7)
Magallanes	4,6 (0,0 - 9,6)	8,7 (6,9 - 10,6)	1,0 (7,1 - 12,8)	9,0 (6,6 - 11,4)	5,0 (3,5 - 6,6)	4,7 (3,1 - 6,4)	5,8 (4,1 - 7,5)	5,5 (3,1 - 7,9)	1,1 (0,0 - 2,4)	1,9 (0,0 - 3,9)	10,3 (3,9 - 16,7)	9,9 (6,3 - 13,4)
Metropolitana	18,6 (16,3 - 20,9)	12,6 (10,7 - 14,4)	30,7 (29,7 - 31,7)	38,0 (36,9 - 39,0)	32,7 (30,8 - 34,5)	35,4 (33,4 - 37,3)	37,7 (35,0 - 40,5)	41,1 (38,4 - 43,8)	28,5 (25,7 - 31,2)	40,2 (37,1 - 43,2)	38,3 (35,2 - 41,4)	37,0 (33,2 - 40,9)
Los Ríos	11,6 (4,9 - 18,3)	10,3 (5,0 - 15,7)	10,2 (7,0 - 13,3)	15,3 (11,3 - 19,2)	6,7 (3,1 - 10,3)	8,8 (5,0 - 12,5)	8,9 (4,5 - 13,2)	15,0 (8,8 - 21,3)	2,0 (0,0 - 4,3)	9,0 (4,8 - 13,3)	16,1 (8,5 - 23,6)	10,9 (8,4 - 13,5)
Arica y Paríacota	23,9 (17,8 - 30,0)	39,2 (32,2 - 46,1)	36,9 (32,7 - 41,1)	36,4 (31,9 - 40,9)	23,4 (19,0 - 27,8)	29,2 (24,6 - 33,8)	29,8 (24,1 - 35,5)	29,0 (24,7 - 33,4)	22,7 (15,5 - 30,0)	28,5 (18,2 - 38,9)	19,5 (13,1 - 25,9)	31,1* (27,3 - 34,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN FACILIDAD DE ACCESO A PASTA BASE

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016
Nacional	21,7 (20,2 - 23,2)	20,2 (18,8 - 21,5)	33,5 (32,8 - 34,2)	36,1 (35,5 - 36,8)	32,9 (31,8 - 34,1)	34,6 (33,4 - 35,7)	37,2 (35,7 - 38,8)	35,2 (33,7 - 36,7)	24,6 (23,0 - 26,2)	32,1 (30,3 - 33,9)	31,2 (29,4 - 33,0)	27,2* (24,7 - 29,6)
Tarapacá	48,1 (41,0 - 55,1)	42,6 (35,2 - 50,1)	52,3 (47,0 - 57,5)	50,7 (46,6 - 54,9)	53,6 (48,1 - 59,1)	55,7 (49,7 - 61,7)	46,1 (41,0 - 51,3)	45,5 (40,4 - 50,5)	13,5 (8,8 - 18,1)	30,5 (23,5 - 37,6)	53,1 (46,5 - 59,8)	28,7* (21,1 - 36,3)
Antofagasta	21,5 (17,6 - 25,5)	22,3 (19,0 - 25,7)	28,3 (25,2 - 31,4)	27,1 (24,1 - 30,1)	31,9 (28,8 - 35,1)	34,1 (30,6 - 37,7)	39,7 (35,8 - 43,6)	42,8 (38,8 - 46,7)	31,9 (26,7 - 37,1)	32,6 (26,9 - 38,4)	38,5 (30,6 - 46,5)	33,5 (26,5 - 40,5)
Atacama	25,5 (17,4 - 33,5)	16,0 (12,1 - 19,8)	26,7 (21,6 - 31,8)	24,0 (21,2 - 26,8)	24,7 (21,3 - 28,1)	22,2 (18,0 - 26,3)	31,5 (26,9 - 36,1)	34,4 (29,8 - 39,1)	19,7 (13,0 - 26,3)	29,9 (21,4 - 38,4)	33,4 (26,4 - 40,5)	26,5 (19,8 - 33,2)
Coquimbo	25,4 (20,7 - 30,2)	24,3 (19,4 - 29,2)	27,5 (23,8 - 31,3)	36,1 (33,4 - 38,8)	30,3 (26,2 - 34,4)	29,4 (25,1 - 33,6)	37,1 (31,7 - 42,6)	37,2 (32,4 - 42,1)	33,1 (27,3 - 38,9)	33,9 (27,9 - 39,9)	28,5 (23,0 - 34,0)	24,1 (18,6 - 29,6)
Valparaíso	10,9 (8,8 - 13,0)	10,8 (8,7 - 12,9)	34,5 (32,4 - 36,6)	28,9 (27,3 - 30,5)	25,5 (22,6 - 28,4)	33,6 (30,8 - 36,4)	44,1 (40,6 - 47,6)	30,8 (27,6 - 34,1)	20,6 (17,0 - 24,1)	25,1 (20,7 - 29,4)	24,1 (20,3 - 27,9)	21,6 (16,9 - 26,2)
O'Higgins	18,8 (12,5 - 25,2)	20,2 (14,9 - 25,5)	21,6 (16,3 - 26,8)	24,0 (21,4 - 26,5)	26,3 (22,1 - 30,5)	24,1 (20,0 - 28,2)	31,7 (27,4 - 36,1)	32,6 (28,6 - 36,7)	21,5 (14,2 - 28,8)	30,5 (24,0 - 37,0)	24,5 (20,6 - 28,4)	25,8 (19,2 - 32,3)
Maule	7,7 (4,9 - 10,5)	1,0 (7,3 - 12,7)	12,6 (10,4 - 14,8)	13,7 (12,1 - 15,3)	13,1 (10,7 - 15,4)	15,4 (12,6 - 18,2)	15,3 (12,6 - 17,9)	10,5 (8,0 - 13,0)	8,5 (4,9 - 12,2)	17,0 (13,2 - 20,9)	15,6 (12,1 - 19,0)	15,2 (10,0 - 20,4)
Biobío	8,2 (6,4 - 10,0)	13,5 (11,2 - 15,9)	17,6 (15,8 - 19,3)	25,3 (24,0 - 26,7)	20,1 (17,8 - 22,4)	23,3 (20,9 - 25,7)	26,6 (24,0 - 29,1)	28,1 (25,7 - 30,6)	24,5 (20,1 - 28,8)	31,3 (27,2 - 35,4)	27,3 (23,3 - 31,3)	22,4 (18,8 - 25,9)
Araucanía	7,8 (4,4 - 11,2)	4,6 (2,4 - 6,7)	13,3 (10,1 - 16,5)	20,5 (17,7 - 23,3)	15,1 (12,0 - 18,1)	16,8 (13,8 - 19,8)	13,9 (11,2 - 16,7)	16,5 (13,0 - 20,0)	7,7 (5,2 - 10,2)	10,8 (6,7 - 15,0)	7,7 (5,5 - 9,9)	8,1 (5,6 - 10,7)
Los Lagos	6,0 (2,9 - 9,0)	2,7 (1,1 - 4,3)	10,6 (8,0 - 13,1)	12,2 (10,1 - 14,3)	5,2 (3,4 - 7,0)	7,4 (5,2 - 9,5)	11,5 (8,2 - 14,8)	10,7 (8,1 - 13,3)	6,4 (4,3 - 8,6)	10,9 (8,1 - 13,7)	6,7 (4,1 - 9,3)	8,1 (4,7 - 11,4)
Aysén	0,8 (0,0 - 2,3)	2,2 (1,2 - 3,2)	4,3 (2,2 - 6,4)	11,3 (8,6 - 14,0)	5,0 (3,5 - 6,4)	6,1 (4,5 - 7,8)	3,6 (2,3 - 4,8)	3,1 (1,3 - 4,9)	0,7 (0,0 - 1,7)	4,5 (1,4 - 7,7)	3,7 (1,7 - 5,6)	12,4* (8,4 - 16,3)
Magallanes	3,8 (0,0 - 8,6)	9,6 (7,6 - 11,6)	10,2 (7,4 - 13,1)	8,8 (6,5 - 11,0)	5,7 (3,9 - 7,4)	4,7 (3,0 - 6,4)	6,7 (4,8 - 8,5)	5,5 (3,5 - 7,5)	1,1 (0,0 - 2,4)	1,7 (0,0 - 3,7)	6,9 (2,4 - 11,3)	6,6 (3,3 - 10,0)
Metropolitana	28,6 (25,8 - 31,3)	24,0 (21,6 - 26,5)	40,6 (39,5 - 41,6)	45,1 (44,0 - 46,1)	42,9 (41,0 - 44,8)	42,9 (40,9 - 44,9)	43,3 (40,5 - 46,1)	42,1 (39,4 - 44,8)	30,1 (27,2 - 32,9)	39,7 (36,5 - 42,9)	38,7 (35,4 - 41,9)	33,9 (29,5 - 38,4)
Los Ríos	12,1 (5,3 - 18,9)	20,5 (12,7 - 28,3)	14,6 (10,9 - 18,3)	16,2 (12,2 - 20,2)	13,2 (8,4 - 17,9)	10,8 (6,5 - 15,2)	15,5 (10,1 - 20,9)	17,3 (10,7 - 23,9)	4,4 (1,1 - 7,7)	8,2 (4,4 - 12,0)	15,1 (7,9 - 22,3)	11,7 (8,2 - 15,1)
Arica y Paríacota	47,6 (40,4 - 54,8)	55,6 (48,9 - 62,2)	52,7 (48,4 - 57,1)	54,2 (50,0 - 58,4)	39,8 (34,6 - 45,1)	48,1 (43,0 - 53,3)	49,3 (43,5 - 55,1)	44,8 (39,9 - 49,6)	28,7 (19,8 - 37,6)	28,4 (18,1 - 38,8)	20,1 (13,4 - 26,9)	32,4* (26,3 - 38,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.



ANEXO III

Questionario Aplicado

MÓDULO SALUD Y TABACO

ST_1) ¿Cómo inicia entrevista?

1. En Tablet.
2. En papel, se traspasó del papel a la Tablet porque las condiciones de aplicación eran muy peligrosas.

ST_2) Hablando de su salud, ¿cómo calificaría Ud. su estado de salud, en general, durante los últimos 12 meses?

(Mostrar Tarjeta 1)

1. Muy malo
2. Malo
3. Regular
4. Bueno
5. Muy Bueno
6. Excelente
88. No sabe
99. No contesta

ST_3) ¿Ha fumado Ud. cigarrillos alguna vez en su vida?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

**Alternativas 2, 88 o 99 → PASE A PREGUNTA CE_1
MÓDULO CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS.**

ST_4) ¿Cuándo fue la primera vez que Ud. fumó cigarrillos?

(Mostrar Tarjeta 2)

1. Durante los últimos 30 días
2. Hace más de un mes, pero menos de un año
3. Hace más de un año
88. No sabe
99. No contesta

ST_5) ¿Qué edad tenía cuando fumó cigarrillos por primera vez?

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

En años cumplidos

--	--

ST_6) ¿Cuándo fue la última vez que fumó cigarrillos?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 2)

1. Durante los últimos 30 días
2. Hace más de un mes, pero menos de un año
3. Hace más de un año
88. No sabe
99. No contesta

**Alternativas 2, 3, 88 o 99 → PASE A PREG. CE_1
MÓDULO CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS.**

ST_7) Piense solamente en los últimos 30 días, ¿cuántos días ha fumado cigarrillos?

No considere Fiestas Patrias

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

N° de días (de 1 a 30)

--	--

ST_8) ¿Más o menos cuántos cigarrillos diarios ha fumado Ud. en estos últimos 30 días?

No considere Fiestas Patrias

(Si fuma irregularmente considere un día típico)

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

N° de cigarrillos al día

--	--	--

ST_9) ¿Cuánto tiempo pasa desde que se despierta hasta que se fuma su primer cigarrillo?

(Mostrar Tarjeta 3)

1. Menos de 5 minutos
2. De 6 a 30 minutos
3. De 31 a 60 minutos
4. Más de 60 minutos
88. No sabe
99. No contesta

ST_10) ¿Cuánto gastó Ud. en tabaco durante los últimos 30 días?

**No considere Fiestas Patrias
(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)**

Pesos

--	--	--	--	--	--

ST_11) Durante los últimos 12 meses, ¿ha tratado de dejar de fumar?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MÓDULO CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS

CE_1) ¿Ud. conoce o ha escuchado hablar de los cigarrillos electrónicos ("e-cigarettes", vaporizadores o aparatos electrónicos que liberan vapor en vez de humo)?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 → PASE A PREG. SA_1 SECUENCIA AUTOAPLICADA DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS.

CE_2) ¿Ha usado Ud. cigarrillos electrónicos alguna vez en su vida?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 → PASE A PREG. SA_1-SECUENCIA AUTOAPLICADA DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS.

CE_3) ¿Cuándo fue la primera vez que Ud. usó cigarrillos electrónicos?

(Mostrar Tarjeta 2)

1. Durante los últimos 30 días
2. Hace más de un mes, pero menos de un año
3. Hace más de un año
88. No sabe
99. No contesta

CE_4) ¿Cuándo fue la última vez que usó cigarrillos electrónicos?

**No considere Fiestas Patrias
(Mostrar Tarjeta 2)**

1. Durante los últimos 30 días
2. Hace más de un mes, pero menos de un año
3. Hace más de un año

Alternativas 2 o 3 → PASE A CE_6

88. No sabe
99. No contesta

Alternativas 88 o 99 → PASE A CE_7

CE_5 Piense solamente en los últimos 30 días, ¿cuántos días ha usado cigarrillos electrónicos?
No considere Fiestas Patrias
(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

N° de días (de 1 a 30)

--	--

CE_6 Respecto a la última vez que Ud. usó cigarrillos electrónicos, ¿sabía Ud. si el dispositivo contenía nicotina?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

CE_7 ¿Por qué razón ha usado cigarrillos electrónicos? Porque son...

- | | 1. Sí | 2. No | 88. No sabe | 99. No contesta |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a. Más seguros que fumar cigarrillos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b. Más baratos que los cigarrillos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c. Más fáciles de usar cuando no puedo fumar cigarrillos (por ej: en espacios cerrados) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d. Una ayuda para dejar de fumar cigarrillos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| e. Simplemente porque sí | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| f. Son menos dañinos para la salud de la gente que me rodea | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

CE_8 ¿Tiene Ud. actualmente algún dispositivo de cigarrillo electrónico?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

SECUENCIA AUTOAPLICADA DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

SA_1 Ahora le voy a hacer algunas preguntas acerca del alcohol y otras drogas. Ud. puede contestar estas preguntas por sí mismo (sin necesidad de que yo se las lea) o si prefiere puedo leerlas en voz alta. ¿Qué prefiere Ud.?

1. El entrevistado prefiere contestar en voz alta las preguntas al encuestador
2. El entrevistado prefiere completar el cuestionario por sí mismo

MÓDULO ALCOHOL

OH_1 ¿Ha tomado Ud. alcohol (cerveza / malta, chicha, vino/ champaña, o licores fuertes) alguna vez en su vida?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 → PASE A PREG. MAR_1 MÓDULO MARIHUANA

OH_2 ¿Cuándo fue la primera vez que Ud. consumió alcohol en su vida?
(Mostrar Tarjeta 2)

1. Durante los últimos 30 días
2. Hace más de un mes, pero menos de un año
3. Hace más de un año
88. No sabe
99. No contesta

OH_3) ¿Qué edad tenía cuando consumió por primera vez alcohol? (No considere cuando le dieron a probar de niño)

(Anotar 88 No sabe, 99 No contesta)

En años cumplidos

--	--

OH_4) ¿Cuándo fue la última vez que Ud. consumió alcohol?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 2)

1. Durante los últimos 30 días
2. Hace más de un mes, pero menos de un año

Alternativa 2 → PASE A PREG. OH_14

3. Hace más de un año
88. No sabe
99. No contesta

Alternativas 3, 88 o 99 → PASE A PREG. MAR_1 MÓDULO MARIHUANA

OH_5) Pensando solamente en los últimos 30 días, ¿cuántos días del mes ha tomado algún tipo de alcohol?

No considere Fiestas Patrias

(Anotar 88 No sabe, 99 No contesta)

Nº de días (de 1 a 30)

--	--

OH_6) Durante los últimos 30 días, ¿qué tipo de bebida alcohólica tomó con más frecuencia?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 4)

1. Cerveza
2. Vino, champaña u otros espumantes
3. Licores, destilados o combinados (pisco, ron, whisky, vodka, aguardiente u otro)
4. Otro
88. No sabe
99. No contesta

OH_7) Pensando en los últimos 30 días y tomando en cuenta todos los tipos de bebidas alcohólicas

No considere Fiestas Patrias

Si es hombre: ¿Cuántas veces tomó 5 o más tragos en una sola ocasión? **(Mostrar tarjeta 5.1)**

Si es mujer: ¿Cuántas veces tomó 4 o más tragos en una sola ocasión? **(Mostrar tarjeta 5.2)**

Por "ocasión" nos referimos a un mismo momento, por ejemplo en un periodo de dos horas

(Anotar 88 No sabe, 99 No contesta)

Nº de veces:

--	--

Tarjeta 5.1

Para Hombres considere:

- 5 latas de cerveza o aproximadamente 1 litro y medio de cerveza (1600 ml de cerveza aprox.)
- 5 copas de vino o aproximadamente 1 botella de vino (700 ml de vino aprox.)
- 5 combinados suaves o 3 combinados fuertes (200 ml de ron, pisco, vodka u otro licor aprox.)

Tarjeta 5.2

Para Mujeres considere:

- 4 latas de cerveza o aproximadamente un poco más de 1 litro de cerveza (1.300 ml de cerveza aprox.)
- 4 copas de vino o aproximadamente $\frac{3}{4}$ de una botella de vino (550 ml de vino aprox.)
- 4 combinados suaves o un poco menos de 3 combinados fuertes (160 ml de ron, pisco, vodka u otro licor aprox.)

OH_8) Durante los últimos 30 días, ¿cuál fue la máxima cantidad de tragos que llegó a consumir en una sola ocasión?

No considere Fiestas Patrias

(Anotar 88 No sabe, 99 No contesta)

(Mostrar Tarjeta 6)

Considerar como medida: una lata de cerveza, una copa de vino o champaña, un trago de licor o un combinado.

Nº de tragos de alcohol:

--	--

Alternativa 88 o 99 → PASE A PREG. OH_11

OH_9) Y pensando en esta misma ocasión cuando consumió ___ tragos en una sola ocasión, ¿con quién estaba cuando consumió?

Respuesta Múltiple. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA hasta 3 alternativas (Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

1. Vecinos/vecinas
2. Amigos/amigas
3. Compañeros/as de trabajo
4. Compañeros/as de estudios
5. Familiares
6. Pareja, cónyuge, pololo/polola
7. Desconocidos
8. Solo
88. No sabe
99. No contesta

Alternativas 8, 88 o 99 → PASE A PREG. OH_11

OH_10) Y respecto a las personas con las que estaba en esta ocasión y sin considerar su consumo personal, en promedio, ¿aproximadamente cuántos tragos de alcohol consumieron ellos? **(Anote 88 No sabe, 99 No contesta) (Mostrar Tarjeta 6)**

CONSIDERAR COMO MEDIDA: UNA LATA DE CERVEZA, UNA COPA DE VINO O CHAMPAÑA, UN TRAGO DE LICOR O UN COMBINADO.

N° de tragos de alcohol:

--	--

OH_11) ¿Aproximadamente cuánto gastó Ud. en alcohol durante los últimos 30 días? **No considere Fiestas Patrias (Anote 88 No sabe, 99 No contesta)**

Pesos

--	--	--	--	--	--

AHORA, QUISIERA QUE PENSÁRAMOS EN SU CONSUMO DURANTE LA ÚLTIMA SEMANA. CONTEMOS LA SEMANA DESDE EL DÍA DE AYER HASTA SIETE DÍAS ATRÁS (CALCULAR SEMANA DE REFERENCIA EJ. SI EL DÍA DE LA ENTREVISTA ES LUNES, PENSAR LA SEMANA DESDE EL LUNES ANTERIOR HASTA EL DOMINGO)

OH_12) Durante la última semana, ¿Ud. consumió alcohol?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 → PASE A PREG. OH_14

OH_13) ¿Cuántos tragos de alcohol consumió cada día? **(Mostrar Tarjeta 6)**

CONSIDERAR COMO MEDIDA: UNA LATA DE CERVEZA, UNA COPA DE VINO O CHAMPAÑA, UN TRAGO DE LICOR O UN COMBINADO.

Anotar número en la casilla con letra clara. El día 7 corresponde al día de ayer. (Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

- Día 1 tragos
- Día 2 tragos
- Día 3 tragos
- Día 4 tragos
- Día 5 tragos
- Día 6 tragos
- Día 7 tragos

(Marque con una X)

OH_14) ¿Qué tan seguido toma usted alguna bebida alcohólica?

Nunca	1 vez al mes o menos	2 a 4 veces al mes	2 a 3 veces a la semana	4 o más veces a la semana
<input type="checkbox"/>				

0 a 2 tragos	3 a 4 tragos	5 a 6 tragos	7 a 9 tragos	10 o más tragos
--------------	--------------	--------------	--------------	-----------------

OH_15) ¿Cuántos tragos suele tomar usted en un día típico de consumo de alcohol?

<input type="checkbox"/>				
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

(Mostrar Tarjeta 6)

UTILICE LA ESCALA DE LA TARJETA 6 PARA ESTIMAR EL NÚMERO DE TRAGOS.

Tarjeta 6

♦ **1 TRAGO**

Una botella o lata individual de cerveza (333 cc.)
Un vaso de vino (140 cc.)
Un trago de licor (40 cc.) (Pisco, ron vodka, whisky) solo o combinado

♦ **1 TRAGO Y MEDIO**

Medio litro de cerveza

♦ **3 TRAGOS**

Un litro de cerveza

♦ **6 TRAGOS**

Una botella de vino (750 cc.)

♦ **8 TRAGOS**

Una caja de vino (1 litro)

♦ **18 TRAGOS**

Una botella de licor (750 cc.)

(Marque con una X)

OH_16) ¿Qué tan seguido toma usted 6 o más tragos en una sola ocasión?

Nunca	Menos de una vez al mes	Mensualmente	Semanalmente	Todos o casi todos los días
<input type="checkbox"/>				

OH_17) ¿Qué tan seguido, en el curso de los últimos 12 meses, usted no pudo parar de beber una vez que había empezado?

<input type="checkbox"/>				
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

OH_18) ¿Qué tan seguido, en el curso de los últimos 12 meses, su consumo de alcohol alteró el desempeño de sus actividades normales?

<input type="checkbox"/>				
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

OH_19) ¿Qué tan seguido, en el curso de los últimos 12 meses, usted necesitó beber en la mañana para recuperarse de haber bebido mucho el día anterior?

<input type="checkbox"/>				
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

OH_20) ¿Qué tan seguido, en el curso de los últimos 12 meses, usted tuvo remordimientos o sentimientos de culpa después de haber bebido?

<input type="checkbox"/>				
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

OH_21) ¿Qué tan seguido, en el curso de los últimos 12 meses, usted no fue capaz de recordar lo que sucedió la noche anterior porque había estado bebiendo?

<input type="checkbox"/>				
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

OH_22) ¿Usted o alguna otra persona ha resultado físicamente herido debido a que usted había bebido alcohol?

No	Sí, pero no en el último año	Sí, en el último año
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OH_23) ¿Algún familiar, amigo, médico u otro profesional de la salud ha mostrado preocupación por la forma en que usted consume bebidas alcohólicas o le ha sugerido que deje de beber?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------

OH_24) Pensando en los últimos 30 días, ¿ha comprado alcohol en alguno de los siguientes lugares?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 7)

Respuesta Múltiple. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA.

1. Bares, pubs o discotecas
2. Restaurantes
3. Botillerías/licorerías
4. Supermercados
5. Servicentros
6. Otros
7. Ninguno de los anteriores

OH_25) Durante los últimos 30 días, ¿ha comprado alcohol en alguno de los siguientes lugares?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 8)

Respuesta Múltiple. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA.

1. Ferias libres o mercados
2. Fiestas particulares
3. Locales "clandestinos"
4. A la entrada de conciertos, estadios, eventos
5. Productores artesanales
6. Otros
7. Ninguno de los anteriores

OBSERVACIONES

PARA LAS PREGUNTAS OH_26 A OH_29 PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

OH_26) ¿Ha dejado de cumplir sus deberes en la casa, en el trabajo o donde estudia a causa del alcohol?

Como descuidar a los niños, faltar al trabajo o a clases, bajar su rendimiento en el trabajo o en el estudio, o perder el empleo.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

OH_27) ¿Ha puesto en peligro su integridad física a causa del consumo recurrente de alcohol?

Como por ejemplo: ha estado a punto de chocar en auto o de sufrir cualquier otra clase de accidente.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

OH_28) ¿Ha hecho algo bajo los efectos del alcohol que pudiera causarle problemas con la autoridad pública o con la ley?

Como conducir vehículos en ese estado, rayar paredes, destruir equipamiento público, molestar a los vecinos, robar o algo parecido.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

OH_29) ¿Ha tenido algún problema o han aumentado los problemas con su familia o amigos a causa de su consumo de alcohol?

Por ejemplo: discusiones serias o violencia.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MÓDULO MARIHUANA

MAR_1) ¿Ha probado Ud. marihuana alguna vez en su vida?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 → PASE A PREG. PB_1-MÓDULO PASTA BASE

MAR_2) ¿Cuándo fue la primera vez que Ud. consumió marihuana en su vida?

(Mostrar Tarjeta 2)

1. Durante los últimos 30 días
2. Hace más de un mes, pero menos de un año
3. Hace más de un año
88. No sabe
99. No contesta

MAR_3) ¿Qué edad tenía cuando probó marihuana por primera vez?

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

En años cumplidos

--	--

MAR_4) ¿Cuándo fue la última vez que Ud. consumió marihuana?

**No considere Fiestas Patrias
(Mostrar Tarjeta 2)**

1. Durante los últimos 30 días
2. Hace más de un mes, pero menos de un año

Alternativa 2 → PASE A PREG. MAR_9

3. Hace más de un año
88. No sabe
99. No contesta

Alternativas 3, 88 o 99 → PASE A PREG. PB_1 - MÓDULO PASTA BASE

MAR_5) Pensando solamente en los últimos 30 días, ¿cuántos días del mes ha consumido marihuana?

**No considere Fiestas Patrias
(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)**

N° de días (de 1 a 30)

--	--

MAR_6) ¿Cuántos cigarros de marihuana consume Ud. al mes?

**No considere Fiestas Patrias
(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)**
Considere su consumo habitual.

N° de cigarros

--	--	--

MAR_7) ¿Conoce el contenido de THC que tiene la marihuana que Ud. habitualmente consume? y, en caso de conocer, ¿cuál es este?

1. No lo conozco
2. Si, el contenido de THC es _____ % (de 0% a 100%)
88. No sabe
99. No contesta

MAR_8) ¿Cuánto gastó Ud. en marihuana durante los últimos 30 días?

**No considere Fiestas Patrias
(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)**

Pesos

--	--	--	--	--

MAR_9) Según lo que Ud. sabe, ¿cuánto cuesta un cigarro de marihuana?

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Pesos

--	--	--	--	--

MAR_10 ¿Qué tipo de marihuana consumió con mayor frecuencia?

1. Marihuana prensada o "paraguaya"
2. Marihuana verde o yerba
3. Marihuana verde o yerba de "autocultivo"
4. Marihuana Skunk o de alta potencia
5. Marihuana Skunk o de alta potencia de "autocultivo"
88. No sabe
99. No contesta

MAR_11 ¿Cómo obtuvo más frecuentemente la marihuana que consumió en los últimos 12 meses?

1. Compró "prensado"
2. Compró verde o yerba ("cogollo")
3. Alguien le compró "prensado" para usted
4. Alguien le compró verde o yerba ("cogollo") para usted
5. Es de autocultivo
6. Le dieron/regalaron "prensado"
7. Le dieron/regalaron verde o yerba ("cogollo")
8. Otra forma, especifique

88. No sabe
99. No contesta

PARA LAS PREGUNTAS MAR_12 A MAR_21
PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

MAR_12 ¿Consumió marihuana para eliminar o para evitar que se presenten problemas como estos?
(Mostrar Tarjeta 9)

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MAR_13 ¿Ha presentado estos problemas cuando suspendía o disminuía el consumo de marihuana?
(Mostrar Tarjeta 9)

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

Tarjeta 9

- Ansiedad, intranquilidad, irritabilidad
- Estrés o depresión
- Náuseas, vómitos
- Problemas de concentración
- Temblores
- Ver, oír o sentir cosas inexistentes
- Fatiga, somnolencia, fragilidad
- Taquicardia
- Problemas para dormir

MAR_14 ¿Ha sentido un deseo tan grande de usar marihuana que no pudo resistir o pensar en nada más?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MAR_15 ¿Ha observado que para obtener el mismo efecto con marihuana ha consumido mayor cantidad que antes?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MAR_16 ¿Ha notado que la misma cantidad de marihuana tiene menos efecto en Ud. que antes?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MAR_17) ¿Ha consumido marihuana a pesar de que tenía la intención de no hacerlo?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MAR_18) ¿Ha terminado consumiendo marihuana en mayores cantidades de lo que Ud. pensó?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MAR_19) ¿Ha dejado de hacer o ha suspendido actividades sociales, laborales o recreativas debido al consumo de marihuana?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MAR_20) ¿Ha dedicado más tiempo que antes a conseguir y consumir marihuana, o pasa más tiempo recuperándose de sus efectos?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MAR_21) ¿Ha continuado consumiendo marihuana a pesar de que le ocasione problemas de salud física, emocionales o nerviosos?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

PARA LAS PREGUNTAS MAR_22 A MAR_25 PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

MAR_22) ¿Ha dejado de cumplir sus deberes en la casa, en el trabajo o donde estudia a causa de la marihuana?

Como descuidar a los niños, faltar al trabajo o a clases, bajar su rendimiento en el trabajo o en el estudio, o perder el empleo.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MAR_23) ¿Ha puesto en peligro su integridad física a causa del consumo recurrente de marihuana?

Como por ejemplo: ha estado a punto de chocar en auto o de sufrir cualquier otra clase de accidente.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MAR_24) ¿Ha hecho algo bajo los efectos de la marihuana que pudiera causarle problemas con la autoridad pública o con la ley?

Como conducir vehículos en ese estado, rayar paredes, destruir equipamiento público, molestar a los vecinos, robar o algo parecido.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MAR_25) ¿Ha tenido algún problema o han aumentado los problemas con su familia o amigos a causa de su consumo de marihuana?

Por ejemplo: discusiones serias o violencia.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MÓDULO PASTA BASE

PB_1) ¿Ha probado Ud. pasta base alguna vez en su vida?

1. Sí
 2. No
 88. No sabe
 99. No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 → PASE A PREG. COC_1 MÓDULO COCAÍNA

PB_2) ¿Cuándo fue la primera vez que Ud. consumió pasta base en su vida?
(Mostrar Tarjeta 2)

1. Durante los últimos 30 días
 2. Hace más de un mes, pero menos de un año
 3. Hace más de un año
 88. No sabe
 99. No contesta

PB_3) ¿Qué edad tenía cuando probó pasta base por primera vez?
(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

En años cumplidos

--	--

PB_4) ¿Cuándo fue la última vez que Ud. consumió pasta base?
No considere Fiestas Patrias
(Mostrar Tarjeta 2)

1. Durante los últimos 30 días
 2. Hace más de un mes, pero menos de un año

Alternativa 2 → PASE A PREG. PB_8

3. Hace más de un año
 88. No sabe
 99. No contesta

Alternativas 3, 88 o 99 → PASE A PREG. COC_1 MÓDULO COCAÍNA

PB_5) Pensando solamente en los últimos 30 días, ¿cuántos días del mes ha consumido pasta base?

No considere Fiestas Patrias
(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

N° de días (de 1 a 30)

--	--

PB_6) ¿Cuántos papelillos de pasta base consume Ud. al mes?

No considere Fiestas Patrias
(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)
Considere su consumo habitual

N° de papelillos

--	--	--

PB_7) ¿Cuánto gastó Ud. en pasta base durante los últimos 30 días?

No considere Fiestas Patrias
(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Pesos

--	--	--	--	--	--

PB_8) Según lo que Ud. sabe, ¿Cuánto cuesta un papelillo de pasta base?

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Pesos

--	--	--	--	--

PARA LAS PREGUNTAS PB_9 A PB_18 PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

PB_9) ¿Consumió pasta base para eliminar o para evitar que se presenten problemas como estos?
(Mostrar Tarjeta 9)

1. Sí
 2. No
 88. No sabe
 99. No contesta

PB_10) ¿Ha presentado estos problemas cuando suspendía o disminuía el consumo de pasta base?
(Mostrar Tarjeta 9)

- 1. Sí
- 2. No
- 88. No sabe
- 99. No contesta

Tarjeta 9

- Ansiedad, intranquilidad, irritabilidad
- Estrés o depresión
- Náuseas, vómitos
- Problemas de concentración
- Temblores
- Ver, oír o sentir cosas inexistentes
- Fatiga, somnolencia, fragilidad
- Taquicardia
- Problemas para dormir

PB_11) ¿Ha sentido un deseo tan grande de usar pasta base que no pudo resistir o pensar en nada más?

- 1. Sí
- 2. No
- 88. No sabe
- 99. No contesta

PB_12) ¿Ha observado que para obtener el mismo efecto con pasta base ha consumido mayor cantidad que antes?

- 1. Sí
- 2. No
- 88. No sabe
- 99. No contesta

PB_13) ¿Ha notado que la misma cantidad de pasta base tiene menos efecto en Ud. que antes?

- 1. Sí
- 2. No
- 88. No sabe
- 99. No contesta

PB_14) ¿Ha consumido pasta base a pesar de que tenía la intención de no hacerlo?

- 1. Sí
- 2. No
- 88. No sabe
- 99. No contesta

PB_15) ¿Ha terminado consumiendo pasta base en mayores cantidades de lo que Ud. pensó?

- 1. Sí
- 2. No
- 88. No sabe
- 99. No contesta

PB_16) ¿Ha dejado de hacer o ha suspendido actividades sociales, laborales o recreativas debido al consumo de pasta base?

- 1. Sí
- 2. No
- 88. No sabe
- 99. No contesta

PB_17) ¿Ha dedicado más tiempo que antes a conseguir y consumir pasta base, o pasa más tiempo recuperándose de sus efectos?

- 1. Sí
- 2. No
- 88. No sabe
- 99. No contesta

PB_18) ¿Ha continuado consumiendo pasta base a pesar de que le ocasione problemas de salud física, emocionales o nerviosos?

- 1. Sí
- 2. No
- 88. No sabe
- 99. No contesta

PARA LAS PREGUNTAS PB_19 A PB_22 PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

PB_19) ¿Ha dejado de cumplir sus deberes en la casa, en el trabajo o donde estudia a causa de la pasta base?

Como descuidar a los niños, faltar al trabajo o a clases, bajar su rendimiento en el trabajo o en el estudio, o perder el empleo.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

PB_20) ¿Ha puesto en peligro su integridad física a causa del consumo recurrente de pasta base?

Como por ejemplo: ha estado a punto de chocar en auto o de sufrir cualquier otra clase de accidente.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

PB_21) ¿Ha hecho algo bajo los efectos de la pasta base que pudiera causarle problemas con la autoridad pública o con la ley?

Como conducir vehículos en ese estado, rayar paredes, destruir equipamiento público, molestar a los vecinos, robar o algo parecido.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

PB_22) ¿Ha tenido algún problema o han aumentado los problemas con su familia o amigos a causa de su consumo de pasta base?

Por ejemplo: discusiones serias o violencia.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MÓDULO COCAÍNA

COC_1) ¿Ha probado Ud. cocaína alguna vez en su vida?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 → PASE A PREG. TRANS_1 MÓDULO TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

COC_2) ¿Cuándo fue la primera vez que Ud. consumió cocaína en su vida? (**Mostrar Tarjeta 2**)

1. Durante los últimos 30 días
2. Hace más de un mes, pero menos de un año
3. Hace más de un año
88. No sabe
99. No contesta

COC_3) ¿Qué edad tenía cuando probó cocaína por primera vez? (**Anote 88 No sabe, 99 No contesta**)

En años cumplidos

<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------

COC_4) ¿Cuándo fue la última vez que Ud. consumió cocaína?

No considere Fiestas Patrias (Mostrar Tarjeta 2)

1. Durante los últimos 30 días
2. Hace más de un mes, pero menos de un año

Alternativa 2 → PASE A PREG. COC_8

3. Hace más de un año
88. No sabe
99. No contesta

Alternativas 3, 88 o 99 → PASE A PREG. TRANS_1 MÓDULO TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

COC_5) Pensando solamente en los últimos 30 días, ¿cuántos días del mes ha consumido cocaína?
No considere Fiestas Patrias
(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

N° de días (de 1 a 30)

--	--

COC_6) ¿Cuántos gramos de cocaína consume Ud. al mes?

No considere Fiestas Patrias
(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Considere su consumo habitual

Gramos

--	--	--

COC_7) ¿Cuánto gastó Ud. en cocaína durante los últimos 30 días?

No considere Fiestas Patrias

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Pesos

--	--	--	--	--	--

COC_8) Según lo que Ud. sabe, ¿Cuánto cuesta un gramo de cocaína?

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Pesos

--	--	--	--	--

PARA LAS PREGUNTAS COC_9 A COC_18
PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

COC_9) ¿Consumió cocaína para eliminar o para evitar que se presenten problemas como estos?

(Mostrar Tarjeta 9)

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

COC_10) ¿Ha presentado estos problemas cuando suspendía o disminuía el consumo de cocaína?
(Mostrar Tarjeta 9)

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

Tarjeta 9

- ♦ Ansiedad, intranquilidad, irritabilidad
- ♦ Estrés o depresión
- ♦ Náuseas, vómitos
- ♦ Problemas de concentración
- ♦ Temblores
- ♦ Ver, oír o sentir cosas inexistentes
- ♦ Fatiga, somnolencia, fragilidad
- ♦ Taquicardia
- ♦ Problemas para dormir

COC_11) ¿Ha sentido un deseo tan grande de usar cocaína que no pudo resistir o pensar en nada más?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

COC_12) ¿Ha observado que para obtener el mismo efecto con cocaína ha consumido mayor cantidad que antes?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

COC_13) ¿Ha notado que la misma cantidad de cocaína tiene menos efecto en Ud. que antes?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

COC_14) ¿Ha consumido cocaína a pesar de que tenía la intención de no hacerlo?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

COC_15) ¿Ha terminado consumiendo cocaína en mayores cantidades de lo que Ud. pensó?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

COC_16) ¿Ha dejado de hacer o ha suspendido actividades sociales, laborales o recreativas debido al consumo de cocaína?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

COC_17) ¿Ha dedicado más tiempo que antes a conseguir y consumir cocaína, o pasa más tiempo recuperándose de sus efectos?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

COC_18) ¿Ha continuado consumiendo cocaína a pesar de que le ocasione problemas de salud física, emocionales o nerviosos?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

PARA LAS PREGUNTAS COC_19 A COC_22
PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

COC_19) ¿Ha dejado de cumplir sus deberes en la casa, en el trabajo o donde estudia a causa de la cocaína?

Como descuidar a los niños, faltar al trabajo o a clases, bajar su rendimiento en el trabajo o en el estudio, o perder el empleo.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

COC_20) ¿Ha puesto en peligro su integridad física a causa del consumo recurrente de cocaína?

Como por ejemplo: ha estado a punto de chocar en auto o de sufrir cualquier otra clase de accidente.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

COC_21) ¿Ha hecho algo bajo los efectos de la cocaína que pudiera causarle problemas con la autoridad pública o con la ley?

Como conducir vehículos en ese estado, rayar paredes, destruir equipamiento público, molestar a los vecinos, robar o algo parecido.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

COC_22) ¿Ha tenido algún problema o han aumentado los problemas con su familia o amigos a causa de su consumo de cocaína?

Por ejemplo: discusiones serias o violencia.

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

MÓDULO TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

TRANS_1) ¿Ha probado Ud. alguno de los siguientes tranquilizantes sin receta médica alguna vez en su vida?

RESPUESTA MÚLTIPLE,
MARQUE CON UNA X
CUANDO CORRESPONDA

(Mostrar Tarjeta 10)

TRANS_2) ¿Qué edad tenía cuando probó **(nombre del tranquilizante)** sin receta médica por primera vez?

Responda sólo respecto de los medicamentos tranquilizantes sin receta médica que ha probado. **(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)**

TRANS_3) ¿Cuándo fue la última vez que consumió **(nombre del tranquilizante)** sin receta médica?

No considere Fiestas Patrias

Responda sólo respecto de los medicamentos tranquilizantes sin receta médica que ha probado. **(Mostrar Tarjeta 2)**

		1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Alprazolam, Zotrán, Ativán o Adox	En años cumplidos <input type="text"/> <input type="text"/>					
b. Valium o Diazepam	En años cumplidos <input type="text"/> <input type="text"/>					
c. Clonazepam, Ravotril o Valpax	En años cumplidos <input type="text"/> <input type="text"/>					
d. Lorazepam o Amparax	En años cumplidos <input type="text"/> <input type="text"/>					
e. Clorodiazepóxido	En años cumplidos <input type="text"/> <input type="text"/>					
f. Bromacepam	En años cumplidos <input type="text"/> <input type="text"/>					
g. Zopiclona, Zolpidem o Somno	En años cumplidos <input type="text"/> <input type="text"/>					
h. Dormonid o Midazolam	En años cumplidos <input type="text"/> <input type="text"/>					
i. Rohypnol, Flunitrazepam o Ipnopen	En años cumplidos <input type="text"/> <input type="text"/>					
j. Ninguna de las anteriores	En años cumplidos <input type="text"/> <input type="text"/>					

TRANS_1: Alternativa j → PASE A PREG. OD_1 - MÓDULO OTRAS DROGAS

TRANS_3: Si declara 1 o 2 en al menos una droga, → PASE A TRANS_4. Si declara 3, 88 O 99 en TODAS las drogas, → PASE A OD_1

TRANS_4) Piense en la última vez que Ud. consumió tranquilizantes sin receta médica, ¿cómo lo consiguió?

1. Lo compré en una farmacia con una receta médica de otra persona
2. Lo compré en una feria libre o mercado
3. Lo compré por internet
4. Me lo pasó mi conviviente/pareja, un familiar y/o amigo/a
5. Me lo pasaron en el consultorio
6. Estaba en mi casa y lo tomé
7. Lo conseguí de otra forma, especifique: _____
88. No sabe
99. No contesta

TRANS_5) Piense en la última vez que Ud. consumió tranquilizantes sin receta médica, ¿por qué consumió estos fármacos? *Marque alternativa principal*

- | | |
|---|---|
| 1. <input type="checkbox"/> Para inducir el sueño, problemas de insomnio | 5. <input type="checkbox"/> Para enfrentar momentos difíciles o situaciones de tensión. |
| 2. <input type="checkbox"/> Para relajarme, bajar la ansiedad | 6. <input type="checkbox"/> Para disminuir contracturas musculares |
| 3. <input type="checkbox"/> Porque me he sentido triste o deprimido/a | 7. <input type="checkbox"/> Otra razón, especifique:
_____ |
| 4. <input type="checkbox"/> Para hacer frente a estados de tensión y/o estrés | 88. <input type="checkbox"/> No sabe |

MÓDULO OTRAS DROGAS

OD_1) ¿Ha probado Ud. Bebidas Energéticas (Battery, Red Bull, Dark Dog, etc.) alguna vez en su vida?

1. Sí
 2. No
 88. No sabe
 99. No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 → PASE A PREG. OD_5

OD_2) ¿Cuándo fue la última vez que Ud. consumió Bebidas Energéticas?

No considere Fiestas Patrias (Mostrar Tarjeta 2)

1. Durante los últimos 30 días
 2. Hace más de un mes, pero menos de un año
 3. Hace más de un año
 88. No sabe
 99. No contesta

OD_3) ¿Ha probado Ud. alguna Bebida Energética combinada con Alcohol alguna vez en su vida?

1. Sí
 2. No
 88. No sabe
 99. No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 → PASE A PREG. OD_5

OD_4) ¿Cuándo fue la última vez que Ud. consumió alguna Bebida Energética combinada con Alcohol?

No considere Fiestas Patrias (Mostrar Tarjeta 2)

1. Durante los últimos 30 días
 2. Hace más de un mes, pero menos de un año
 3. Hace más de un año
 88. No sabe
 99. No contesta

OD_5) ¿Ha probado Ud. alguna de las siguientes drogas alguna vez en su vida? **RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA. (Mostrar Tarjeta 11)**

OD_6) ¿Cuándo fue la última vez que consumió (NOMBRE DROGA)? **RESPONDA SÓLO RESPECTO DE LAS DROGAS QUE HA PROBADO.**

No considere Fiestas Patrias (Mostrar Tarjeta 2)

	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Hachís					
b. Marihuana sintética o cannabinoides sintéticos (Spice, K2)					
c. Éxtasis o MDMA					
d. Mefedrona, Metilona, MDPV o Sales de baño (catinonas sintéticas)					
e. Heroína					
f. Crack					
g. Ninguna de las anteriores					

Alternativa g → PASE A PREG. OD_7

OD_7 ¿Ha probado Ud. alguno de los siguientes medicamentos estimulantes sin receta médica alguna vez en su vida?

RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA.

(Mostrar Tarjeta 12)

	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Anfetaminas					
b. Cidrín					
c. Modafinilo o Mentix					
d. Ritalin, Metilfenidato, Aradix, Concerta o Ritrocel.					
e. Escancil					
f. Cylert o Pemolina					
g. Anfepramona					
h. Fenproporex o Salcal					
i. Ninguna de las anteriores					

Alternativa i → PASE A PREG. OD_9

OD_8 ¿Cuándo fue la última vez que consumió (NOMBRE MEDICAMENTO ESTIMULANTE) sin receta médica?

No considere Fiestas Patrias

RESPONDA SÓLO RESPECTO DE LOS MEDICAMENTOS ESTIMULANTES QUE HA PROBADO.

(Mostrar Tarjeta 2)

OD_9 ¿Ha probado Ud. alguna de las siguientes metanfetaminas alguna vez en su vida?

RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA.

(Mostrar Tarjeta 13)

	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Meth o Met, Crystal, Hielo (Ice), Speed o Glass.					
b. Cristina, Anteta, Crack Mexicano, Polvo amarillo, Batú, Cris, Tina					
c. Ninguna de las anteriores					

Alternativa c → PASE A PREG. OD_11

OD_10 ¿Cuándo fue la última vez que consumió (NOMBRE DE LA METANFETAMINA)?

No considere Fiestas Patrias

RESPONDA SÓLO RESPECTO DE LAS METANFETAMINAS QUE HA PROBADO.

(Mostrar Tarjeta 2)

OD_11 ¿Ha probado Ud. alguna de las siguientes sustancias inhalables alguna vez en su vida?

RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA.

(Mostrar Tarjeta 14)

OD_12 ¿Cuándo fue la última vez que consumió (NOMBRE DEL INHALABLE)?

No considere Fiestas Patrias

RESPONDA SÓLO RESPECTO DE LAS SUSTANCIAS INHALABLES QUE HA PROBADO.

(Mostrar Tarjeta 2)

	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Neoprén					
b. Bencina o parafina					
c. Tolueno					
d. Desodorantes ambientales o corporales					
e. Pinturas en spray					
f. Acetona					
g. Éter u otros solventes volátiles usados en pinturas					
h. Poppers					
i. Solventes para extintores de incendios					
j. Cloruro de etilo					
k. Ninguna de las anteriores					
Alternativa k → PASE A PREG. OD_13					

OD_13 ¿Ha probado Ud. alguno de los siguientes alucinógenos alguna vez en su vida?

RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA.

(Mostrar Tarjeta 15)

OD_14 ¿Cuándo fue la última vez que consumió (NOMBRE DEL ALUCINÓGENO)?

No considere Fiestas Patrias

RESPONDA SÓLO RESPECTO DE LOS ALUCINÓGENOS QUE HA PROBADO.

(Mostrar Tarjeta 2)

	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. LSD, tripi, sello u otros ácidos					
b. Polvo de ángel					
c. 25B-NBOMe o 25C-NBOMe					
d. Peyote, San Pedro					
e. Floripondio					
f. Hongos o Cucumelo					
g. Mescalina					
h. Belladona					
i. Ayahuasca					
j. Ninguna de las anteriores					
Alternativa j → PASE A PREG. OD_15					

OD_15 ¿Ha probado Ud. alguno de los siguientes analgésicos sin receta médica alguna vez en su vida?

RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA.

(Mostrar Tarjeta 16)

	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Tramal o Tramadol					
b. Codeína					
c. Morfina					
d. Metadona					
e. Petidina					
f. Fentanil					
g. OxyContin					
h. Vicodin					
i. Ninguna de las anteriores					

Alternativa i → PASE A PREG. OD_17

OD_16 ¿Cuándo fue la última vez que consumió (NOMBRE DEL ANALGESICO) sin receta médica?

No considere Fiestas Patrias

RESPONDA SÓLO RESPECTO DE LOS ANALGÉSICOS QUE HA PROBADO.

(Mostrar Tarjeta 2)

OD_17 ¿Ha probado Ud. alguno de los siguientes medicamentos sin receta médica alguna vez en su vida?

RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA.

(Mostrar Tarjeta 17)

	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Fluoxetina, Pragmaten o Sostac					
b. Codetol, Tusigen, Sedopec, Tosilab o Flemex					
c. Clormezanona					
d. Sedantol					
e. Dietilpropión					
f. Ninguna de las anteriores					

Alternativa f → PASE A PREG. OD_19

OD_18 ¿Cuándo fue la última vez que consumió (NOMBRE DEL MEDICAMENTO) sin receta médica?

No considere Fiestas Patrias

RESPONDA SÓLO RESPECTO DE LOS MEDICAMENTOS SIN RECETA MÉDICA QUE HA PROBADO.

(Mostrar Tarjeta 2)

OD_19 ¿Ha probado Ud. alguna de las siguientes sustancias alguna vez en su vida?
RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA.
(Mostrar Tarjeta 18)

OD_20 ¿Cuándo fue la última vez que consumió (NOMBRE DE LA SUSTANCIA)?

No considere Fiestas Patrias

RESPONDA SÓLO RESPECTO DE LAS SUSTANCIAS QUE HA PROBADO.

(Mostrar Tarjeta 2)

	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Sibutramina					
b. Trihexifenidilo (Tonaril), sin receta médica					
c. Anabólicos					
d. Esteroides					
e. Ketamina, "el key", vitamina K					
f. GHB					
g. Fenciclidina, PCP					
h. Benzilpiperazina, BZP					
i. Ninguna de las anteriores					

Alternativa i → PASE A PREG. OD_21

OD_21 ¿Alguna vez en su vida se ha inyectado alguna droga o sustancia? ¿Cuál?
(Anote la droga en el espacio)
RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA.

OD_22 ¿Cuándo fue la última vez que se inyectó esa droga o sustancia?

No considere Fiestas Patrias

RESPONDA SÓLO RESPECTO DE LAS DROGAS INYECTADAS QUE HA PROBADO.

(Mostrar Tarjeta 2)

	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a.					
b.					
c.					
d. Ninguna					

Alternativa d → PASE A PREG. CC_1 MÓDULO CONSUMO Y CONDUCCIÓN

MÓDULO CONSUMO Y CONDUCCIÓN

RESPONDEN SÓLO PERSONAS DE 17 AÑOS O MÁS

CC_1 ¿Tiene licencia de conducir?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 → PASE A PREG. TRATA_1 MÓDULO TRATAMIENTO

CC_2 Durante los últimos 12 meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido alcohol (independiente de la cantidad consumida)?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

CC_3) Durante los últimos 12 meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido marihuana?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

CC_4) Durante los últimos 12 meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido otra droga sea lícita o ilícita (como cocaína, éxtasis, tranquilizantes, estimulantes u otra)?

1. Sí, especifique la droga:

2. No
88. No sabe
99. No contesta

MÓDULO TRATAMIENTO

RESPONDEN TODOS

TRATA_1) ¿Ha recibido Ud. alguna vez en su vida algún tipo de tratamiento por el consumo de alcohol y otras drogas?

No incluya tratamientos para dejar de fumar.

1. Sí
2. No

Alternativa 2 → PASE A PREG. TRATA_4

TRATA_2) ¿Durante los últimos 12 meses ha recibido Ud. algún tipo de tratamiento por el consumo de alcohol y otras drogas?

No incluya tratamientos para dejar de fumar.

1. Sí
2. No

Alternativa 2 → PASE A PREG. TRATA_4

TRATA_3) ¿Este tratamiento que Ud. recibió durante los últimos 12 meses fue sólo por consumo de alcohol, sólo por consumo de drogas o por consumo de alcohol y otras drogas?

1. Solo por consumo de alcohol
2. Solo por consumo de drogas
3. Por consumo de alcohol y drogas

Alternativa 1, 2 o 3 → PASE A PREG. SA_2 - MÓDULO PERCEPCIÓN DE RIESGO

TRATA_4) Durante los últimos 12 meses, ¿ha sentido la necesidad de recibir algún tipo de ayuda o tratamiento para disminuir o dejar de consumir alcohol y/o drogas?

(Mostrar Tarjeta 19)

1. Sí, solo por consumo de alcohol
2. Sí, solo por consumo de drogas
3. Sí, por consumo de alcohol y otras drogas
4. No

Alternativa 4 → PASE A PREG. SA_2 - MÓDULO PERCEPCIÓN DE RIESGO

TRATA_5) Durante los últimos 12 meses, ¿ha intentado obtener algún tipo de ayuda o tratamiento para disminuir o dejar de consumir alcohol y/o drogas?

(Mostrar Tarjeta 19)

1. Sí, solo por consumo de alcohol
2. Sí, solo por consumo de drogas
3. Sí, por consumo de alcohol y otras drogas
4. No

Alternativa 1, 2 o 3 → PASE A PREG. SA_2 - MÓDULO PERCEPCIÓN DE RIESGO

TRATA_6) ¿Por qué motivo o razón no intento pedir ayuda o tratamiento?*(Señale 3 motivos o razones según orden de importancia)**(Anote el número correspondiente)*

1. Falta información de dónde ir para recibir tratamiento
2. No tenía transporte para ir al centro de tratamiento o el centro estaba demasiado lejos
3. No podía pagar el costo del transporte
4. No podía pagar el costo del tratamiento
5. No hay cupos o hay largas listas y tiempos de espera
6. Las horas de atención que ofrecen son incompatibles, debido al trabajo, cuidado de niños, u otros compromisos
7. Me preocupaba que recibir tratamiento causara que mis vecinos o la comunidad tuvieran una opinión negativa de mí
8. Me preocupaba que recibir tratamiento tuviera un efecto negativo en mi trabajo
9. Los tratamientos que ofrecen son malos
10. No estaba dispuesto a dejar el consumo
11. Otra razón

1ra razón 2da razón 3ra razón

--	--	--

**SA_2) LUEGO DE RESPONDER PREGUNTA TRATA_3, TRATA_4, TRATA_5 O TRATA_6, POR FAVOR
DEVUELVA EL CUESTIONARIO AL ENCUESTADOR**

MÓDULO PERCEPCIÓN DE RIESGO

PR_1) ¿Cuál cree Ud. que es el riesgo que corre una persona que hace alguna de estas cosas?	1. Ningún riesgo	2. Riesgo leve	3. Riesgo moderado	4. Riesgo grande	88. No sabe
(Marque con una X) (Mostrar Tarjeta 20)					
a. Fuma una o más de una cajetilla de cigarrillos al día					
b. Toma tres o más tragos por ocasión					
c. Toma cinco o más tragos diariamente					
d. Prueba marihuana una o dos veces (uso experimental)					
e. Fuma marihuana frecuentemente					
f. Prueba cocaína una o dos veces (uso experimental)					
g. Usa cocaína frecuentemente					
h. Prueba pasta base una o dos veces (uso experimental)					
i. Usa pasta base frecuentemente					
j. Prueba éxtasis una o dos veces (uso experimental)					
k. Usa éxtasis frecuentemente					

MÓDULO ENTORNO Y BARRIO

EB_1) Hasta donde Ud. sabe, ¿alguien en su casa, distinto de usted, ha tenido problemas con el consumo de alcohol y/u otras drogas durante los últimos 12 meses?

Por ejemplo: Si ha dejado de cumplir deberes en la casa, en el trabajo o donde estudia; si ha puesto en peligro su integridad física a causa del consumo recurrente; si ha hecho algo bajo los efectos de la sustancia que pudiera causarle problemas con la autoridad pública; si ha tenido algún problema o han aumentado los problemas con su familia o amigos a causa de su consumo.

1. Si, solo por consumo de alcohol
 2. Si, solo por consumo de drogas
 3. Si, por consumo de alcohol y otras drogas
 4. No
 88. No sabe
 99. No contesta

EB_2) ¿En su casa, y hasta donde Ud. conoce, alguien usa o consume alguna de estas drogas?
 Si Ud. Lo hace no se considere.
 (Marque con una X)

- a. Marihuana
 b. Pasta base
 c. Cocaína

1. Si
 2. No
 88. No sabe
 99. No contesta

EB_3) Hasta donde Ud. conoce, ¿cuánto hay de las siguientes cosas en su barrio?
 (Marque con una X)
(Mostrar Tarjeta 21)

- a. Tráfico de drogas
 b. Robos en las casas
 c. Rayado en las paredes, daños al alumbrado o cosas parecidas
 d. Consumo de drogas ilícitas en lugares públicos como en la calle o plazas
 e. Asaltos o robos en las calles
 f. Jóvenes parados no haciendo nada en las esquinas
 g. Balaceras y acciones violentas con armas de fuego
 h. Venta clandestina de alcohol

1. Mucho
 2. Bastante
 3. Algo
 4. Poco
 5. Nada
 88. No sabe
 99. No contesta

EB_4) Ante las siguientes dificultades o necesidades, ¿a quién acude para recibir ayuda o apoyo?

(Mostrar Tarjeta 22)

RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA.

- a. Financiera o bienes materiales
 b. Información u orientación
 c. Emocional o compañía

1. Familiares con los que vive
 2. Familiares con los que no vive
 3. Amigos/as
 4. Compañeros/as de Trabajo
 5. Vecinos/as
 6. No recibo ayuda

EB_5 ¿Cuán difícil le sería a Ud. conseguir alguna de las siguientes drogas?

(Marque con una X)
(Mostrar Tarjeta 23)

	1. Le sería muy fácil	2. Le sería fácil	3. Le sería difícil	4. Le sería muy difícil	5. No podría conseguir	88. No sabe	99. No contesta
a. Marihuana							
b. Cocaína							
c. Pasta base							
d. Éxtasis							
e. Anfetaminas sin receta							

EB_6 ¿Y cuándo fue la última vez que una persona, conocida o desconocida, le ofreció alguna de las siguientes drogas?

(Marque con una X)
(Mostrar Tarjeta 24)

* Pregunte por cada droga. Cuando el entrevistado declare 0, pase a la siguiente droga. Si declara Nunca para todas, →PASE A PREG. AM_1

	1. En los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	0. Nunca me han ofrecido	EB_7 La última vez que le ofrecieron [nombre droga], ¿en cuál de los siguientes lugares se la ofrecieron? (Anote el número correspondiente) (Mostrar Tarjeta 25)
a. Marihuana					1. En la casa 2. En los alrededores de la casa, barrio o comuna 3. En lugar de estudios o trabajo 4. En los alrededores del lugar de estudios o trabajo 5. En una fiesta, junta, discoteque, recitales 6. Por internet, mail o chat 7. En otro lugar
b. Cocaína					
c. Pasta base					
d. Éxtasis					
e. Anfetaminas sin receta					

MÓDULO AUTORIDADES Y MEDIDAS

AM_1 ¿Cree Ud. que el tema de la droga se encuentra entre las preocupaciones centrales de:
(Marque con una X)

	1. Si	2. No	88. No sabe	99. No contesta
a. Las autoridades de la <u>comuna</u> (alcalde/alcaldesa)?				
b. <u>Parlamentarios y parlamentarias</u> (senadores/diputados)?				
c. Las autoridades de <u>gobierno</u> ?				

AM_2 En su opinión y según lo que usted sabe, ¿cómo evalúa usted el desempeño de las autoridades encargadas del control del tráfico de drogas en su comuna?

(Mostrar Tarjeta 26)

1. Excelente
2. Muy buena
3. Buena
4. Regular
5. Mala
6. Muy mala
7. Pésima
8. No sabe, no dispone de información suficiente como para evaluar

AM_3) En esta tarjeta 27 (**Mostrar Tarjeta 27**) aparecen algunas medidas que las autoridades podrían reforzar para abordar efectivamente el problema de las drogas. ¿Cuál o cuáles cree Ud. que es o son más efectivas para abordar el problema de la droga en su comuna? (Señale 3 según orden de importancia) (Anote el número correspondiente)

1. Aumentar el castigo a los traficantes
2. Establecer un castigo a los consumidores
3. Desarrollar programas de prevención en colegios
4. Hacer campañas a través de medios de comunicación
5. Aumentar los recursos policiales
6. Entregar mayores fondos para tratamiento y rehabilitación
7. Implementar acciones que faciliten la inclusión de personas en vulnerabilidad social
8. Informar y educar a los adultos para que eviten el consumo en niños/as y adolescentes
99. No contesta

1ª Medida	2ª Medida	3ª Medida

AM_5) ¿Sabe Ud. qué es el SENDA?

1. Sí
2. No
88. No sabe
99. No contesta

**Alternativas 2, 88 o 99 → PASE A PREG. OP_1
MODULO OPINIÓN PÚBLICA**

AM_6) ¿Y qué hace el SENDA?

ENCUESTADOR: RESPUESTA CORRECTA ES LA QUE VINCULA A SENDA CON ACCIONES DEL GOBIERNO Y EL ESTADO EN MATERIA DE PREVENCIÓN, TRATAMIENTO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

1. Respuesta correcta
2. Respuesta incorrecta
88. No sabe
99. No contesta

OBSERVACIONES

AM_4) En los últimos 12 meses, ¿ha recibido alguna información relacionada con la prevención del consumo de alcohol u otras drogas en alguno de estos lugares? (Marque con una X)	1. Si	2. No	77. No aplica	88. No sabe	99. No contesta
a. En el trabajo					
b. En la escuela o colegio					
c. En la universidad					
d. En el consultorio o COSAM					
e. En el barrio, centro comunitario					
f. En la iglesia					
g. En la discoteca, pubs o lugares de carrete					

MÓDULO OPINIÓN PÚBLICA

OP_1) Pensando en el alcohol, ¿cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes medidas?

(Marque con una X)
(Mostrar Tarjeta 28)

	1. Muy de acuerdo	2. De acuerdo	3. En desacuerdo	4. Muy en desacuerdo	88. No sabe	99. No contesta
a. Aumentar el impuesto a las bebidas alcohólicas						
b. Reducir el número de locales que venden bebidas alcohólicas						
c. Aumentar el límite de 18 a 21 años para comprar alcohol						
d. Eliminar el auspicio de bebidas alcohólicas para equipos o eventos deportivos						
e. Reducir la hora límite para vender alcohol en las noches						

OP_2) En relación con los cigarrillos y el alcohol, ¿cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes frases?

(Marque con una X)
(Mostrar Tarjeta 28)

	1. Muy de acuerdo	2. De acuerdo	3. En desacuerdo	4. Muy en desacuerdo	88. No sabe	99. No contesta
a. El consumo de alcohol es el principal responsable de la delincuencia en este país						
b. El tabaco produce más daño que la marihuana						
c. Los cigarrillos electrónicos ayudan a la gente a dejar de fumar						
d. Los cigarrillos electrónicos son menos peligrosos que los cigarrillos						
e. Los cigarrillos electrónicos son menos adictivos que los cigarrillos						

OP_3) Respecto al tema drogas, ¿cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes frases?

(Marque con una X)
(Mostrar Tarjeta 28)

	1. Muy de acuerdo	2. De acuerdo	3. En desacuerdo	4. Muy en desacuerdo	88. No sabe	99. No contesta
a. La mayoría de los jóvenes fuma marihuana						
b. La marihuana produce menos daño que el alcohol						
c. El consumo y el tráfico de drogas son los principales responsables de la delincuencia en este país						
d. La marihuana debería ser legal para los mayores de 18 años						
e. Las drogas han hecho más violentos a los delincuentes						
f. Se debería dejar tranquilos a los que consumen drogas: después de todo es asunto de cada cual hacerlo o no						

MÓDULO TRABAJO

CO_1) La semana pasada, ¿trabajó al menos una hora, sin considerar los quehaceres del hogar?

1. Sí

Alternativa 1 →PASE A PREGUNTA CO_6

2. No

CO_2) Aunque no trabajó la semana pasada, ¿realizó alguna actividad por lo menos durante una hora?

- ...por un salario o remuneración?
- ...en su empresa o negocio?
- ...para la empresa o negocio de un familiar (con o sin remuneración)?
- ...por pago en especies?
- ...como aprendiz o realizando una práctica?
- ...de venta, sin incluir bienes del hogar?
- ...agrícola, minera o artesanal para la venta?

1. Sí

Alternativa 1 →PASE A PREGUNTA CO_6

2. No

CO_3) Aunque no trabajó la semana pasada, ¿tenía empleo del cual estuvo ausente temporalmente por licencia, huelga, enfermedad, vacaciones, suspensión temporal u otra razón?

1. Sí

Alternativa 1 →PASE A PREGUNTA CO_6

2. No

CO_4) ¿Buscó trabajo remunerado o realizó alguna gestión para iniciar una actividad por cuenta propia (negocio o empresa) en las últimas cuatro semanas?

1. Sí

Alternativa 1 →PASE A PREGUNTA CO_6

2. No

CO_5) ¿Cuál es la razón por la que no buscó trabajo o realizó alguna gestión para iniciar una actividad por cuenta propia en las últimas cuatro semanas?
No lea las alternativas, registre la razón que el entrevistado considera más importante.
Anote SOLO 1 de las razones

Posibilidad de empezar a trabajar pronto

1. Consiguió trabajo que empezará pronto o iniciará una actividad por cuenta propia
2. Está esperando resultado de gestiones ya emprendidas

Limitaciones de condiciones familiares o personales

3. No tiene con quien dejar a los niños
4. No tiene con quien dejar a adultos mayores
5. No tiene con quien dejar a otro familiar
6. Está enfermo o tiene una discapacidad
7. Percepción de limitaciones personales
8. Piensa que nadie le dará trabajo (porque no cuenta con la capacitación requerida, por su edad, etc.)

Condiciones laborales no se adecuan a expectativas

9. Las reglas, horarios y distancias de los trabajos no le acomodan
10. Ofrecen sueldos muy bajos

Tiene otra actividad o renta

11. Quehaceres del hogar
12. Estudiante
13. Jubilado(a), pensionado(a) o montepiada
14. Tiene otra fuente de ingreso (seguro de cesantía, mesadas, rentas transferencias del Estado, etc.)

Otros

15. Se cansó de buscar o cree que no hay trabajo disponible
16. Busca cuando realmente lo necesita o tiene trabajo esporádico
17. No tiene interés en trabajar
18. Otra razón

→PASE A PREG. DP_1 – MÓDULO DATOS PERSONALES DEL ENCUESTADO

CO_6) ¿Cuál es su ocupación u oficio?

♦Encuestador: Si la persona hace más de un trabajo deje que él elija uno de ellos.

Indique el nombre completo del empleo y facilite detalles, por ejemplo:

- Recolector de frutas
- Profesor de escuela nivel secundario
- Conductor de bus
- Gerente de una empresa

CO_7) En su trabajo o negocio principal, ¿usted trabaja como? (Mostrar Tarjeta 30)

- Patrón o empleador/a
- Trabajador/a por cuenta propia
- Empleado/a u obrero/a del sector público (Gobierno Central o Municipal)
- Empleado/a y obrero/a de empresas públicas
- Empleado/a y u obrero/a del sector privado
- Servicio doméstico puertas adentro
- Servicio doméstico puertas afuera
- FF.AA. y del Orden
- Familiar no remunerado

Alternativa 9 → PASE A PREG. DP_1 – MÓDULO DATOS PERSONALES DEL ENCUESTADO

CO_8) ¿A qué se dedica o qué hace el negocio, empresa o institución donde usted trabaja?

♦Describa la actividad a que se dedica la empresa, negocios o institución en que la persona realiza su actividad u ocupación principal.

Ejemplos de descripción incompleta: fábrica, comercio, taller, etc. Ejemplos de descripción completa: fábrica de envases de vidrio, comercio de zapatillas, taller de reparación de autos, etc.

CO_9) Ha estado involucrado o tenido algún tipo de accidente laboral en los últimos 12 meses?

- Sí
- No
88. No sabe
99. No contesta

MÓDULO DATOS PERSONALES DEL ENCUESTADO

DP_1) ¿Cuántas personas viven en este hogar?

(Anote 99 No contesta)

Personas

--	--

DP_2) ¿Cuál es su estado civil actual (legal)?

- Soltero/a
- Casado/a
- Divorciado/a
- Viudo/a
- Anulado/a
- Conviviente civil

DP_3) ¿Actualmente cuál es su estado de hecho?

- Casado/a vive con su esposo/a
- Conviviente o pareja de distinto sexo
- Conviviente o pareja del mismo sexo
- No convive con pareja

OBSERVACIONES

DP_4) En Chile, la ley reconoce nueve pueblos indígenas (originarios), ¿pertenece usted o es descendiente de alguno de ellos?

(Mostrar Tarjeta 31)

1. Aymara
2. Rapa Nui
3. Quechua
4. Mapuche
5. Atacameño (Linkán Antai)
6. Coya
7. Kawésqar (Alacalufes)
8. Yagán (Yámana)
9. Diaguita
10. No pertenece a ningún pueblo indígena

DP_5) ¿Cuál es su religión o Credo?

1. Católica
2. Evangélica o Protestante
3. Judía
4. Musulmana
5. Mormón
6. Ortodoxa
7. Budista
8. Fe Bahá'í
9. Testigo de Jehová
10. Espiritualidad indígena
11. Otra
12. Ninguna

DP_6) ¿A qué sistema previsional de salud pertenece usted?

1. Sistema público grupo A
2. Sistema público grupo B
3. Sistema público grupo C
4. Sistema público grupo D
5. Sistema público no sabe grupo
6. F.F.A.A y del Orden
7. ISAPRE
8. Ninguno (particular)
9. Otro Sistema
88. No sabe
99. No contesta

DP_7) ¿Qué relación de parentesco tiene con el jefe/a de hogar?

JEFE DE HOGAR SE DEFINE COMO LA PERSONA, HOMBRE O MUJER, RECONOCIDA COMO TAL POR LOS INTEGRANTES DEL HOGAR

1. Jefe de Hogar
2. Esposo(a) /pareja
3. Hijo/a de ambos
4. Hijo/a sólo del jefe
5. Hijo sólo del esposo(a) /pareja
6. Padre o madre
7. Suegro(a)
8. Yerno o nuera
9. Nieto(a)
10. Hermano(a)
11. Cuñado(a)
12. Otro familiar
13. No familiar
14. Servicio doméstico puertas adentro

SI LA PERSONA ENCUESTADA INDICA SER EL JEFE - JEFA DE HOGAR, ENTONCES NO DEBE CONTESTAR LAS PREGUNTAS DP_8A, DP_9A, DP_10A, DP_11A. POR LO TANTO, DEBE CONTESTAR DP_8B, DP_9B, DP_10B, DP_11B.

DP_8) Actualmente, ¿asiste a algún establecimiento educacional? (Marque con una X)	a. Usted	b. Jefe de hogar
1. Si		
2. No		
88. No sabe		
99. No contesta		

DP_9) ¿Cuál es el nivel educacional más alto alcanzado o el nivel educacional actual de usted y el jefe de hogar? (Marque con una X) (Mostrar Tarjeta 32)	a. Usted	b. Jefe de hogar
1. Nunca asistió		
2. Educación Especial (Diferencial)		
3. Primaria o preparatoria (Sistema Antiguo)		
4. Educación Básica		
5. Humanidades (Sistema Antiguo)		
6. Educación Media Científico Humanista		
7. Técnica Comercial, Industrial o Normalista (Sistema Antiguo)		
8. Educación Media Técnico Profesional		
9. Técnico de Nivel Superior		
10. Profesional		
11. Postítulo		
12. Magister		
13. Doctorado		
14. No Sabe		

DP_10) ¿Completó el nivel educacional anteriormente declarado? (Marque con una X)	a. Usted	b. Jefe de hogar
1. Sí		
2. No		
77. No aplica		

DP_11) En este nivel educacional, ¿cuál fue el último curso que aprobó? (Marque con una X)	a. Usted	b. Jefe de hogar
0. Sin estudios		
1. Primer año		
2. Segundo año		
3. Tercer año		
4. Cuarto año		
5. Quinto año		
6. Sexto año		
7. Séptimo año		
8. Octavo año		
77. No Aplica		
88. No Sabe		
99. No contesta		

DP_12) ¿Cuál de estas situaciones se aplica mejor a su caso?

1. Ud. aporta ingreso único
2. Ud. aporta el ingreso principal pero existen otros ingresos
3. Ud. aporta la mitad del ingreso del hogar
4. Ud. aporta ingreso pero no es el principal del hogar
5. Ud. no aporta ingresos al hogar
88. No sabe
99. No contesta

DP_13) Aproximadamente y considerando un mes normal, ¿en cuáles de estos rangos se ubica el ingreso total del hogar al mes? (Mostrar Tarjeta 33)

*Si hay más de un hogar en la vivienda, preguntar por el hogar del entrevistado
Si es menor de edad intente conseguir esta información con algún adulto*

1. Menos de \$100.000
2. Entre \$100.001 y 200.000
3. Entre \$200.001 y 300.000
4. Entre \$300.001 y 400.000
5. Entre \$400.001 y 500.000
6. Entre \$500.001 y 750.000
7. Entre \$750.001 y 1.000.000
8. Entre \$1.000.001 y 1.500.000
9. Entre \$1.500.001 y 2.000.000
10. Más de \$2.000.000
88. No sabe
99. No contesta

DP_14) Me gustaría que me contara un poco más en detalle sobre los ingresos de su hogar. Aproximadamente, ¿cuánto es el ingreso total mensual...

SI EL ENTREVISTADO ES MENOR DE EDAD INTENTE CONSEGUIR ESTA INFORMACIÓN ENTRE ALGÚN ADULTO
(Anote el monto declarado en pesos, y marque con una X si No sabe o No contesta)

	Monto en Pesos	77. No Aplica	88. No sabe	99. No contesta
1... del trabajo (personas que reciben una remuneración)?	\$			
2... por jubilaciones?	\$			
3... por Dividendo (acciones, intereses por depósitos, bonos)?	\$			
4... por Arriendos?	\$			
5... por Aportes Familiares?	\$			

DP_15) ¿Recibió usted o alguien en su hogar el mes pasado ingresos por algún subsidio municipal o del Estado?

(Mostrar Tarjeta 34)

1. Sí, especifique monto: _____

(88 No sabe, 99 No contesta)

2. No

88. No sabe

99. No contesta

Tarjeta 34

- ♦ SUBSIDIO FAMILAR (SUF)
- ♦ SUBSIDIO FAMILIAR DUPLO
- ♦ SUBSIDIO A LA DISCAPACIDAD MENTAL
- ♦ SUBSIDIO DE CESANTÍA
- ♦ PENSIÓN BÁSICA SOLIDARIA (PBS)
- ♦ OTROS BONOS (BONO PROTECCIÓN FAMILIAR, BONO BASE FAMILIAR, BONO CONTROL DEL NIÑO SANO, ETC)

ANUNCIE POSIBLE VISITA DEL SUPERVISOR, PARA EVITAR NEGACION A LA ENTREVISTA DE CONTROL Y AGRADEZCA LA COLABORACIÓN.
PARA LAS PREGUNTAS DP_16 Y DP_17 UD. SÓLO DEBE OBSERVAR Y NO PREGUNTARLE AL ENTREVISTADO.

DP_16) Calidad de la vivienda

(Ver Tarjeta 35: "Calidad de la Vivienda")

1. **Tipo 1.** Casas o departamentos de gran lujo y muy espaciosos.
2. **Tipo 2.** Casas o departamentos espaciosos y confortables.
3. **Tipo 3.** Casas o departamentos de construcción sólida, pero de apariencia modesta y en buen estado de conservación.
4. **Tipo 4.** Tres casos típicos:
 - i) Construcción sólida, pero en mal estado de conservación;
 - ii) Construcción sólida, buen estado de conservación, buena iluminación, pero existe hacinamiento;
 - iii) Casa prefabricada, aunque tenga cocina y baño independiente.
5. **Tipo 5.** Se presentan tres casos:
 - i) Mejoras.- Casas de madera con pozos negros y sin suministro de agua potable dentro del hogar;
 - ii) Pocilga.- Habitación sucia y sin ventilación ni baño. La cocina, el comedor y dormitorio están dentro de la misma habitación;
 - iii) Subterráneos insalubres con hacinamiento y/o promiscuidad.

DP_17) Calidad del Barrio

(Ver Tarjeta 36: "Calidad del barrio")

1. **Tipo 1.** Barrio residencial elegante, donde el valor del terreno y el monto de los arriendos es alto.
2. **Tipo 2.** Barrio residencial, todavía acomodado, de calles amplias, pero sin tanta área verde; casas confortables y bien mantenidas
3. **Tipo 3.** Barrios de comercio o calles estrechas, antiguas, sin áreas verdes, de menos agrado para vivir y de valores medios de arrendamiento.
4. **Tipo 4.** Barrio obrero o barrio populoso o mal ventilado. El valor de las viviendas está disminuido por la proximidad a talleres, fábricas, estaciones de ferrocarriles, basurales, etc.
5. **Tipo 5.** Barrio de mejoras y pocilgas desaseadas, sin pavimentación, de mal aspecto y sin condiciones sanitarias.



2016

Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile

FONO DROGAS Y ALCOHOL
1412
DESDE RED FIJA Y CELULARES

www.senda.gob.cl